

الہامی

مقامِ اومیدیں از راہِ تحقیق
بدور نش رسولان ناز کردند

فَلَا يَخْشَى عَلَى الْعَبْدِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ اتَّقَى
اشعار حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

آنچه داد است ہر نبی را جام انبیاء گرچہ بودہ اند بے	داد آں جام را مرا بتمام من بعرفاں نہ کمتر مگرے
کم نیم نراں ہمہ برشتے یقین	ہر کہ گوید دروغ بہت لعین

احمد شہد ثم احمد شہد کہ کتاب

حقیقۃ النبوة

حصہ اول

از افادات حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب فضل عمر طیفقہ المسیحی الہدی
خلیقہ ثانی ایڈاشہ تعالیٰ بنصرہ العزیز جس میں اصول طور پر حضرت جبریل علیہ السلام فی جلال الانبیاء
مسیح موعود و ہمدی موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت پر اربع قیام کے ساتھ
ثابت کی گئی ہے اور ہر پہلو سے اس پر غصیل بحث کی گئی ہے، طبعی و لسانی کے ذریعہ تصدیق اور طبعی و
آئین ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہوئی + مطبوعہ مطبعہ نیا اسلام قادیان

تمام جماعت احمدیہ کی خدمت میں

التماس

کتاب حقیقۃ النبوة جس میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے نبوت مسیح موعود کے متعلق کل ضروری مضامین آگئے ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ چونکہ ایک ایسے مسئلہ کے متعلق ہے جس پر احمدی سلسلہ کا دار و مدار ہے اس لئے میں ضروری خیال کرتا ہوں کہ جماعت احمدیہ کا ہر فرد بشر اسکے مضمون سے واقف ہو خواہ مبائع ہو خواہ غیر مبائع۔ تناسب کو معلوم ہو جائے کہ ہم حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق کیا ایمان رکھتے ہیں اور تناسب لوگ جان لیں کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق کیا ایمان رکھنے کا ارشاد فرمایا ہے۔ پس اس مذہب کو پورا کرنے کے لئے اور اس خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ بعض لوگ پڑھنے میں سست ہیں اور اس سستی کی وجہ سے ضروری مسائل سے ناواقف رہتے ہیں۔ میری یہ تجویز ہے کہ ہر جگہ کی احمدی جماعتیں اپنے اپنے شہر یا گاؤں میں ایک یا دو دن ایسے مقرر کر لیں کہ جن میں سب جماعت اکٹھی ہو اور یہ کتاب شروع سے آخر تک پڑھ کر سنادی جائے شہروں کے لوگ اگر ایک دن میں ختم نہ ہو سکے تو دو یا تین دنوں میں ختم کر سکتے ہیں کیونکہ اس دن سب ملازمین بھی شامل ہو سکتے ہیں لیکن یہ ضروری ہے کہ ہر جگہ کی جماعتیں اپنے اپنے جلسہ کر کے اس کتاب کو نہیں تا پڑھے ہوئے اور ان پڑھ سب لوگ اس کے مطالب سے واقف ہو جائیں ان جلسوں میں غیر مبائعین کو بھی بلوایا جائے اور کوشش کی جائے کہ وہ بھی اس کتاب کو سن لیں تا اللہ تعالیٰ ان میں سے سعید الفطرت انسانوں کو ہدایت دے یہ مسئلہ خیال کرو کہ ان میں سعید روجیں نہیں ان میں اکثر سعید رہیں ہیں کیونکہ انھیں مسیح موعود کی شناخت کی توفیق ملنا ظاہر کرتا ہے کہ کوئی سعادت ان کے اندر تھی تبھی ان کو شناخت مسیح موعود نصیب ہوئی۔ الا ماشاء اللہ۔ پس ان کے واپس آنے سے ناامید نہ ہو اور ایک دفعہ پھر گمشدہ کو تلاش کرنے کی کوشش کرو۔ ورنہ خطر ہے کہ کچھ دنوں کے بعد سعادت کم ہوتی جائے اور دل پر

Page 13656
Acc No 7741

Date. 27.1.1961

Section . . .

فرست مضامین

صفحات مطابق ایڈیشن اول ہیں

صفحہ	مضمون
سرورق	تمام جماعت احمدیہ کی خدمت میں التماس
الف	تمام جگہ جلسے کر کے یہ کتاب سنائی جائے
ب	المہدی میں مسیح موعود کی ہتک اور آپ کے خلیفہ کو گالیاں
ب	مولوی محمد علی صاحب کے مخلص احمدی کی چٹھی اور اس میں مسیح موعود کی ہتک
ج	اور آپ کے خدام کو گالیاں
ج	لاہوری پارٹی کے ایک مخلص کے نزدیک حضرت مرزا صاحب میں رسول
ا	اور نبی کہلانے کا شوق تھا
ا	تمہید
ا	کیا ہم مسیح موعود کو حقیقی نبی سمجھتے ہیں
۱۵۵	نبی کسے کہتے ہیں ۱۵۵ تا ۱۶۶
۱۶۶	مولوی محمد علی صاحب کا اہتمام صریح کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی مقرر کردہ
۱۶۵	اصطلاح کے مطابق حقیقی نبی مانتے ہیں
۲	ڈر ہے کہ اصطلاح تکلم کو بد نظر نہ رکھ کر گمراہیوں بود بخدا سخت کافر
۳	کوئی مسیح موعود کو کافر کہہ دے
۴	حدیث میں بھی اصطلاحات کو بد نظر نہ رکھا جائے تو قطعی شک شایع پیدا ہو جاویں
۵	حضرت مسیح موعودؑ سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبردار تھے
۵	جس طرح آریہ قرآن شریف میں لفظ مککار پر اعتراض کرتے ہیں۔ اسی طرح
۵	مولوی محمد علی کا اعتراض حقیقی نبی پر ہے

صفحہ	مضمون
۸۹۶	نبوت کے حقیقی معنوں کی روشنی میں حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے نبی ہونیکا دعویٰ کیا ہے
۷-۶	حقیقی معنوں میں نبی ہونا اور حقیقی نبی ہونا ایک ہی بات ہے
۷	لفظ کلمہ کی مثال سے حقیقت اور حجاز کی تشریح
۸	مسیح موعودؑ کو نبیوں اور رسولوں میں شامل ماننے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ صاحب شریعت نبی تھے
۸	مولوی محمد علی صاحب کے اصول کے مطابق تو آنحضرتؐ بھی زمرہ انبیاء میں داخل نہیں ہو سکتے
۸	بلحاظ خصوصیات کے انبیاء کی تین قسموں میں سے مسیح موعودؑ تیسری قسم میں داخل ہیں
۹	مولوی محمد علی نے اپنے رسالہ میں میرے رسالے کے اصول اور فروع کو نظر انداز کر دیا ہے
۲۳۵۶۱-	مولوی محمد علی کا عقیدہ دربارہ نبوت مسیح موعودؑ غلط ہے
۱۳۷۱۳۷۱-	مسیح ناصری پر مسیح محمدی کی فضیلت کا فیصلہ اور نبوت مسیح موعودؑ کا ثبوت
۱۹-۱۸-۱۳-۱۲	تزیاق القلوب اور ریویو میں اختلاف کیا ہے
۱۲	مسیح موعودؑ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اختلاف ہے مگر مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں کہ دونوں حوالوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے
۱۵	چونکہ مسیح موعودؑ کی مسیح ناصری پر فضیلت آپ کے نبی ہونے پر موقوف ہے اس لئے آپ کا فضیلت کلی کا دعویٰ آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے
۱۵	اس وہم کا ازالہ کہ دونوں حوالوں میں فضیلت کی بحث ہے نہ نبوت کی بحث
۱۶	نبی سے غیر نبی کے افضل نہ ہونے کا عقیدہ منسوخ نہیں
۱۷	سوال و جواب مندرجہ حقیقتہ الوحی شاہد ہیں کہ تزیاق القلوب میں جو مسیح موعودؑ نے مسیح ناصری سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے وہ منسوخ ہے
۱۷	زمانہ اوائل سے مراد صرف براہین کا زمانہ نہیں ہے بلکہ تزیاق القلوب تک کا زمانہ ہے
۱۸	جب اجتہاد کو الہام رد کر دے تو یہ تناقض نہیں ہوتا

۱۹-۲۲	جواب اس اعتراض کا کہ ریویو کا حوالہ پہلے کا ہے اس لئے وہ تریاق القلوب
۲۳	کے منسوخ ہو گیا۔
۲۰-۲۱	چونکہ مسیح موعود نے تریاق والے عقیدہ کو منسوخ قرار دیا ہے اس لئے ریویو
۲۰-۲۱	کا عقیدہ بعد کا ہے۔
۲۰-۲۱	حقیقۃ الوحی کی وہ عبارتیں جن میں مسیح موعود نے اپنی فضیلت کا بیان کیا ہے۔
۲۰-۲۱	مسیح موعود نے اپنی فضیلت نبی اور حکم ہونے کے لحاظ سے بیان کی ہے۔ . . .
۲۱-۵۳	مسیح ناصری سے مسیح موعود کو افضل نہ ماننا و سوسہ شیطانی ہے اور نبی نہ ماننا خدا
۲۱-۵۳	سے جنگ ہے۔
۲۱-۲۲	مسیح موعود کا اہم ہونا علو مرتبت کی دلیل ہے نہ کسر شان کی۔
۲۲	چونکہ مسیح موعود کے افضل ہونے کا عقیدہ وحی الہی سے ہے اس لئے وہ منسوخ نہیں
۲۲	اس اعتراض کا جواب کہ مسیح موعود کے کسی کلام کو کیوں منسوخ ٹھہرایا جاتا ہے۔
۲۳-۳۱	بحث اس امر پر کہ تریاق القلوب سنہ ۹ء سے پہلے کی تصنیف ہے اور ریویو
۲۳-۳۱	(دافع البلاء) بعد کی ہے۔
۲۴	کشتی نوح سے اس بات کا ثبوت کہ تریاق القلوب ریویو سے پہلے کی ہے۔ . .
۲۴-۲۵	مسیح موعود کی ڈائریوں سے اس بات کا ثبوت کہ تریاق القلوب ریویو کے
۲۴-۲۵	مضمون سے پہلے لکھی گئی ہے۔
۲۴	تریاق القلوب کے ۳۱ سے ظاہر ہے کہ ۵ دسمبر ۹ء کو وہ صفحہ لکھا گیا تو
۲۴	باقی بیس صفحے بھی اسی ماہ میں لکھے گئے ہونگے۔
۲۴	۱۵ فروری سنہ ۹ء کو مسیح موعود نے لکھا کہ تریاق القلوب طیار ہے
۲۴	تریاق القلوب کا صرف آخری ورق اکتوبر سنہ ۹ء میں دوسرے کاتب نے لکھا
۲۴	اور کتاب شائع ہو گئی۔
۲۸	تریاق القلوب کے سنہ ۹ء سے پہلے کی طیار شدہ ہونے پر
۲۸-۲۹	ساجزادہ پیر منظور محمد صاحب کی شہادت
۲۸-۲۹	مرزا محمد اسماعیل بیگ صاحب کی شہادت
۲۹-۳۱	شیخ یعقوب علی صاحب بیڈ پیر حکم کی شہادت
۲۹-۳۱	مولانا محمد سرور شاہ صاحب کی شہادت۔

صفحہ	مضمون
۳۲	حقیقت الوحی سے ثابت ہے کہ تریاق القلوب ریویو کے مضمون کے بعد لکھی گئی۔
۳۲	محاورہ قرآن بھی اس کا مؤید ہے کہ تریاق پہلے کا ہے۔
۳۲-۳۳	اوایل سے مراد براین والا زمانہ لینے پر دو اعتراض۔
۳۲	اپنی غلطی کو چھپانے کے لئے مسیح موعود کو اعتراض کا نشانہ بناؤ۔
۳۲	۲۳ سالہ متواتر وحی مسیح موعود کو مسیح ناصری سے افضل ٹھہراتی ہے۔
۳۴-۳۵	مولوی محمد علی صاحب کے اس اعتراض کا جواب کہ گویا ہمارے نزدیک ۱۹۰۲ء تک مسیح موعود کی نبوت ناقص تھی۔
۳۸	مولوی محمد علی صاحب کے اعتراض کا جواب کہ اگر حضرت مسیح موعود ۱۹۰۲ء کے بعد نبی بنے ہیں تو وہ وحی دکھاؤ۔ جس میں مسیح موعود کو کہا گیا ہو کہ اب آپ جزوی نبی نہیں ہے بلکہ نبی ہو گئے ہیں۔
۳۹	اس شبہ کا ازالہ کہ اگر خدا نے مسیح موعود کو جزوی نبی قرار نہیں دیا تو مسیح موعود نے کیوں لکھا کہ آپ حقیقی نبی نہیں ہیں۔
۴۰	آنحضرت صلعم کی اتباع سے نبوت پانے والا باقی انبیاء سے افضل ہو سکتا ہے۔
۴۱	براہ راست نبوت ملنے کا دروازہ اس لئے بند ہو گیا کہ نبوت آنحضرت صلعم کی اتباع میں مل سکتی ہے۔
۴۲-۴۱	الہام کل میرکۃ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں برکت سے مراد نبوت ہے۔
۴۳	مولوی محمد علی صاحب کا نتیجہ نمبر ۳ بھی غلط ہے کیونکہ ایک غلطی کا ازالہ تریاق القلوب کے بعد کا ہے۔
۴۴-۴۳	مولوی محمد علی صاحب کا بناوٹی حوالہ کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے اور حضرت صاحب کی عبارت میں تحریف۔
۴۷	مولوی صاحب کا یہ الزام غلط ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود کے بعض الہامات کو جو نبوت کے متعلق ہیں منسوخ قرار دیتے ہیں۔
۵۱-۴۸	لو تقول علیہا کی بنا پر نبوت مسیح موعود پر مولوی محمد علی صاحب کا اعتراض غلط ہے۔

- ۴۹ { قطع الوتین کی سزا ہر چھوٹے الہامات بنانے والے کے لئے ہے جو مامور ہونے کا مدعی ہو۔
- ۵۱ { اگر ہرنے دعویٰ پر تیس سال گزرنے ضروری ہوں تو ختم نبوت پر اعتراض آتا ہے۔
- ۵۲ { مولوی محمد علی صاحب آیت لوتقول کی جو تشریح کرتے ہیں اس کے رُوسے تو حضرت مسیح موعود کا دعوائے مسیحیت ثابت نہیں ہو سکتا پس وہ تشریح غلط ہے
- ۵۲ { جواب اس اعتراض کا کہ جب مسیح موعود اپنے دعویٰ کے بعد تیرہ سال تک محدث ہی تھے تو معلوم ہوا کہ اس دعویٰ کے لئے نبوت شرط نہیں۔
- ۵۳ { مسیح موعود ابتدائے دعوائے سے ہی نبی تھے۔
- ۵۴ { کیا مسیح موعود تیرہ سال تک ایک غلطی پر قائم رہے؟
- ۱۸۳-۵۴ { **دوسری فصل**
- ۵۴ { مسیح موعود کی نبوت کس قسم کی ہے۔
- ۵۵-۵۴ { مسئلہ نبوت میں کونسی تحریریں قابل سند ہیں۔
- ۱۲۷-۱۲۶-۱۱۶-۱۱۵-۵۷-۵۵ { نبی کی تعریف ان روئے قرآن و حدیث و لغت
- ۵۷-۵۶ { نبی کے لئے ضروری ہے کہ خدا اس کا نام نبی رکھے۔
- ۵۸-۵۷ { تمام آسمانی کتابوں میں نبی کا لفظ بلا کسی قید کے استعمال کیا گیا ہے اور باوجود بعض خصوصیات کے فرق کے اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں کو نبی ہی قرار دیا ہے
- ۵۸ { حقیقی نبی کوئی الہامی اصطلاح نہیں ہے۔
- ۵۸ { تمام انبیاء کو یا وجود اختلاف مدارج و حالات نبی ہی کہا گیا۔
- ۲۷۷-۲۸۵ { تورات کے محافظ صد یا انبیاء ایسے تھے کہ جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ ۵۹-۸۰
- ۶۲-۶۱ { نبی کے لئے بلا واسطہ یا براہ راست نبوت پانا شرط نہیں ہے۔
- ۶۲ { تمام شرائط نبوت مسیح موعود میں موجود ہیں۔
- ۶۳ { شرائط نبوت اور خصوصیات نبوت کی تشریح۔
- ۶۴ { ختم نبوت بھی ایک خصوصیت ہے۔
- ۶۴ { غلط یا بروزی نبی ہونا نبوت کی نفی نہیں کرتا۔

صفحہ	مضمون
۴۵-۴۶	مثالوں سے شرائط اور خصائص نبوت کی توضیح
۴۶-۴۹	مطلق نبی کہنے کی بجائے کیوں موعود نے اپنے آپ کو قطعی یا بروزی نبی کہا۔
۴۸	مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے نبی کہا ہے
۴۰	اصطلاحات میں جن امور کی نفی کی گئی ہے وہ شرائط نبوت نہیں اس لئے مسیح موعود نبی ہے
۴۵	مسیح موعود کے الہامات میں شک موجب کفر ہے
۴۴	کیا شرائط بیان کردہ کے علاوہ پہلے نبیوں کے نبی ہونے کی کوئی اور وجہ تھی؟
۴۴ حاشیہ	مسیح موعود نے اس نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تو نبیوں کو براہ راست بلا کرتی تھی؟
۴۸	آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فاضی من رسول میں شرائط نبوت بیان کی گئی ہیں
۴۹	اس شبہ کا ازالہ کہ نبی کے لئے بلا واسطہ نبوت پانا شرط ہے . . .
۸۰-۱۱۲	نبی کیلئے صاحب الشریعت ہونا یا کسی صاحب شریعت کا تابع نہ ہونا شرط نہیں ہے
۸۱	اگر انہما خصوصیت کے لئے کوئی اصطلاحی لفظ نبی کے لفظ کے ساتھ بڑھایا جاوے تو درجہ نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا
۸۲-۱۰۳	وہ حوالے جو مولوی محمد علی صاحب نے مسیح موعود کے نبی نہ ہونے کے متعلق پیش کئے ہیں
۸۲-۸۲	توضیح مرام میں محدثیت کا دعویٰ
۸۲-۸۵	چشمہ معرفت میں نبوت کی تشریح
۸۶	خدا کی اصطلاح میں کثرت مکالمہ و مخاطبہ کا نام نبوت ہے و لکل ان بصلو
۸۶ حاشیہ	مولوی محمد علی صاحب کی حوالہ دینے میں عدم احتیاط
۸۷	ما عنی اللہ من نبوتی الا کثرة المکالمۃ و المخاطبۃ
۸۷	سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقۃ
۸۷	مسیح موعود یا نبی محمد سے ایک پھل ہے اور اس کی بارش میں سے ایک قطرہ
۸۸ و ۲۳۹	بعض افراد نے باوجود اتنی ہونیکے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ اس سے کیا مراد ہے؟
۸۹	دہلی میں مسیح موعود کا اعلان کہ میں نبی نہیں ہوں
۸۹-۹۰	رسالت اور نبوت کی علت غائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی . . .

صفحہ	مضمون
۲۴۲ و ۹۰	کمالِ نبوت مجددین کے ذریعہ اپنا پر توڑا لے رہیں گے۔ . . .
۴۰ تا ۴۱	ظلی نبوت کے معنے + مسیحیت اور جہد و بیت بھی ظلی ہے . . .
۹۱-۹۲	۱۸۹۲ء میں مسیح موعود کا اعلان کہ آپ کی تصنیفات میں نبی کا لفظ کاٹ کر محدث بنا لیا جاوے
۹۲	دعوائے نبوت سے انکار پر آسمانی فیصلہ سے تین حوالے . . .
۹۴	ایک ہی حقیقت ہے جو بسبب شدت نبوت کہلاتی ہے اور بسبب ضعف محدثیت
۱۹۱ و ۹۴	حدیث میں جو نبی اللہ کا لفظ ہے وہ استعارہ کن معنوں میں ہے . . .
۹۶	مسیح موعود کے لغوی معنوں میں نبی اللہ ہونے کے کیا معنے ہیں
۱۰۳ و ۹۷	۱۸۹۷ء کے بعد کے حوالے جن سے مسیح موعود کے غیر نبی ہونے پر حجت پکڑی جاتی ہے
۱۰۴	کوئی حوالہ پہلا ہو یا پچھلا ہمارے مدعا کے خلاف نہیں ہے
۲۴۲-۱۳۹ و ۱۰۵	نبوت سے جہاں جہاں انکار کیا گیا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے . . .
۱۰۷	ہمارا مذہب یہی ہے کہ مسیح موعود غیر تشریفی اُمتی نبی ہے
۱۱۰	مسیح ناصری یا دیگر انبیائے بنی اسرائیل کی نبوت کیسی تھی
۱۰۹ و ۱۱۳	خاتم النبیین کے بعد شریعت جدیدہ کے لانے والے یا براہ راست نبوت پانے والے کو ہم بھوٹا مفتری۔ کذاب خیال کرتے ہیں
۱۱۴	تمام نبی بشر اور منذر ہوتے ہیں
۱۱۵	حضرت مسیح موعود نے جو کیفیت اپنے دعوے کی بیان کی وہ آپ کے نبی اللہ ہونے کی دلیل ہے
۱۱۹	نبوت کے متعلق اختلافات کا اصل سبب
۱۲۱-۱۱۹	اس بات کا جواب کہ جب شرائط نبوت مسیح موعود میں پائی جاتی تھیں تو آپ نے اپنی نبوت سے کیوں انکار کیا۔
۱۲۹-۱۲۲	لفظ نبی کی تعریف میں تبدیلی واقع ہوئی نہ یہ کہ مسیح موعود کی نبوت میں تغیر ہوا
۱۲۲	۱۸۹۷ء میں خطبہ جمعہ میں مولوی عبدالحکیم صاحب نے لا تفرق بین احد منهم والی آیت کو مسیح موعود پر لگا یا ہے

صفحہ	مضمون
۱۲۸-۱۲۹	محدث اور نبی میں کیا فرق ہے
۱۲۸-۱۲۹-۱۳۸-۱۳۹	بجز مسیح موعود اور کوئی اس امت میں سے نبی نہیں آئیں گے
۲۳۳-۲۳۴	آئندہ کا حال اللہ کو معلوم ہے
۱۳۰	منکران نبوت مسیح موعود کی اُلٹی چال
۱۳۱-۱۳۲	وہ شخص نادان ہے جو کثرت مکالمہ و مخاطبہ کو جس میں بکثرت غیب کی خبریں ہوں نبوت نہیں مانتا
۱۳۵-۱۳۶	خدا تعالیٰ مسیح موعود کی جماعت کو پرانندہ ہونے سے بچائے گا
۱۳۸	نبوت کے متعلق عقیدہ میں جب تبدیلی ہوتی تو تمام تحریروں میں اس کا ذکر کر دیا گیا
۱۴۰	کسی فسوخ عقیدہ کے لئے اعلان خاص کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اس کے خلاف لکھنا کافی ہوتا ہے
۱۴۲	جب تک انکشاف تام نہ ہو عقیدہ کا نہ بدلنا سنت انبیاء ہے
۱۴۳	جب نبوت کی تعریف قرآن کریم میں صاف تھی تو حضرت مسیح موعود اس کے خلاف کیوں کہتے رہے
۱۴۴	ایمان کو مضبوط کرنے کے لئے بعض امور کا ظور رفتہ رفتہ ہوتا ہے
۱۴۵	کشف حقیقت کے بعد بھی عوام کی اصطلاح کے لحاظ سے نبوت کا انکار شیطانی و سوسہ ہے
۱۴۵-۱۴۶	اگر تدریجی انکشاف حقیقت پر اعتراض کیا جائے تو سب نبی اس میں شریک ہونگے
۱۴۸-۱۴۹	قرآن کریم جو مبارک مفضل اور افصح الکتب ہے ممکن نہ تھا کہ وہ نبی کی تعریف بیان نہ کرتا
۱۵۰-۱۵۱	فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّيْنَ
۱۵۵	وَالصّٰدِقِيْنَ وَالشّٰهِدَآءِ وَالصّٰلِحِيْنَ كِي تَفْهَمَ طَبِيف
۱۵۶	کیا نبی کسی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا
۱۵۷	مسیح موعود کی اطاعت میں ہی نجات ہے
۱۵۸	یہ بات غلط ہے کہ مسیح موعود تدریجاً نبی بنے
۱۵۹	مرتبہ کے اظہار میں تدریجی ترقی کے لحاظ سے مسیح موعود محمد صلعم کے قدم پر ہے
۱۶۰-۱۶۱	اصطلاحات حقیقی نبوت مستقل نبوت مستقل نبی بروز نبی یا ظلی نبوت
۱۶۳	امتی نبی - نبوت تامہ - جزئی نبوت
۱۶۴-۱۶۵	ظن کی حقیقت کو غیر مہاتعین نے کیا سمجھا ہے
۱۶۶-۱۶۷	اصطلاح مجاہد نبی کی تشریح

صفحہ	مضمون
۱۶۶	جواب اس اعتراض کا کہ جس طرح مجازاً کسی کو شیر کہہ دیں۔ تو وہ شیر نہیں ہوتا۔ اسی طرح مجازاً بتی کہنے سے کوئی نبی نہیں بن جاتا
۱۶۶-۱۶۶	حقیقت و مجاز کی تعریف
۱۶۱-۱۶۰	مجاز کلمہ۔ رسول کے حقیقی اور مجازی معانی
۱۶۳	اصطلاح شریعت کی رو سے تو مسیح موعود حقیقی نبی ہے۔ لیکن عوام الناس کی اصطلاح کے مقابل مجازی نبی ہے۔
۱۶۸	مجازی معنوں کے لئے قرآن کا ہونا ضروری ہے والا حقیقی معنی مراد ہونگے۔
۱۸۱	صاحب الشریعت نبی کہہ چکے ہیں
۱۸۲	مجازی کا لفظ مسیح موعود کے درجے کو گھٹاتا نہیں بڑھاتا ہے
۱۸۳	تیسری فصل
۲۳۲-۱۸۴	نبوت کے متعلق چند ضروری امور کا بیان۔ اور نبوة مسیح موعود پر پس لائیل
۲۵۶-۱۸۶	ختم نبوت کے صحیح معنے اور استاد کامل کی مثال۔ ختم نبوة کے غلط معنے
	اور سوین گربن کی مثال
۱۸۷	ختم نبوت کے معنے کہ فیضان نبوت بند ہے۔ آنحضرت کے رحمۃ للعالمین
	ہونے کے متافی ہے
۱۸۸	دلیل ۱۔ قرآن شریف میں مسیح موعود کو نبی کر کے اسی طرح پکارا ہے جیسے وہی و علی کو
۱۹۲-۱۸۹	دلیل ۲۔ حدیث میں خاتم النبیین نے خود ہی مسیح موعود کو نبی اللہ کہا ہے
۱۹۰	۳۔ نبی بعدی کے معنے زبان ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ
۱۹۴	دلیل ۳۔ مسیح موعود کو زرتشت نبی نے بھی نبی اللہ کہا ہے
۱۹۷	مسیح موعود کو کمرشتن اور دانیال نے نبی اللہ کہا ہے
۲۰۲-۱۹۹	دلیل ۴۔ مسیح موعود کی اپنی وحی میں بار بار نبی اور رسول کا خطاب
۲۰۱	اگر مسیح موعود نبی نہیں ہے تو پھر کوئی جی نبی نہیں ہے
	صرف ایک ہی دفعہ وحی میں محدث کا نام آجئے سے مسیح موعود کو محدث مانا جاتا ہے تو
۲۰۱	بار باری اور رسول کا نام وحی میں دیکھ کر نبوت اور رسالت کا انکار کیوں ہے
۲۰۳-۲۰۲	دلیل ۵۔ مسیح موعود فلا یظہر علی غیبہ احداً الا یہ کا مصداق ہے
۲۰۹-۲۰۴	دلیل ۶۔ مسیح موعود کی نبوت کے انکار کا مازمی نتیجہ یہ ہے کہ یا خدا تعالیٰ پر
	جھوٹ کا الزام آئے گا۔ اور یا مسیح موعود پر
۲۱۴-۲۰۹	دلیل ۷۔ خود مسیح موعود نے اپنے آپ کو نبی لکھا ہے مسیح موعود
	کے اپنی نبوت پر پالیس والے

- دلیل ۸۔ مسیح موعود کو تمام انبیاء کے انعامات سے معذور فرمایا گیا۔ اور اس پر { ۲۱۸-۲۱۹ }
 قرآن کریم سے ۳۲ شہادتیں
 دلیل ۹۔ مسیح موعود کا یہ کہنا کہ میں نے نبوتِ برادرِ راست نہیں پائی ثابت کرنا ہے { ۲۱۹ }
 کہ آپ نبی تھے
 دلیل ۱۰۔ جب آپ پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے دعویٰ میں تو فرمایا: ہاں { ۲۱۸ }
 دلیل ۱۱۔ جب آپ کے نبی ہونے سے کسی نے انکار کیا تو اُسے خوب ڈانٹا { ۲۱۹ }
 دلیل ۱۲۔ مسیح موعود نے لکھا ہے کہ خدا نے مجھے منصبِ نبوت پر پہنچایا ہے۔! { ۲۱۹ }
 دلیل ۱۳۔ چونکہ آپ کو افاضہ و عانیہ محمدیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے نبی { ۲۳۱-۲۳۲ }
 بنایا گیا۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ فی الحقیقت نبی ہوں
 دلیل ۱۴۔ مسیح موعود کا مسیحِ ناصرؑ پر کلی فضیلت رکھنا آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے { ۲۲۱ }
 دلیل ۱۵۔ مسیح موعود کو شانِ نبوتِ مسیحِ ناصرؑ کے مقابل اس لئے دی گئی کہ کہاں { ۲۲۲ }
 محمدی ثابت ہو
 دلیل ۱۶۔ دربارِ نبی خلفہ کے نبی نہ ہونے سے سلسلہ محمدیہ کی جھٹک نہیں ہے { ۲۲۴ }
 دلیل ۱۷۔ اس وقت تمام عالم پر غذابِ شدیدہ کا موجو د ہونا مسیح موعود کے { ۲۲۵ }
 نبی اور رسول ہونے پر الہی شہادت ہے
 دلیل ۱۸۔ مسیح موعود فرماتے ہیں کہ اس امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے تو { ۲۲۵ }
 فضیلتِ محمدیہ کا ثبوت ہے
 دلیل ۱۹۔ محدث تو پہلی امتوں میں بھی بہت ہوئے مگر کمالِ ختمِ نبوت یہ ہے کہ { ۲۲۸-۲۲۹ }
 مسیح موعود کو نبی بنایا گیا ہے { ۲۳۰ }
 محدثوں کے براہِ راست محدث ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور چونکہ وہ نبی نہیں { ۲۳۰-۲۳۱ }
 ضرور امتی ہیں
 دلیل ۲۰۔ و آخرین منهم لما یلحقوا بهم آخری زمانہ میں ایک نبی کے { ۲۳۱-۲۳۲ }
 ظاہر ہونے کی پیشگوئی ہے
 مسیح موعود کی جماعت صیاد میں تب ہی شامل ہو سکتی ہے جب مسیح موعود رسولِ دینی ہو { ۲۳۱-۲۳۲ }
 دلیل ۲۱۔ خاتمِ الانبیاء اور خاتمِ الاولیاء کا مقابلہ اور ختمِ نبوت کے معنی { ۲۳۱ }
 نبی اور رسول ایک ہی بات ہے (۲۳۲)۔ کیونکہ نبی کا رسول ہونا شرط ہے { ۲۳۲ }
 جب صاحبِ ختمِ نبوت نے بجز مسیح موعود کسی اور کے نبی ہونے پر جہر نہیں { ۲۳۳ }
 لگائی تو ہم کسی کو کس طرتِ نبی مان لیں
 اگر مسیح موعود کا ثبوت سرفِ حق ثابت ہوتی تو پھر وہ یہ نہ فرماتے کہ بجز میری امت محمدیہ { ۲۳۵ }
 میں کوئی نبی نہیں آیا۔

صفحہ	مضمون
۲۳۵	مولوی محمد علی صاحب نے نبوت کی تعریف ہی غلط کی ہے
۲۳۶	نبیوں سے بیٹھے اور محدثوں سے اوپر کوئی تیسری قسم نبوت نہیں ہے بلکہ شرائط نبوت
۲۳۷	کے لحاظ سے نبوت ایک ہی قسم ہے لیکن خصوصیات کے لحاظ سے نبوت کی تین قسمیں ہو سکتی ہیں
۲۳۹	حقیقتہً الوحی میں ہے کہ بحر مہج موعود کوئی نبی اس امت تھا
۲۴۳	نہیں ہوا۔ الوصیت میں ہے کہ بعض قرآن نے نبی ہونے کا خطاب پایا
۲۴۲	سورہ تحریم میں جو بعض افراد اور مہج کے تشبیہ دی گئی ہے اس کا اور
۲۴۳	اذا الرسل اقتت کا صدق کیسے موعود ہے
۲۴۳-۲۴۴	جواب اس سوال کا کہ جب ایک نبی کے آجائے تو نبوت مشتبہ نہیں ہوتی
۲۴۳-۲۴۴	تو بہت نبیوں کے ہو جانے سے کس طرح ختم نبوت مشتبہ ہو سکتا ہے
۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶	ختم نبوت کے معنی
۲۴۴-۲۴۵	اس بروز محمدی نہ کیسے موعود ہے
۲۴۵-۲۴۶	فما عرفنی وما راہی
۲۴۶	چونکہ ختم نبوت کے باعث معیار نبوت بہت بلند ہو گیا ہے اس لئے پہلے صفہ نبی
۲۴۷	حضرت محمدی الدین ابن عربی کا قول کہ اس امت میں شان رسالت والے لوگ پیدا ہوئے
۲۴۸	حضرت محمدی الدین ابن عربی کا قول کہ میرے موعود نباست کے دن رسولوں کے
۲۴۹	عمر او اٹھایا جائے گا
۲۵۱	کہا "توضیح" ام "بہامی کتاب ہے" کہ خطبہ الہامیہ کا یہ لفظ الہامی ہے
۲۵۲	ہم آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کو جو ایمان قرار دیتے ہیں
۲۵۳-۲۵۴	ہم پر غلو کرنے کا الزام غلط ہے۔ ہاں متکرات نبوت تفریق کی رو پر ہیں
۲۵۵-۲۵۶	سیح موعود کی جماعت کے حتمہ کثیر لوگ ام قرار دیتا ہج موعود برجمہ سے
۲۵۶-۲۵۷	انبیاء کے زمانہ میں تفریق کرنے والے لوگ بھی ہو سکتے ہیں
۲۵۸-۲۵۹	ستہار ایک غلطی کا ازالہ
۲۶۰-۲۶۱	سیح موعود فرماتے ہیں کہ جسا کہ خجے قرآن بیان ہے وہاں ہی بفرق
۲۶۱	ایک فرقہ کے مجھے اپنی وحی پر ایمان ہے
۲۶۵	من یستمر رسول و نبی و وہام کتاب کے متعلق
۲۶۵-۲۶۶	بروزی تصدیق کی تکمیل کے لئے ضروری ہے کہ اصل کے مجدد کمالات
۲۶۶-۲۶۷	روز میں آجائیں
۲۶۷-۲۶۸	حضرت سیح موعود کا اپنی نبوت کے متعلق سب سے آخری خط
۲۶۸-۲۶۹	ہاں یہ مشتبہ کی ڈانٹ جس میں سیح موعود نے حکم دیا کہ آپ کی نبوت کا
۲۶۹	ظہار کرنے میں ہرگز خفا نہ ہونا چاہیے

- وفات سے چند ایشیائے سید نبوت کے متعلق مسیح موعود کی تعزیر
- ۲۷۳ { ۱۰ منکرین نبوت کی غلط فہمی
- ۲۷۵ { اگر مسیح موعود کو حدیث ہی مانگے تو تمام انبیاء بھی محدث ہی ماننے پڑیں گے
- ۲۷۶ { یہ کہنا کہ انت صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت و معنی بغین کے غلط الزاموں کے جواب
- ۲۷۷ { ۱۱ حضرت مسیح موعود و سلم کی محدث اور مجدد و عظمیٰ ہے اور مسیح موعود ہی مجدد و حق ہے
- ۲۷۹ { ۱۲ منکرین نبوت کی نفی نہیں ہوتی
- ۲۸۲ { ۱۳ منصب نبوت کا ذکر منصب نبوت کی نفی نہیں کرنا بلکہ ایسا کلام
- ۲۸۳ { حسب استعداد و مخاطب ہوتا ہے
- ۲۸۴ { ۱۴ جو دلائل بات کر کے کہ نبوت باقی ہے ضروری نہیں کہ وہ خود بھی نبی ہو
- ۲۸۴ { ۱۵ بد و سر بند کی سنی اپنی فضیلت کا موجب زمانہ ہمدی کے قرب کو ٹھہرایا ہے
- ۲۸۵ { ۱۶ وہ اس سوال کا کہ نبی مطیع نہیں ہو سکتا (الایطاع یا ذن اللہ) کے
- ۲۸۶ { ۱۷ مننے صرف یہ ہیں کہ ہر رسول واجب الانباع ہے
- ۲۸۸-۲۸۹ { ۱۸ مسیح نامہری کیوں مطیع ہو کر آ نہیں سکتا
- ۲۸۹-۲۹۰ { ۱۹ مانعنی من لقبوہ مایعی فی الصحف الاطی کے مننے
- ۲۹۰ { ۲۰ مسیح موعود پر جبریل نازل ہوا جو آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے
- ۲۹۱-۲۹۲ { ۲۱ مسیح موعود کے دوا صالح اور مکاشفات اور ہدایات کے نبیوں کے
- ۲۹۲ { ۲۲ قریب قریب ہونے کے مننے
- ۲۹۲ { ۲۳ غلط منصب نبوت مسیح موعود بھی ویسے ہی نبی ہیں جیسے آپ کا
- ۲۹۲ { ۲۴ آت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۹۲ { ۲۵ مسیح موعود کے معجزات کے ساتھ بعض گذشتہ نبیوں کے معجزات
- ۲۹۲ { ۲۶ کو کوئی نسبت نہیں
- ۲۹۳ { ۲۷ مسیح موعود کے نشانات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے
- ۲۹۳ { ۲۸ اللہ ہدی بولا انہم یوں کا رسالہ ہے لھذا ہے کہ مرثا صاحب کو صرف چند
- ۲۹۴ { ۲۹ رفقا اور کثوف اور اسامات ہوئے اور تم لوگوں نے آپ کو نبی ہی بنا دیا
- ۲۹۵ { ۳۰ موعود کی حق صاحب کی "مسند نبوتہ پر فیصد کن لیل" ذہنی وہ ہے جو احکام
- ۲۹۶ { ۳۱ بد و لیل خوانے صرف ایک دھوکا دینے والا خیال ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُحِبُّهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ



پیش نظر

ہم صاحب کے رسالہ ندری، اختلافات سلسلہ شریعت کے اسباب کا پیچھے دونوں رسالہ
اقول الفصل میں پتہ چلے گا۔ شائع کیا تھا اور مجھے امید تھی کہ اس رسالہ کے بعد مدت کم میں
مذہب کے متعلق سب سے پہلے کی برائت نہ کی جائیگی۔ اور آئندہ کے لئے یہ بحث بند ہو جائیگی
اور میری رائے بالکل انصاف پسند علاج کا یہی نہیں تھا اور اس رسالہ کو پڑھنے والے بہت سے
غیر محمدی بھی روایات کے غم سے کہ اب اس بحث کا نام نہ لیں چاہئے یہ کہیں معلوم ہوتا ہے کہ بعض
صاحب کی عقل اس قدر ترقی کر چکی ہے اور ان کی مدد سے اس قدر بڑھ چکی ہے کہ میری صاف
بات میں پیمائش معلوم ہوتی ہے اور میری واضح کلام میں کے سے ایک پہلی سے بڑھ کر وضاحت نہیں
رکھتے ہیں نہ مہرے اس رسالہ کے جواب میں جواب دہ ہوئی محمد علی صاحب نے "اقول الفصل کی ایک
کاپی" ندری نامی ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں اس کے سب مضامین کے متعلق تو نہیں مگر
مسئلہ نبوت کے متعلق کچھ بحث کی ہے جس سے مراد "موجودہ کی نفی کو" قطعاً دینے کے لئے
دراصل یہاں یہاں اور آخر میں یہ دیکھتے ہیں کہ کیا صاحب فی الواقع مرزا صاحب کو حقیقی نبی مانتے ہیں
نہ تو ان سے مہرے رسالہ اسوں انصاف پر اس سے وہ کہتے ہیں کہ جبے صاف لفظوں میں جینے
تو مرزا صاحب کے حقیقی نبی ہو سکتے ہیں کیسے اور جبکہ نہ تو موجودہ نے حقیقی نبوت
کے لئے ہی دیکھے ہیں کہ جس سے پہلے وہ نبی نہ تھے نہ اب نہ رہا وہ خود مدت سے موجود ہے
حال یہ کہ نبوت، سلام دینے کے وہ یہ وہ خود مہرے دعوت کے میں حضرت مرزا صاحب کو
نبی نہ تھے نہ وہ یہ کہ نبی نہ تھے خود صاحب کو اس رسالہ میں پہلے دیا ہے کہ وہ میری کسی
تخریر سے پیش کر رہے ہیں کہ یہ مرزا صاحب کو حقیقی نبی مانتے تھے نہ نبی کہا ہوا اور اس میں اس
مذہب کا وہی ذکر کیا ہے جس میں وہ کثرت از ایقتوب بیگ صاحب کو پہلے دیا ہے کہ وہ اپنے اس قول

پیش قدم

کتابت کریں کہ میں دین محمدؐ سے جو دعوت ہے اسے قبول کرتا ہوں اور جو دعوت ہے اسے رد کرتا ہوں۔ یہ دعوت ہے کہ جو دعوت ہے اسے قبول کرتا ہوں اور جو دعوت ہے اسے رد کرتا ہوں۔ یہ دعوت ہے کہ جو دعوت ہے اسے قبول کرتا ہوں اور جو دعوت ہے اسے رد کرتا ہوں۔

حضرت مسیح موعودؑ نے نبیؐ کے خودی سے فرماتے ہیں کہ جو نبیؐ شریعت لے رہا ہے اس شریعت کے لحاظ سے ہم ان کو ہرگز نبیؐ نہیں مانتے۔ (اقول انصل ۱۲) اس تحریر کے باوجود پھر یہاں مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ ”میں یہ حسب فی الواقع حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبیؐ مانتے ہیں۔“ ویسے اور امانت کے خلاف ہے ہر ایک وہ شخص جو قبولی سے معمولی سمجھ رکھتا ہو کان دونوں فقرات کو پڑھ کر اس حق ظن کا پتہ لگا لے گا جس سے میری مخالفت میں کام لیا جاتا ہے۔ میں تو کہہ رہا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ”حقیقی نبیؐ“ کی جو اصطلاح مقرر فرمائی ہے اور اس کے پورے فرماتے ہیں ان کے رویے میں آپ کو ہرگز حقیقی نبیؐ نہیں مانتا کیونکہ جب خود حضرت مسیح موعودؑ اپنے حقیقی نبیؐ ہونے سے انکار کرتے ہیں تو میں کون ہوں کہ آپ کو حقیقی نبیؐ قرار دوں گا۔ یہ فیصلہ ضرور رکھنا ہے کہ اگر ان منوں کے علاوہ حقیقی نبیؐ کوئی اور ہے تو وہ میرے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ میں ان کی نسبت رائے رکھتا ہوں ”حقیقی نبیؐ“ ایک اصطلاح ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے قرار دی ہے اور اس کے خود ہی معنی بھی کر دیئے ہیں ان معنوں کے رویے میں ہرگز آپ کو حقیقی نبیؐ نہیں مانتا۔ اس چوٹی ہر ایک شخص کا حق ہے کہ ایک اصطلاح بیان کرے اس لئے میں نے لکھا تھا کہ اگر ”حقیقی نبیؐ“ کے معنی ان معنوں کے ہوں تو میں حضرت مسیح موعودؑ کے لئے میں تو میں ان کے معلوم ہونے پر رستہ سکوں گا کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ پر چسپان ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر اس کے بارے میں شک ہے تو یہ حقیقی نبیؐ کے معنی رکھنے والے ہیں کہ وہ بناوٹی نقلی نبیؐ نہ ہوں۔ بخیر کہ اگر یہ حضرت مسیح موعودؑ ہیں حقیقی نبیؐ مانتے ہوں۔ اب اس عبارت کا جو کچھ مطلب ہے اس سے سمجھنے کے لئے کسی بڑے علم کی ضرورت نہیں ہر ایک شخص جو اردو کی قبولی عبارت سمجھ سکتا ہے اس عبارت سے یہی سمجھ گا کہ ایک معنی پہلے فرض کئے گئے ہیں اور شاہ کے تلو پر ایک اصطلاح قرار دی گئی ہے اور پھر اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبیؐ قرار دیا گیا ہے نہ اس اصطلاح کے رویے سے جو حضرت مسیح موعودؑ نے مقرر فرمائی ہے اور اپنی نبوت کے حقیقی ہونے سے انکار کیا ہے۔ مجھے ڈر ہے کہ جن لوگوں کو میری اس تحریر کے ایسی غلطی لگی ہے وہ چند دن کو تو حضرت مسیح موعودؑ کو کافر نہ کہنے لگیں کیونکہ جس طرح میں نے لکھا ہے کہ اگر حقیقی نبیؐ کے یہ معنی کئے جائیں

میں پڑھائی اور اس سے پہلے رات کے وقت بارش ہو چکی تھی پس جب آپ نماز سے فارغ ہو کر
 ہماری طرف منہ رکنے بیٹھ گئے تو لوگوں کی طرف توجہ ہو کر فرمایا کہ لوگ جانتے ہیں کہ ان کے رب نے
 کیا فرمایا ہے انہوں نے عرض کیا۔ اللہ اور اس کا رسول بہت جانتے ہیں ہمیں تو علم نہیں آپ نے
 فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے پورا فرمایا ہے کہ میرے بندوں نے ابھی صاف میں صبح کی ہے بعض تجھ
 پر ایمان لائے دے ہیں اور بعض کا قرآن پس بوشخص کہ کتاب کے بارش خدا تعالیٰ کے فضل اور رحمت
 سے ہوئی ہے وہ تو میرے مومن اور ستاروں کا کافر ہے اور بوشخص کہ فلاں فلاں ستارہ
 کی وجہ سے تم پر بارش ہوئی ہے وہ ستاروں کا مومن اور میرا کافر ہے اب اس حدیث کو پیکر کر
 کوئی شخص یہ شور مچا دے کہ کیا اس حدیث میں صریح الفاظ میں تمام ان لوگوں کو جو اللہ تعالیٰ پر
 ایمان لاتے ہیں اور بارش کو اس کے فضل کا نتیجہ سمجھتے ہیں کافر قرار دے دیا گیا ہے تو اس کے
 اس قول پر سوائے اٹھارہ فوس اور تعجب کے اور کیا ہو سکتا ہے اس شخص کو چنانچہ یہ کہ
 یہاں کافر کے ساتھ ایک شہد بھی لگی ہوئی ہے اور فرمایا ہے کہ ایسا شخص ستاروں کے شریک بڑی
 ہونے کا کافر ہے اور ایسا کافر بڑا نہیں بلکہ چھوٹا ہے اور اس جگہ وہ اصطلاحی کافر اور نہیں تو
 قرآن کریم میں اذیغلت کلمۃ کفر فذوقوا عذاباً عظیماً میں مذکور ہے کیونکہ ایسا کافر صرف انکار ذات
 باری انکار یکے از ملکہ انکار یکے از کتبہ و یہ انکار یکے از انبیاء یا انکار بوم آخر کی وجہ سے متنبہ
 پس گوشت کا فرس جگہ استعمال کیا گیا ہے لیکن صمدی معنوں کے حذف اور معنوں میں استعمال
 کیا گیا ہے اور ان معنوں کے روئے مومنوں کا کافر ہونا برا نہیں بلکہ ایسا کافر ہونے بغیر ان مومن
 ہو ہی نہیں سکتا۔

آہ! کیسے افسوس اور کیسے رنج کی بات ہے یہی سند اور حدیث کی شدت کی وجہ سے
 سوں کے جو بڑے پینڈے میں یہ تیز تک ہیں کیا جانا اور جواب دینے میں صرف اس بات کو
 نہ نظر رکھنا نہایت کٹھن و حد کے بلکہ کوئی جواب ہونا چاہیے میں صاف طور پر لکھتا ہوں کہ میں
 ان اصطلاحی معنوں کی رو سے جو مذمت میں موعود نے حقیقتی نہیں کہے ہیں آپ کو حقیقتی نہیں
 جیسا کہ ایک یاد ہو اور اگر یہ سہانی رسالت و اہل بیت میں میری یہ عبارت درست ہے میری نسبت
 لکھا جاتا ہے کہ میں اس میں فی حقیقت مرزا صاحب کو سنائی ہی جانتے ہیں اس سے بڑھ کر علم ہوا
 ہو سکتا ہے اور اس سے بڑھ کر حقیقت کا نمونہ اور ہمارا مل سکتا ہے میں ان تمام مجددوں کو اس سے جو میرے
 مخالف کے لئے صرف سند اور تصدیق نہیں بلکہ غلط فہمی سے کھڑے ہوئے ہیں پوچھتے ہوں کہ

کی اس قسم کی تحریفوں سے کام لے کر دنیا میں کسی مسند کی فیصد ہو سکتا ہے یہاں اس طریق سے اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہو سکتی ہے یا کیا اسلام کی یہ عقیدہ ہے؟ کیا خرافہ کا تقاضا یہی ہے؟ کیا شرافت اسی کا نام ہے یا کہ عدل سی کا طلب ہے؟ اگر نہیں تو بتاؤ کہ میرے منہ پر میں ایسا کیوں کیا جاتا ہے؟ میں ایک بات کا انکار کرتا ہوں اور بھروسہ میری طرف منسوب کی جاتی ہے اور انکار کے باوجود مجھ پر اقرار کا الزام لگایا جاتا ہے مینے تو اپنے دل میں صرف لکھو یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے جو شخصے ہیں ان کے دوستوں میں آپ کو ہرگز تقبلی نہیں مانتا اور میرا کبھی بھی یہ مان نہیں ہو کہ آپ کو فی ثانی شہادت دینے والے ہیں میرا مذہب ہے کہ آپ اپنی وفات تک احکام اسلام کی پیروی کے پر بند تھے بعد میں آپ تک مذہب بن کر تیرے مٹوسال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فداقی اور اس پیش اور ایسا فرما کر رہا ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ تھے۔ اور یہی سبب ہے کہ آپ کو ان سب بزرگوں پر جو آپ سے پہلے گذرے فضیلت دی گئی کیونکہ امت محمدیہ میں فضیلت کا ایک ہی معیار رہتا اور وہ یہ کہ ہر مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں میں ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع اور فرمانبردار ہو جس جب میں یہ کہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے اس امت میں سب انسانوں پر فضیلت دی ہے تو اس کے دوسرے معنی یہ بھی ہیں کہ اس امت میں حضرت مسیح موعودؑ سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی شیعہ نہیں ہو۔ اور آپ نے اس امت میں خدا کو پارس کے حصوں میں ورکوں انسان کا باب نہیں بنو۔ اس امر سے عقیدہ کے باوجود مجھ پر وہ بزرگوں لگاتے ہو جو واقعات کے خلاف ہیں۔ اور انہوں نے غبارت کے معنی کرنے کے لئے ایسے اصول بنائے جو ان کے ماتحت جب کہ میں، و پر بتا رہا ہوں خود حضرت مسیح موعودؑ بلکہ علی نبیا اور صلی کو کافر و مرتد قرار دینا پڑا پس اس ویسے ہی کے قیام کو تو تمہارا بعد ہو اور اس راستہ کو صبر کر و جو امن کا ہونا اسے جس سے سب سے سبب اور صبر میں اور صبر انہوں کو ترک کرنا چاہیے کیا ہم نہیں دیکھتے کہ آج کے بیت آریوں اور عیسائیوں نے اسلام پر اس طرح حملے کئے تھے اور دو قرن کریم کے ایسے غلط کامے کر جن کے رد میں بڑے سختے ہوتے تھے۔ قرن کریم پر محمدؐ کرتے تھے۔ مثلاً وہ کہتے تھے کہ قرآن کریم میں خدا تعالیٰ کی نسبت مٹا رہا غلط آپ سے اور اس میں کیا شک ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی نسبت آتا ہے کہ وہ اللہ خیرا لہا کو

لیکن ان نادانوں نے نہ بنا کہ اردو میں مکا کے رہتے ہیں۔ اور عربی میں، اور اردو میں مکہ کے کہتے ہیں جو فریبی ہو اور عربی میں اُسے جو تہمید کر کے واہ ہو۔ پس ان کے لئے کسی طرح جائز نہ تھا کہ وہ لفظ مکہ کے وہ معنی دیتے جو قرآن کریم نے نہیں دیے ہیں جبکہ معنی نو، کچھ دیا ہے کہ میں حضرت صاحب کو اس اصطلاح کے روست جو سنت مسیح موعودؑ نے قرار دی ہے حقیقی نبی نہیں مانتے یعنی کوئی نئی شریعت لانے والا نہیں جانتا۔ ہاں اگر اس لفظ کو اصطلاحی معنوں سے پھیر کر کسی اور معنوں میں بیا جائے تو اس صورت میں اگر وہ معنی سنت صاحب پر چسپان ہو سکیں تو میں آپ کو حقیقی نبی کہہ دوں گا تو کیوں مجھ پر یہ الزام دیا جائے کہ میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ میں تو ایک شہرہ طعن کا فیصلہ کرتی اور کہتا تھا کہ اگر یہ شرط مانی جائے تو پھر آپ کو حقیقی نبی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ سنت صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر کافر کے معنی محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو میں سنت کا زبوں ہوں۔ پس باوجود صریح الفاظ کے نیز نسبت یہ کہنا کہ میں حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی مانتا ہوں ایک ظلم عظیم ہے۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کے روست خود حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اپنی آپ کو حقیقی نبی کہا ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل تواتر سے صاف ظاہر ہے۔

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگر پہنچ ہے کہ مسیح بخاری اور مسلم میں بھی ہے کہ نے والا عیسیٰ اسی امت سے ہے ہو گا لیکن صحیح مسلم میں صریح الفاظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھ رہے۔ پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ کسی امت میں سے ہو گا۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی و دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بندہ جو خبر پہنچے ہو۔ اور شرف مکالمہ جن طلبہ ہدایت مشرف ہو۔ شریعت کا ماننا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا قبیح نہ ہو۔

ردیو شہیدہ ہا ہیں، محمد یہ حصہ پنجم ص ۱۳۱

اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے نبی کے حقیقی معنوں کے روست اپنے آپ کو نبی کہا ہے پس جو فتویٰ مجھ پر لگاتے ہو وہ خود حضرت مسیح موعودؑ پر لگے گا۔ اور اب تمہاری جو مرتبی ہو کہو کیونکہ جو کچھ بھی کہو گے اس میں میں اور حضرت مسیح موعودؑ دونوں شریک ہو گئے اور اس سے زیادہ

مستند
یہ تین اول

خوشی جیسے کہ ہو سکتی ہے کہ میں مسیح موعودؑ کے کلام کے بیان کرنے پر دیکھ دیا جاؤں اور مجھے بُرا
بھدا کہا جاوے۔ مگر خوب یاد رکھو کہ حضرت مسیح موعودؑ پر فتویٰ لگانے والا الہی گرفت کے نیچے
ہے اور یہ مقام تحت نظرہ کا مقام ہے۔ میرا قیاس حضرت مسیح موعودؑ کے قیاس کے خلاف نہیں
آپ نے حقیقتی نبی کی ایک اصطلاح فرمادی ہے۔ اور اس کے معنی یہ کہئے ہیں کہ جو نبی
شریعتِ سابقہ اور ان معنوں سے روئے آپ نے حقیقتی نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور
میں جو معنی کی روئے آپ نے حقیقتی نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ ہاں آپ نے نبی
کے لغوی معنی پر فرماتے ہیں کہ وہ کثرت سے اور غیب پر بطور طوع پائے۔ اور بتاؤ کہ جو شخص
ان معنوں سے روئے جو حقیقتی معنی ہیں نبی موعودؑ حقیقتی نبی ہو گا یا نہیں؟

اگر کوئی شخص کہے کہ ہاں نہ نہ مسیح موعودؑ نے یہ تو فرمایا ہے کہ نبی کے حقیقتی معنی یہ
ہیں۔ اور یہ ہیں فرما کر بس نصف حقیقتی نبی ہو گئے تو اسے یاد رکھنا چاہئے کہ جو چیز حقیقتی معنوں
کے روئے ایک نام میں مل کرے گی وہ جیسی ہو گی۔ اگر وہ حقیقتی معنوں کے روئے نبی
کہلائے وہ حقیقتی نبی نہیں تو یہ جو شخص غیر حقیقتی معنوں کے روئے نبی کہلائے گا سخت اسے
خفا نبی بنے گا۔ اس لئے کہ مسیح موعودؑ نبی کے حقیقتی معنی بتاتا اور ان کے ماتحت اپنے نبی
ہونے کا اقرار کرتا ہے کہ آپ نے اگر ایک اصطلاح معنوں کے لحاظ سے حقیقتی
نبی ہونے سے انکار کیا ہے تو ایک ہی معنوں کے لحاظ سے حقیقتی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے
اور اسی رنگ میں جیسے بھی تھا ہے۔ اگر حقیقتی نبی کے وہ اصطلاحی معنی نہ لیں جو حضرت
مسیح موعودؑ نے کہے ہیں بلکہ اسے بنوئی یا نفسی کے معنی پر رکھیں تو ان معنوں کے لحاظ سے
نہ نہ مسیح موعودؑ حقیقتی نبی ہیں۔ ہر اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نہیں اس امر کے زیادہ
دست کرنے کے لئے میں ایک مثال بیان ہوں جس سے ہر ایک شخص آسانی سے اس مسئلہ
کو سمجھ سکے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ کے معنی جملہ فقرہ کے کہے ہیں۔ اور عام
استعمال میں یہی معنی آئے ہیں لیکن نحوویں کی اصطلاح میں کلمہ ایک مفرد لفظ کو کہتے ہیں اور
جب کبھی ایک نحو کی کتاب میں کلمہ کا لفظ آئے گا تو اس سے مراد ایک لفظ ہو گا نہ فقرہ لیکن
مسندوں کی اصطلاح میں کلمہ کلمہ شہادت کو بھی کہتے ہیں۔ یہ ایک لفظ نہیں بلکہ ایک جملہ
ہے۔ اب اگر کوئی شخص کلمہ کا لفظ نحوویں کی اصطلاح کے مطابق استعمال کرے اور کہے
کہ کلمہ ایک لفظ کو کہتے ہیں تو کسی دنیا کا کام نہیں کہ اس پر فوراً الزام لگاوے کہ دیکھو

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت کی ہے آپ تو ایک مصرعہ کو کلمہ فرماتے ہیں جیسا کہ نصیب صدق کلمۃ قد بد بیدہ لا حیل فی و ص خلا اللہ باطل یعنی بیدہ شاعر کا سب سے اچھا کلام یہ ہے کہ الا حیل فی و ص خلا اللہ باطل و یہ ایک لفظ کو کلمہ کہتا ہے۔ اور اس بات پر اعتراض نہ کرنے کی وجہ یہ ہوگی کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نہیں کی بلکہ ایک دوسری استدلال کے رو سے اس لفظ کو سننا یہ ہے لیکن فسوس ہے کہ کوئی پیدائش کے بعد شائد یہ پہلا ہی زمانہ ہے کہ ایک لفظ آپ کسی دوسرے معنوں میں تشریح کے لئے سننا یہ جانتا ہے تو لوگوں کو اٹھو کا دینے کے لئے اور ان کی زبانوں میں اشعار پیدا کر کے سے ایک ایسے رنگ میں لوگوں تک پہنچا جانتا ہے جس سے کہتے والے کے صوم کو غلط سمجھیں اور قیل کے معنوں کے غلو و ورنگ دیکر اس خط کا نا پائیدار سمجھیں کیا جاتا ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اس شہادت کی موجودگی پر ہے۔ جو وہ حضرت مسیح موعود کے کلام میں پائی جاتی ہے۔

ابن کثیر

ان بات کے ثبوت میں کہ میں حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی مانتا ہوں دوسری یہ دلیل دی گئی ہے کہ جسے کہیں کچھ نہ کہ حضرت مسیح موعود رسولوں اور نبیوں کے گروہ میں شامل ہیں۔ اور اس سے ثابت ہو کہ میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ یہ دلیل بھی نہ غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ پیسے ہوں میں شامل ہونے سے کہاں سے ثابت ہو کہ آپ حقیقی نبی یا دوسرے لفظ میں نئی شریعت لانے والے نبی تھے۔ اگر پہلے نبیوں میں شامل کرنے سے ایک ہی برہنہ میں ان ہی کا یہ ہو جاتا ہے تو شائد آپ کہتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نبیوں میں شامل نہ تھے کیونکہ پہلے نبی تو نبی تھے اور وہ سب دنیا کے لئے نہ آئے تھے پس جو شخص کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے گروہ میں شامل ہیں وہ آپ کے مقرر کردہ قاعدہ کے مطابق گویا آپ کی ختم نبوت کا منکر ہے مگر کوئی عقلمند انسان اس قاعدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ جبکہ میں نے اپنے رسالہ میں نبیوں کی چند خصوصیتیں بیان کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ایک حقیقی نبی ہوتے ہیں جو شریعت لاتے ہیں ایک مستلزم نبی ہوتے ہیں جو شریعت نہیں لاتے مگر ان کو نبوت بردار سمجھ سکتے ہیں۔ اور ایک وہ نبی جو نہ شریعت لاتے ہیں اور نہ ان کی نبوت بردار سمجھ سکتے ہیں۔ اور جسے حضرت مسیح موعود کو اس قسم کی قسم کی نبوت کا پانے والا نہیں ہے تو میری شہادت کی موجودگی میں کوئی شخص کس طرح جرات کرے

سکتا ہے کہ لکھے کہ میں حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی خیال کرتا ہوں جبکہ میری تقسیم کے مطابق حضرت مسیح موعود پہلے نبیوں میں شامل ہونے کے باوجود بھی حقیقی نبی نہیں ہیں تو اس کے خلاف میری طرف کوئی بات منسوب کرتی دیانتداری کے خلاف ہے آپ یہ لکھ سکتے ہیں کہ یہ خصوصیتیں غلط ہیں۔ آپ لکھ سکتے ہیں کہ نبیوں کی خصوصیتیں ہم نہیں ماننے۔ آپ لکھ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود اس کے عہد وہ آپ اپنا عقیدہ جو چاہیں ظاہر کر سکتے ہیں یا میرے عقیدہ پر حملہ کر سکتے ہیں لیکن میری طرف وہ بات منسوب نہیں کر سکتے جو میں نے نہیں کہی۔ اور جو میرے اعتقاد کے خلاف ہے درجہ کے ذریعہ میں بڑے زور سے اعلان کر چکا ہوں گورنمنٹ کی ملامت میں ایک ٹکڑے میں سرور میں کہلاتا ہے اور رسول سرورنٹ ڈپٹی کمشنر بھی ہوتے ہیں۔ کمشنر بھی ہوتے ہیں چیف کمشنر بھی ہوتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص کسی شخص کی نسبت یہ کہے کہ یہ رسول سرورس میں شامل ہے تو کیا اس کے سرور یہ معنی ہونگے کہ وہ اُسے کمشنر قرار دیتا ہے۔ اسی طرح نبی کا ایک درجہ ہے۔ اور اس درجہ اور رتبہ کو پانے والوں کی مختلف خصوصیات ہیں۔ ایک شخص باوجود اس کے کہ اس میں بعض خصوصیتیں نہ پائی جائیں نبی ہو سکتا ہے جس طرح ایک شخص باوجود اس کے کہ کمشنری کے درجہ کو نہیں پہنچی۔ سول سرورس کا نمبر ہے۔

۱۔ اس لازم کی توجہ کے بعد کہ یہ بھی خود نفس معصوم سے تعلق رکھتا ہے اور جس مضمون پر اس سے روشنی پڑتی ہے میں دوسرے امور کے جواب دینے کی طرف توجہ کرتا ہوں لیکن اس قدر کہتا اور می صوری ہے کہ باوجود اسکے کہ اپنے ٹریکٹ میں مولوی محمد علی صاحب نے مجھے مخاطب کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر اس ٹریکٹ میں بیٹے جو کچھ لکھا ہے وہ درست نہیں تو مجھے مباحثہ کر لو مگر یہ خوف یہ ٹریکٹ نہیں جیسا اور کل تیس سال پہلے کو ایک دوست کے خط سے معلوم ہوا کہ کوئی رسالہ شائع ہوا ہے مگر مجھے نہ کل کی ڈاک میں رسالہ ملا اور نہ آج کی ڈاک میں۔ حالانکہ پچھلے برس یہ انقوال غصیل غور انو جو صاحب اور مولوی صاحب اور ان کے دوسرے دوستوں کی خدمت میں مختلف جگہ بھیج دیا تھا اور گو جو صاحب نے بھی اپنا لکچر میرے نام نہیں بھیجا تھا سب اس اب چونکہ میں ان کے نام رسالہ بھیج چکا تھا اور میرے رسالہ کا جواب دیا گیا تھا مناسب تھا کہ یہ رسالہ فوراً میرے نام بھیج دیا جائے مگر یہ کہ یہ برسوں وہ میرے نام رسالہ بھیج دیں لیکن غلطی ان کو میرے نام فوراً یہ رسالہ بھیج دینا چاہیے تھا اور اگر کسی قیمت پر فروخت کیا جائے میرے پنے معصوم کا اکثر حق ہم کرنا تھا کہ سرتا تھا تو مجھے وہ رسالہ ڈاک میں مل گیا تو کافی دیر کے بعد نہ

تصدیق کے لئے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چمکتے ہوتے نشان میرے پر جبر کر کے مجھے اس طرف لے آئے کہ آخری زمانہ میں مسیح آئے اور میں ہی ہوں۔ اور نہ میرا حقیقہ تو وہی تھا جو اپنے برائین حمد یہ میں لکھ دیا تھا۔ اور پھر بیٹے میں پر کنایت نہ کر کے میں کو قرآن شریف پر عرض کیا تو آیات قطعیہ دلالت سے ثابت ہو کر حقیقت مسیح بن مریم فوت ہو گیا ہے اور آخری خلیفہ مسیح موعود کے نام پر اسی امت میں سے آئے گا۔ اور جیسا کہ سنن چرندہ جہاں کوئی نہ کیجی بانس رہتی۔ اسی طرح صد باشتوں اور آسمانی شہادوں اور قرآن شریف کی قطعیہ دلالت آیات اور خصوص صریح حدیث نے مجھے اس بات کے لئے مجبور کر دیا کہ میں اپنے تئیں مسیح موعود نہ ہوں۔ میرے لئے یہ کافی تھا کہ وہ میرے برادر ہو مجھے اس بات کی ہرگز تمنا نہ تھی۔ میں پوشیدگی کے چھروں میں تھا اور کوئی مجھ سے نہیں بات کرتا اور نہ مجھے یہ خواہش تھی کہ کوئی مجھے شہنشاہ کرے اس لئے گوشہ نشین رہتا تھا مجھے جبراً نکال دینے چاہا کہ میں پوشیدہ رہوں اور پوشیدہ مروں۔ مگر اس نے کہا کہ میں تجھے تمام ذیاب میں عزت کے ساتھ شہرت دینگا۔ پس یہ اس خدا کے پوچھو کہ ایسا تو نے کیوں کیا؟ میرا میں کیا قصور ہے؟ اسی طرح اوائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہی ہے اور خدا کے بزرگ مغزین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ اور جیسا کہ بتنے نونہ کے سور پر بعض مبارکین نے اندازے کی وحی کی اس رسالہ میں بھی لکھی ہیں ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے مشابہہ پر خداوند نے میری نسبت کیا فرماتا ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۵۰ الغایت ص ۱۵)

اس عہد سے لے کر بہت کہ حضرت مسیح موعود سے سوال کیا گیا کہ آپ نے تریاق القلوب میں کچھ اور کسبے اور ریوڑ میں کچھ اور لکھ ہے۔ اور ان دونوں کتابوں میں مندرجہ ذیل اختلاف ہے۔

۱) تریاق القلوب میں لکھا ہے کہ میں مسیح سے افضل ہوں۔ ہاں مجھے اس پر برتری فضیلت دی گئی ہے۔ اور برتری فضیلت غیر ذی کوئی پر ہو سکتی ہے۔

(۳) ریویو میں لکھا ہے کہ خدا نے اس اُمت کے مسیح کو پیسے مسیح پر اپنی تمام شان

میں بڑھایا ہے۔

یہ سوال جیسا ظاہر ہے اسے ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے تعصب سے کام نہ لیا جائے
توان دونوں اقوال میں ضرور اختلاف پایا جاتا ہے۔ ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ میں مسیح
سے افضل نہیں بلکہ مجھے جزئی فضیلت دی گئی ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اور
دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ میں مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہوں اور مجھے اس پر ہر
طرح سے فوقیت حاصل ہے کسی ایسے انسان کو جو کچھ بھی اُردو جانتا ہو یہ دونوں عبارتیں
پڑھ کر دیکھ لو وہ ضرور دونوں عبارتوں کے اختلاف کو تسلیم کرے گا۔ اور جب تک حدود
تعصب سے اندھا نہ ہو جائے وہ ان دونوں عبارتوں کے مفہوم کو ایک نہیں کہہ سکتا
پس اختلاف تو ثابت ہے اور اس کے وجود میں کوئی شک نہیں۔ اب سوال یہ رہ جاتا
ہے کہ یہ اختلاف کیسا اختلاف ہے؟ کیونکہ اختلاف دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک اختلاف
ظاہری ہوتے ہیں جن سے اس کلام کرنے والے یا اس تحریر کے لکھنے والے پر کوئی الزام
نہیں پڑتا صرف ظاہری شکل میں دو قولوں میں اختلاف ہوتا ہے اور ایک ایسے اختلاف
ہوتے ہیں کہ جس کے کلام میں وہ پائے جائیں اس پر الزام جھوٹ کا آتا ہے اور اسی کے
متعلق سائل حضرت مسیح موعودؑ سے سوال کرتا ہے کہ آپ کی دو تحریروں میں اختلاف ہے
اور وہ دونوں تحریریں نقل کرتا ہے اور پھر پوچھتا ہے کہ اس اختلاف کی کیا وجہ ہے؟
یعنی اسے کیوں نہ آپ کے کذب کی عدم مت قرار دیا جائے۔ غرض باللہ من ذلک۔ اس کے
جواب میں حضرت صاحب دو باتیں فرما سکتے تھے۔ اول یہ کہ کوئی اختلاف نہیں تم غلط کہتے
ہو۔ دوم یہ کہ اختلاف تو ہے لیکن وہ اختلاف نہیں جس سے جھوٹ کا الزام ثابت ہوتا ہو
بلکہ بات کے تغیر کی وجہ سے اختلاف پیدا ہوا ہے اگر حضرت مسیح موعودؑ یہ جواب دیتے
کہ کوئی تناقض نہیں ان دونوں قولوں کا مطلب ایک ہی ہے تب بھی گو دشمن اس پر ہنستا
یا اعتراض کرتا ہم پر حضرت مسیح موعودؑ کی تشریح کا قبول کرنا ضروری تھا لیکن حضرت مسیح موعودؑ
نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس کے تناقض کو قبول کیا ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ ”یہ بات
کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض کیوں پیدا ہو گیا؟“ سو اس بات کو توجہ کر کے سمجھ
لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین حمیریہ میں مینے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے

نازل ہوگا مگر بعد میں یہ نکلا کہ اسے وہ مسیح میں ہی ہوں گے۔

پس جبکہ دونوں جو یوں کی عبارت سے صاف تنقض فابہرہ اور ایسے اور حضرت مسیح
اس تناقض کو قبول کرتے ہیں۔ اور فرشتے ہیں کہ تنقض تو ہے مگر یہ تنقض ایک ایسے
کے طور پر نہیں جو میرے گناہ پر شاہد ہو۔ بلکہ سنی وجہ ہے کہ یہ ہے ہر عقیدہ جبر، بڑا
اور بعد میں اللہ تعالیٰ کی موت و زست مجھے اس عقیدہ سے بچانا پڑا، تو یہ کیسی دلیل ہے
کہ ایسی صاف عبارتوں کے جوئے سے وہ حضرت مسیح موعود کے اس تنقض کو قبول کرتے
ہوئے کوئی شخص یہ کہہ دے کہ حضرت مسیح موعود کی تحریروں میں شروع سے لیکر آخر تک ایک
ہی عقیدہ ہر کیا جیسا ہے تریاق القلوب اور دفع مبوء رجبہ یہ دونوں بھی نافع کہہ سکتے
ہیں دونوں موجود ہیں دونوں کی عبارتوں میں اختلاف موجود ہے ایک تنقض ان دونوں
کتابوں کی عبارت میں حضرت مسیح کے سامنے پیش کرتا ہے اور آپ میں تناقض
تسلیم کرتے ہیں مگر یہ وہ تو اسکے آئیں یہ بتلایا جاتا ہے کہ دعوت مسیحیت کے بعد
حضرت کا ایک ہی اعتقاد رہا ہے اگر ایک ہی، حلقہ و نقہ تو کیوں تریاق القلوب میں
لکھتے ہیں کہ میرے مسیح سے انفس میں جو سکتا ہے یہ ایک جرتی غیبت ہے جو غیر شرک
نہی، حاصل ہوسکتی ہے لیکن دفع مبوء رجبہ میں یہ تحریر فرماتے ہیں کہ میں تادم میں رہے
بڑھ کر ہوں کہ یہ دونوں باتیں ایک ہیں یا بیان میں کوئی تنقض نہیں ہے آخر یہ دونوں
عبارتیں رد زبان میں کھی ہوئی ہیں کسی غیر زبان میں نہیں کہ ان کا سمجھنا مشکل ہو مندوسان
کے کرداروں آدمی ان کو توہم کہتے ہیں مگر وہ درود مبوء رجبہ میں لکھتے ہیں کہ جو کچھ
ہے اور پھر غضب فویہ ہے کہ وہ جبر میں کے کہ وہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ وہ
عبارتوں میں تناقض ہے کہا جاتا ہے کہ نہیں کوئی تنقض نہیں۔ ان عبارتوں پر یہ کہہ سکتے ہیں
تو ہو سکتا ہے کہ اس جگہ نبوت کا نزول نہیں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ گو تنقض ہے
لیکن تریاق القلوب ناسخ ہے سو نہ نہیں ورجو کہ میں میں لکھتا ہے وہی قابل اعتبار
ہے لیکن یہ کہنا بہرگز درست نہیں کہ مذکورہ دونوں تحریروں میں کوئی اختلاف نہیں۔
مگر یہ دونوں سوال بھی ماسک صاف ہیں اور ان کا جواب نہایت سہل ہے سوال
اول یعنی اس مر کے جواب کہ یہاں تو انصیبت کا سوال ہے نہ کہ نبوت و غیر نبوت کا
دو ہیں۔

عقیدہ کو منسوخ فرمایا ہے کہ میں مسیح سے ہر شان میں افضل نہیں وہاں اس عقیدہ کو کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہوتا منسوخ نہیں فرمایا۔ اور معتراض کے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ چونکہ بعد میں مجھے اس قاعدہ میں کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا غلط معلوم ہوئی اور ثابت ہو گیا کہ ایسا ہو سکتا ہے اس لئے جیسے مسیح سے اپنے آپ کو افضل لکھ دیا بلکہ اسکی بجائے فرماتے ہیں کہ "مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔" اس حوالہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل اس لئے نہیں قرار دیا کہ آپ کو معلوم ہو گیا تھا کہ غیر نبی نبی سے افضل ہو سکتا ہے بلکہ اس لئے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی وحی نے صریح طور پر نبی کا خطاب دیا اور وہ بارش کی طرح آپ پر نازل ہوئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ نے تریاق القلوب والے عقیدہ کو بدل دیا کیونکہ آپ نے تریاق القلوب میں لکھا تھا کہ مسیح سے میں صرف جزوی فضیلت رکھتا ہوں اور بعد میں فرمایا کہ میں تمام شان میں اس سے بڑھ کر ہوں۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ تریاق القلوب کے حوالہ کو منسوخ نہیں کیا گیا وہ ایک دفعہ سائل کے سوال کو پڑھ لیں کیونکہ جواب سائل کے سوال کے مطابق ہوتا ہے سائل نے حضرت مسیح موعودؑ سے یہ سوال کیا ہے کہ آپ سے تریاق القلوب میں کچھ اور لکھا ہے اور ریویو میں کچھ اور پس اتران دونوں کتب میں کوئی اختلاف نہ تھا تو حضرت مسیح موعودؑ کبھی تنقض کے اعتراض کو قبول کر کے جواب نہ دیتے اور جبکہ سائل نے اعتراض کو آپ نے قبول کیا ہے اور اس کا جواب دیا ہے تو کسی کا حق نہیں کہ کہے کہ آپ کا عقیدہ صرف براہین کے وقت اور تھا۔ ایسا کہنا مسیح موعودؑ کی ہتک ہے کیونکہ یہ داناؤں کا کام نہیں کہ سوال کچھ اور کیا جائے اور جواب کچھ اور دیا جائے۔ سوال کرنے والا تو کہتا ہے کہ آپ تریاق القلوب میں کچھ اور لکھتے ہیں اور ریویو میں کچھ اور۔ پھر کس طرح ممکن ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ اس کے جواب میں براہین کے زمانہ کے خیالات کا ازالہ شروع کر دیں۔ وہ شخص جو کل دنیا کی ہدایت کے لئے آیا تھا اس کی نسبت ایسی خوبیات کا منسوب کرنا کیسا ظلم ہے وہ جو دنیا کو عقل سکھانے کے لئے آیا۔ وہ جو علوم روحانی کے خزانے لٹانے آیا۔ وہ جو داناؤں

کی کون تھا اور چاہوں کو دانا بنانے والا تھا کیا اس کی نسبت یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ ایک شخص اس سے پوچھتا ہے کہ آپ تریاق القلوب میں کچھ اور لکھتے ہیں اور ریویو میں کچھ اور۔ تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ ہاں براہین کے زمانہ میں میرے خیال تھا بعد میں نہ رہا۔ اس جواب کو پڑھ کر تو ایک بچہ بھی کہے گا کہ آپ سے تو تریاق القلوب اور ریویو کے اختلاف کی نسبت سوال کرتا تھا آپ پر ہین کے زمانہ یا کسی اور پچھلے زمانہ کا ذکر کرنے لگے کیا اگر کسی صحیح راز انسان سے سوال کیا جائے کہ پرسوں آپ نے قدس بات یوں بیان فرمائی تھی اور کل اسکے خلاف بیان فرمائی یہ کیا بات ہے تو وہ اس کو یہ جواب دے سکتا ہے کہ ہاں پچھلے سال میرا یہی خیال تھا لیکن بعد میں بدل گیا۔ کیا وہ یہ نہ پوچھے گا کہ میں کل اور پرسوں کے متعلق سوال کرتا ہوں تب پچھلے سال کا ذکر کرتے ہیں اور کی ایسا جواب دینے والا عقلمند کہہا سکتا ہے ہاں اس کلام سے بچو جس سے تم مسیح موعود پر نعوذ بالتدبیر وقوفی کا الزام لگاتے ہو مسیح موعود خدا کے نالی کا چٹن ہوا تھا اور اس کا برگزیدہ تھا اس کی باتیں دانائی سے بڑھتی ہوتی تھیں پس اس کا جواب سوال کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اور جبکہ تریاق القلوب اور ریویو کے مضامین میں صریح اختلاف ہے تو اس کا جواب کسی پہلے وقت کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے غرض کہ یہ بات بالکل ثابت ہے کہ تریاق القلوب اور ریویو کے مذکورہ بالا دونوں بیانات میں اختلاف ہے۔

تریاق القلوب میں فرماتے ہیں:-

”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ اس نظر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو ایک غیر نبی کو بھی پر ہو سکتی ہے۔“ (تریاق القلوب صفحہ ۱۵)

ریویو میں فرماتے ہیں:-

”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجو جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (ریویو آف ریلیجنز جلد اوں صفحہ ۲۵)

اور اس اختلاف کی نسبت ایک شخص نے آپ سے سوال کیا ہے کہ یہ کیوں ہے تو آپ نے دو جواب دیا جو اوپر درج کیا گیا ہے اور آگے چل کر یہ بھی فرمایا کہ خدا نے یہ کہ میرے کلام میں کئی نواقص نہیں ہیں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیروی کرنے والوں جب تک مجھے اس کا علم نہ ہو اس میں وہی کبت رہا جو اوائل میں میں نے کیا۔ اور جب مجھ کو اسکی طرف سے علم ہوا تو میں نے

اس کے مخالف کہا (حقیقۃ الوحی ص ۱۵) یعنی یہ اختلاف میرے عہد کا نہیں کہ مجھے
 بھوٹا کہا جائے بلکہ بات یہ ہے کہ پیغمبریں اجتماع کے کنارے یا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی وحی برپا
 کر کے مجھے اپنا تنقید و بدلتا ہے اور میں اپنے قوس کے مخالف کہنے لگا۔ پس یہ تو خدا تعالیٰ کی طرف
 سے ایک نیا علم تھا کہ میرے اقوال کا تعلق نفس و شرف پہلے قوس میری اور دوسرا
 حسد کا۔

اب اس جگہ وہ دوسرا حسد غرض کیا ہے جو میں وہ پرکھ آیا ہوں کہ اگر یہ بھی ثابت
 ہو جائے کہ تریاق القلوب میں کچھ اور کچھ ہے اور ریویو میں کچھ اور تو بھی آپ کا منصب
 ثابت نہیں ہوتا ہم کس طرح مان لیں کہ تریاق القلوب کے حوالہ کے حوالہ سے منسوخ
 کر دیا کیوں نہ کہ کہ جسے کہ تریاق القلوب کے حوالہ سے ریویو کے حوالہ کو منسوخ کر دیا۔ اور
 ہماری بات اس دلیل سے اور بھی وزنی ہو جاتی ہے کہ ریویو کا مضمون دافع ایذا سے بیانی
 ہے جو کشتہ کے ارتداد میں ثابت ہے اور تریاق القلوب کو برکت اللہ میں شائع ہوئی
 ہے پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ یہ کتاب بت نہیں گئی وہ جس کتاب کو منسوخ کر دے کیا کوئی
 عقل سلیم اس امر کو سام کرے گا کہ جو پاس بعد میں لکھی گئی وہ اس بات سے منسوخ ہو
 جائے جو اس سے چھ ماہ پہلے لکھی گئی جو حکم جدید دیا جائے وہ پہلے حکم کا نسخہ ہوتا ہے نہ کہ
 بعد حکم جس کے حکم کا :

بیشک یہ ایک ایسا امر جن سے جو فی ہر میں بہت وزنی معلوم ہوتا ہے اور شاید بعض
 لوگ اس پر نہایت خوش ہو رہے ہوں کہ یہ نہایت دوست دیں ہے اگر نسخہ نہایت
 تو تریاق القلوب کا جو ان کے لئے نہ کہ وہ دیکھ سکیں کہ یہ جو کشتہ مضمون پہلے کا ہے اور
 تریاق القلوب بعد کی کتاب ہے۔

مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ امر صرف دس خوش کن ہے ورنہ عمل میں اسکی کوئی
 حقیقت نہیں اس لئے کہ وہ حضرت مسیح موعود نے اس کا فیصلہ کر دیا ہے یعنی آپ نے خود
 فرمایا ہے کہ تریاق القلوب کا مضمون منسوخ ہے ریویو کے مضمون سے اور اس بات کو سمجھنے
 کے لئے میں نے یہاں مصلوب اور ... و ... کے ان عبارتوں کو لکھا ہے کہ اس کرتا ہوں جن
 میں اختلاف ہے۔

تریاق القلوب کا دوسرا صفحہ ۱۵۰

ریویو کا حوالہ جلد اول صفحہ ۲۵۴

”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ اس تہذیب
میں اسے نفس کو حضور مسیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ
دی سہم کو سہم یہ ایک بڑی غلطی ہے جو
ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے“

ترجمہ غلوب صفحہ ۵۰

خدا نے مسیح اُمرت میں سے
مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح
سے ایک نیا مسیح نہیں ہے۔

زر یو یو آف ریمونز جلد اول ص ۲۵۵

۱۔ دونوں حوالوں سے ثابت ہے کہ تہذیبوں میں نو آپ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مسیح
سے صرف جزوی قضیت رکھتے ہوں اور اس سے افضل ہیں ہو سکتے ہیں نہ وہ نبی ہے
اور میں غیر نبی اسکے مدد پر یو یو میں لکھتے ہیں کہ مسیح سے تمام شان میں بڑھتا ہوا ہوں
اب لکھنا چاہئے کہ وہ دونوں تہذیبوں میں سے تعزیرت مسیح موعود کس کو رد کرتے ہیں اور کسے
درست قرار دیتے ہیں اگر مسیح لوجی میں اس کے جواب میں آپ نے یہ جواب دیا ہو کہ
میرا پیچہ بہ خیال خدا کہ میں مسیح سے افضل ہوں لیکن بعد میں میرے عقیدہ نہ رہا اور مجھے
خدا انعام نے بتایا کہ تو نبی نہیں وہ تو خدا غیر نبی ہی کے فضل کس قدر ہو سکتا ہے تب
تو سب کرنا کرے کہ میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵ اور عقیدہ یو یو
سکری کر کے خود آپ میں سہم نہ ہو اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
میں دانتے نفس مہم نے وہ سہم نہ ہو اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
کرنا ہو کہ مسیح موعود کے نزدیک یہ سہم نہ ہو اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
نہیں ہے یہ سہم نہ ہو اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵

۲۔ میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵

۳۔ میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵
میں یہ بھی لکھتا ہوں کہ مسیح ان میں سے ایک نہیں ہے اور میں غلوب و ۵۰ ص ۲۵۵ اور یو یو ۵۰ ص ۲۵۵

شیطان و سوسہ سے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے بنے میں اسل قرار دیتے ہو۔ عزیزو! جبکہ مینے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح بن مریم قوت ہو گیا ہے اور آئے والا مسیح میں ہوں تو اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اسکو مخصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ آئے والا مسیح کچھ چیز ہی نہیں نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ بت چلا ہے خدا نے اپنے وعدہ کے موافق مجھے بھیج دیا اب خداست رُو ہاں میں صرف ہی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵)

مذکورہ بالا عبارت میں آپ نہ صرف یہ کہ مسیح سے اپنے افضل ہونے کا ذکر فرماتے ہیں بلکہ آپ فرماتے ہیں کہ آپ کے حضرت مسیح سے افضل ہونے پر اعتراض کرنا شیطان و سوسہ ہے اور یہ کہنا کہ حضرت مسیح وجود نبی نہیں کہا سکتے خدا تعالیٰ سے جنگ کرنے کے مترادف ہے ہاں جب کہ آپ ہمیشہ فرماتے آئے ہیں آپ نبی بھی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی اور آپ نے اس جگہ یہ بھی بت دیا ہے کہ امتی نبی ہونا آپ کے درجہ کے گھٹانے کے لئے نہیں بلکہ "تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵) پس امتی نبی ہونے کی درجہ کی علامت نہیں بلکہ عکس درجہ کی علامت ہے اور ایسے نبی کے ذریعہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہوتا ہے۔

ب میں بھر بنے عمل مضمون کی طرف آتا ہوں اور ہر ایک نصاب پسند کو منوجہ کر کے کہتا ہوں کہ کیا جو جو رہتے اوپر افضل کیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ حقیقۃ الوحی میں آپ اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیتے ہیں پس یہ یوں لگتی بات ہے کہ باوجود اس کے کہ

۱۵۵ میں لکھا کہ وہ عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اس جگہ اپنی نصیبت کسی اور میں نہیں بلکہ میں بلکہ میں اور حکم موسیٰ کے خلاف سے اپنی نصیبت کا ذکر فرماتے ہیں کیونکہ آپ فرمے کہ میں پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے سے ثابت کرنا چاہیے کہ آئے والا مسیح نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم سے معبود ہوا کہ جو شخص کہتا ہے کہ مسیح نبی تھا اور حضرت مسیح موعود نبی سے بڑا ہی طرح آتا ہے نہ نبی تھا دیا گیا تھا جیسے آدمی کو شیر کہ دیں۔ وہ مجبوث ہے۔ مرزا محمود احمد

ترباق القلوب ناسخ تھی ریویو کے مضمون کی۔ پھر بھی حضرت صاحب حقیقۃ الوحی میں وہی مضمون پھر بیان کرتے ہیں ریویو میں کیا تھا پس حضرت مسیح موعودؑ کا حقیقۃ الوحی میں اپنے آپ کو حضرت مسیح سے افضل قرار دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ ریویو کا مضمون ناسخ ہے اور ترباق کا منسوخ یا کم سے کم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ ایسا ظاہر فرماتے ہیں اور اگر ترباق القلوب کا مضمون ناسخ ہوتا تو چاہیے تھا کہ آپ بعد کی کتب میں یہ تحریر فرماتے کہ ہم حضرت مسیح سے افضل نہیں ہیں آپ تو بعد کی کتب میں اپنے آپ کو افضل قرار دیتے ہیں جس سے صاف ثابت ہوا کہ آپ اس تحریر کو جس میں آپ نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا ہے ناسخ قرار دیتے ہیں اس تحریر کا جس میں اپنے آپ کو مسیح سے ادنیٰ قرار دیا ہے اور جس مضمون میں افضل قرار دیا ہے وہ ریویو کا مضمون ہے پس ہر ایک شخص جو ضد سے کام نہ لے سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ ترباق القلوب کے اس حوالہ کو منسوخ قرار دیتے ہیں ورنہ حضرت صاحب پر یہ اعتراض آنے لگا کہ آپ نے خدا تعالیٰ کی متواتر وحی سے یکساں بات معلوم کی۔ لیکن آپ ایک ہی کتاب میں اس نئے عقیدہ کو لکھ کر بھول گئے۔ اور پھر وہی پرانا عقیدہ اپنی کتابوں میں لکھنا شروع کر دیا کہ میں افضل ہوں مسیح سے۔ اور جنت بہ کہ وہ حقیقۃ الوحی میں جس جگہ ریویو کے مضمون کو غلط قرار دیا اسی جگہ پھر سی انصافیت پر زور دینے لگے لیکن اس افضل حضرت مسیح موعودؑ کی طرف ہرگز منسوب نہیں ہو سکتا اور حق ہی ہے کہ مضر مسیح موعودؑ ترباق القلوب کے حوالہ کو منسوخ قرار دیتے ہیں ریویو کے مضمون سے۔ اور جو شخص کہتا ہے کہ حضرت صاحب کی بعض عبارتوں کو کیوں منسوخ قرار دینے ہو اس کا قول اپنی ولوں کا سا ہے جو کہتے ہیں کہ جس قدر کتب سماویہ اس وقت موجود ہیں سب ذہن میں ہیں اور خدا تعالیٰ کا حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب یہی ہے کہ جس کتابوں کو اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا ان کو ہم قابل عمل کیونکر کہہ سکتے ہیں یہ معاملہ بھی ایسا ہی ہے حضرت صاحب اپنے اجتہاد سے ایک عقیدہ رکھتے تھے خدا تعالیٰ نے آپ کو بتدیا کہ یہ عقیدہ درست نہیں۔ درست یہ ہے پس ہم اسی کو تسلیم کریں گے جسے خدا تعالیٰ نے درست قرار دیا اور اسی کو تسلیم کریں گے جسے حضرت مسیح موعودؑ نے ناسخ قرار دیا اس جو شخص باوجود اسکے کہ مسیح موعودؑ ریویو کے مضمون کو ناسخ قرار دیتے ہیں یہ اعتراض کرے کہ آپ نے خود یا اللہ یہ خلاف عقل بات کیوں لکھی کہ پہلی تحریر کو

ناسخ قرار دیا ہے اور بعد کی تحریر کو منسوخ۔ تو وہ پہلے مسیح موعود کا انکار کرے پھر ہم سے سوال کرے ہم اسے انشاء اللہ پوری طرح جواب دیں گے کیونکہ سب یہ ثابت ہوگا کہ حضرت مسیح موعود نے تریاق کے حوالہ کو منسوخ قرار دیا ہے تو اب جو اعتراض پیش کیے گئے ہیں مسیح موعود پر پڑے گا نہ مجھ پر لیکن یہ مضمون کو مٹا کرنے کے لئے اس جگہ فرض کر لیتا ہوں کہ ایک حق تلف ہم سے پوچھتا ہے کہ نفعت صاحب نے ریویو کے مضمون کو جو پھر ہے تریاق کے مضمون کا جو بعد کا ہے ناسخ قرار دیا ہے تو اس سے آپ کا کیا مطلب ہے اور ایسے شخص کو جواب دینا ہوں کہ حضرت مسیح موعود نے جو کچھ لکھا درست لکھا اور اس میں ہرگز کوئی خلاف عقل بات نہیں بلکہ واقعہ میں ریویو کا مضمون تریاق کا ناسخ ہے اور اس سے پہلا نہیں بلکہ بعد کا ہے۔

۲۳

اس میں کوئی شک نہیں کہ تریاق اکتوبر سنہ ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی اور ریویو جون سنہ ۱۹۰۲ء کو بلکہ دافع البلاء جس سے ریویو میں مضمون لیا گیا ہے وہ تو اپریل سنہ ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی اور خود ہیٹے اپنے رسالہ القبول انھیں جس تاریخ اس وقت کے لحاظ سے سنہ ۱۹۰۲ء تک ہی تریاق کی تیاری تھی یہ یکن چونکہ اس وقت اس امر کو بائیں خیال تھے کہ تریاق نہ نقلی اس لئے اس سال میں وہی تاریخ تک دو گونہ تریاق پر لکھی ہوئی مٹی اور گریس ایسا کرتا تو خوف تھا کہ بعض لوگ جسٹ مجھ پر جھوٹ کا الزام لگا دیتے لیکن اب یہ بتاتا ہوں کہ تریاق القلوب اصل میں پہلے کی مٹی ہوئی کتاب ہے اور ریویو بعد کا مضمون جو دافع البلاء سے لیا گیا ہے اس کے بعد ہر ایک سال سے بھی زیادہ بعد کا ہے اور اس کے لئے میرے پاس نہ اس وقت کے نسل سے یقینی ثبوت ہیں بشرطیکہ کوئی شخص ان پر غور کرے اور نہ وہ بہت سے کام لے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ تریاق القلوب سنہ ۱۹۰۲ء سے لکھی جانی شروع ہوئی اور جنوری سنہ ۱۹۰۳ء تک بالکل تیار ہو چکی تھی لیکن چونکہ ان دنوں میں ایک وفد نصیبین جانے والا تھا اس لئے حضرت مسیح موعود نے ایک خط رسالہ لکھنا شروع کر دیا اور اس کی اشاعت رک گئی سنہ ۱۹۰۳ء میں جبکہ کتب خانہ کا چارج حکیم فضل الدین صاحب مرحوم کے ہاتھ میں تھا آپ نے حضرت مولوی نور الدین صاحب غلینڈاقر سے عرض کیا کہ بعض کتب بالکل تیار ہیں لیکن اس وقت تک شائع نہیں ہوئیں آپ حضرت مسیح موعود سے عرض کریں کہ ان کو شائع کرنے کی اجازت

۲۴

فرار میں چلنے والے آپ نے حضرت مسیح موعودؑ سے ذکر کیا اور حضورؑ نے اجازت دے دی
ترباق القلوب ساری چھپ چکی تھی۔ اور صرف ایک صفحہ کے قریب مضمون حضرت
قدس کے ہاتھ کا لکھا ہوا کتاب کے پاس ہی پڑا تھا اس کے ساتھ حضرت اقدسؑ نے ایک
صفحہ کے قریب مضمون اور بڑا دیا اور کل دو صفحہ آخر میں لگا کر کتاب شائع کر دی
گئی یہ تو اصل واقعہ ہے جس سے غالباً جناب مولوی صاحب واقف ہو گئے اور امید
ہے کہ حق کے انہماک کے لئے ضرور شہادت دے دیں گے لیکن اگر ان کو یاد نہ رہا ہو یا وہ
اس واقعہ سے واقف نہ ہوں تو میں اس کے متعلق ذیل میں چند ثبوت دیتا ہوں۔

۱۔ اول یہ کہ ترباق القلوب کے آخر میں ۲۵۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی تاریخ لکھی ہوئی ہے

اور اس کتاب میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے آپ کو مسیح پر صرف جزوی
فضیلت رکھنے والا ظاہر فرمایا ہے لیکن کتاب کشتی نوح جو ۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں شائع
ہوئی ہے اس میں آپ فرماتے ہیں ”مشیل موتی“ موتی سے بڑھ کر اور مشیل ابن مریم
ابن مریم سے بڑھ کر (صفحہ ۱۳) پھر صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں کہ ”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے
کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح بن مریم کی بہت عزت
کرتا ہوں“ اب آپ فرمائیے کہ کیا یہ ممکن تھا کہ آپ نے ہیہینہ میں مطابق اہم
کشتی نوح میں تو یہ لکھیں کہ میں مسیح سے افضل ہوں لیکن ۲۰ دن بعد ترباق القلوب
میں لکھیں کہ میں اس سے صرف جزوی فضیلت رکھتا ہوں ورنہ میں اس سے بڑا نہیں
ہو سکتا۔ اور پھر اس کے بعد حقیقتاً لوجی میں پھر وہی مضمون بیان فرمایا جس جو
۵ اکتوبر کی کتاب کشتی نوح میں لکھا تھا اور بات سے ثابت ہے کہ ترباق القلوب
کا وہ جو پہلے لکھا گیا تھا خصوصاً جبکہ ہم یہ بھی یاد رکھیں کہ مسیح موعودؑ نے
حقیقتاً لوجی میں ریویو کے مضمون کو تریاق کے حذف تسلیم کر کے اسے ناسخ بھی قرار دیا
ہے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ترباق القلوب ۱۹۰۲ء میں شروع ہوئی تھی۔

۲۔ دوم یہ کہ کشتی نوح میں ہی یہ ذکر نہیں بلکہ اکتوبر کے ہیہینہ کی ڈائریوں میں بھی

یہ ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا ہیہینہ تو ایک خاص ہیہینہ تھا جس
میں آپ اپنی اہم ہیہینہ پر خاص زور دے رہے تھے۔ چنانچہ یکم کنویر کی سیر کی ڈائری
میں لکھا ہے ”خدا تعالیٰ کی صریح وحی سے مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ محمدی سلسلہ کا

خاتم الخلف، موسوی سلسلہ کے خاتم الغفار سے بڑھ کر ہے۔ (صفحہ ۱۱۱، حکم ۱۱۱، اکتوبر ۱۹۰۲ء)
اسی طرح ۲۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی فجر کی سیر کی ڈائری میں لکھا ہے: "تم کہتے ہو مسیح کلمۃ اللہ
ہے ہم کہتے ہیں ہمیں خدا نے اس سے بھی زیادہ درجہ دیا۔" (اگست ۱۹۰۲ء، نومبر ۱۹۰۲ء)

اب ان توالوں پر غور کرو کہ سنہ ۱۹۰۲ء سے لے کر برابر حضرت مسیح موعودؑ اپنی نصیبت

پر زور دیتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اپریل ۱۹۰۲ء پھر یکم اکتوبر ۱۹۰۲ء پھر ۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء

پھر ۲۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی آپ کی تحریروں اور تقریروں سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ

آپ مسیح کے افضل تھے اور ہر رنگ میں افضل تھے، اور یہ بات آپ کو الہام کے ذریعہ

بتائی گئی تھی۔ اسی طرح سنہ ۱۹۰۲ء کے بعد کی تحریرات کو دیکھیں تو ان سے بھی بلا استثنا

یہ بات ثابت ہے کہ آپ اپنے آپ کو حضرت مسیح سے افضل قرار دیتے تھے، اور خود

حضرت مسیح موعودؑ بھی حقیقۃ الوحی میں افضلیت کے عقیدہ کو دوسرے عقیدہ کا ناسخ

قرار دینے میں تو کیا یہ بات اس بات کا صریح اور کھلم کھلا ثبوت نہیں کہ تریاق القلوب

کا وہ حوالہ جس میں مسیح سے اپنے آپ کو کم درجہ پر بیان فرماتے ہیں اور ان سے تمام شان

میں بڑا ہونا محال قرار دیتے ہیں۔ اور صرف جزوی فضیلت کے قائل ہیں سنہ ۱۹۰۱ء سے

پہلے کا لکھا ہوا ہے۔ خصوصاً جبکہ یہ بات خود تریاق القلوب سے بھی ثابت ہے کہ اس کی

تیسری سنہ ۱۸۹۹ء میں شروع ہوئی، غرض کہ سنہ ۱۹۰۱ء سے لے کر وفات تک اس عقیدہ کے

خلاف تحریروں کا موجود ہونا جو تریاق القلوب میں لکھا گیا۔ اور پھر تریاق القلوب کی

اشاعت سے پانچ دن پہلے آپ کا اس عقیدہ کے خلاف تقریر کرنا جو تریاق القلوب میں

لکھا گیا تھا۔ اور اس بات کا ثابت ہونا کہ یہ کتاب دراصل سنہ ۱۸۹۹ء میں شروع ہوئی

ہے۔ کیا اس بات کا کافی ثبوت نہیں کہ یہ حوالہ بھی واقعہ میں پہلے کا لکھا ہوا ہے اس

لئے یہی منسوخ ہے نہ کہ ناسخ۔

ملاحظہ فرمائیے۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ اکتوبر کے جہن کی ڈائریاں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں

میں آپ عصمت انبیاء اور نزول مسیحؑ کے بارے میں کچھ بھی ذکر نہیں کیا۔ آپ

نے ان دنوں تریاق القلوب کے لئے بھی کوئی مضمون لکھا۔ اگر ان دنوں میں آپ نے تریاق القلوب

کے آخری صفحات لکھے ہوتے تو ان کا ذکر ضرور ڈائری میں آتا۔ لیکن ہم اس جہنہ کی ڈائری

کو دیکھتے ہیں۔ تو ۱۹ اکتوبر کی ڈائری میں یہ لکھا پاتے ہیں کہ آپ آج کل عصمت انبیاء پر

مضمون لکھ رہے ہیں۔ اور پھر اس راکٹو برکے ہفتہ کے اختیار قادیان میں لکھا دیکھتے ہیں کہ آپ عصمت انبیاء اور نزول مسیح لکھ رہے ہیں جس سے صاف ثابت ہے کہ آپ نے اس ماد میں تریاق القلوب کا کوئی حصہ نہیں لکھا۔ اور جیسا کہ واقعات سے ثابت ہے صرف ایک صفحہ لکھ کر کتاب کی اشاعت کی اجازت دے دی۔ ورنہ اگر آپ کوئی خاصہ مضمون زائد کرتے تو ضرور اس کا بھی ذکر ہوتا مگر ثابت ہے کہ ان دنوں میں آپ اور نثار بن نصیف فرما رہے تھے۔

۴۔ چوتھا ثبوت یہ ہے کہ آپ تریاق القلوب کے صفحہ ۱۳۷ پر لکھتے ہیں یہ کہ اب اس وقت تک کہ ۵ دسمبر ۱۹۹۹ء ہے۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ آپ ۵ دسمبر ۱۹۹۹ء کو تریاق القلوب کا صفحہ ۱۳۷ لکھ رہے تھے اور یہ حوالہ جس پر بحث ہے اس سے بیس صفحہ بعد کا ہے۔ اور یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ نسل میں کتاب تریاق القلوب ۵ دسمبر ۱۹۹۹ء میں مکمل ہو چکی تھی گو بعض وجوہ سے شائع نہ ہو سکی کیونکہ حضرت مسیح موعود کی نسبت بخیر نہیں کیا جا سکتا کہ آپ نے اسے ۵ دسمبر میں ۱۳۷ صفحہ بھی نہ لکھے ہونگے۔

۵۔ پانچویں دلیل حضرت مسیح موعود کا ایک نسخہ ہے جس کی عبارت ذیل میں درج ہے "کتاب تریاق القلوب جواب بالکل تیار ہے لیکن چونکہ مرزا غلام غفر صاحب تصدیق احوال تیار تھے اس لئے نئے نسخہ مناسبت سمجھا کہ ایک عربی کتاب تیار کر کے ان کو دی جائے۔ سو کتاب تریاق القلوب جس میں سے تشریف و چار ورق باقی ہیں بالفعل ملتے ہی رہی گئی اور کتاب عربی کھنٹی نہ روح کی گئی جس میں سے اب تک سو صفحہ چھپ چکا ہے۔" مستحکم سے سامنے آ رہا ہے کہ قیام سلطنت دی ہے یہ خط ہمارے پاس محفوظ ہے

نثار بن نصیف اور اس بات سے دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کتاب کے دو چار ورقوں میں "جس تو" کے الفاظ سے دو آخری دو ورق کے درمیان جو جیب کے میں اور لکھا تھا جو حضرت مسیح موعود کے نام سے لکھا گیا تھا وہ وقت صرف ایک تصور رائے تھا ہے۔ ورنہ حضرت مسیح موعود کو اس قدر کورس تھا کہ وہ اس کے بارے میں سوچتا تھا اور میں شائع ہوئیں تو صرف نثار بن نصیف کے نام سے ہی لکھا گیا اور نہ حضرت مسیح موعود کے نام سے لکھا گیا۔ اور نہ ہی اس کے بارے میں کوئی اور شخص کو علم تھا۔ اس کی تصدیق سند دہانہ سے ملتی ہے۔

آپ چاہیں تو ہم آپ کو دکھا سکتے ہیں اس خط سے جو فروری ۱۹۰۲ء کا ہے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود بریق القلوب اسی وقت مکمل کر چکے تھے۔ اور یہ منت تقوٰی اس مضمون کے لئے شائع کر دیے کا اردہ تھا۔ لیکن چونکہ اس کی اشاعت میں دیر ہو گئی تھی۔ اس لئے حکیم صاحب مرحوم کے زور دینے پر ایک صفحہ اور بڑھ کر کتاب شائع کر دی گئی۔ پھر حضرت مسیح موعود کا یہ تحریر فرمان کہ عربی کتاب کا بھی نسخہ چھپ چکا ہے ثابت کرتا ہے کہ جنوری و فروری میں حضرت مسیح موعود وہی عربی کتاب لکھتے تھے جس سے یہ ثابت ہے کہ تریاق القلوب صرف شانِ نبوی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ایک اور ثبوت ہے اور وہ یہ ہے۔

۲۷

۱۔ کہ تریاق القلوب کتاب مکرمی صاحبزادہ بیہوش نور محمد صاحب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے جو اس وقت حضرت صاحب کی کتب لکھی گئے تھے۔ اور صفحہ ۱۵۸ تک سب اپنی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اور صرف صفحہ ۱۵۹ و ۱۶۰ منشی کرم علی صاحب کتاب کا لکھا ہے اور ہر ایک کتاب آپ کو بتا سکتا ہے کہ صفحہ ۱۵۸ اور کتاب کا لکھا ہوا ہے اور ۱۵۹ و ۱۶۰ اور کتاب کا۔ اور باقی سب کتاب اسی کتاب کی لکھی ہوئی ہے جس کا صفحہ ۱۵۸ صرف ٹائٹل کا پہلا صفحہ، اور صفحہ ۱۵۹ و ۱۶۰ دوسرے کتاب یعنی منشی کرم علی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں اور یہ ایک یقینی ثبوت اس بات کا ہے کہ وہ حصہ جو تریاق القلوب کا ۱۹۰۲ء میں لکھا گیا ہے صرف آخری دو صفحہ ہیں نہ کہ اس سے پہلے کے صفحے۔ اور حضرت صاحب کے خط سے جو اوپر نقل ہو چکا ہے ثابت ہے کہ یہ کتاب ۱۹۰۲ء فروری سے برقرار غرض پہلے تیار ہو چکی تھی کہ اس کے بعد دو صفحہ ایک اور کتاب کے لکھے گئے۔ اور چھپ چکے تھے۔ پس صفحہ ۱۵۸ تک ساری کتاب کا پیر صاحب کے ہاتھ سے لکھا جانا اور صرف آخری دو صفحات کا منشی کرم علی صاحب کے ہاتھ سے لکھے جانا ثابت کرتا ہے کہ ان دو صفحوں کے علاوہ باقی سب کتاب یقیناً ۱۹۰۲ء تک لکھی جا چکی تھی۔ اور حضرت صاحب نے اپنے فروری ۱۹۰۲ء کے خط میں تریاق القلوب کے جس حصہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تیار پڑا ہے وہ صفحہ ۱۵۸ تک کا ہے، اور صرف دو صفحہ کا منشی کرم علی صاحب کے ہاتھ سے لکھوایا جانا اس بات کا ثبوت ہے کہ صرف وہی بعد میں لکھوئے گئے۔ اور ان دو صفحات کے اس سے لکھوانے کی بھی ایک وجہ تھی۔ اور وہ یہ کہ

جبکہ کہ جناب مولوی صاحب کو معلوم ہو گا۔ اس تاخیر کے غرض میں پیر صاحب سخت ہی رنج و
گئے تھے۔ اور جوڑوں کی درد کی وجہ سے کتابت کے بالکل ناقابل ہو گئے تھے۔ پس جب غرض
تاخیر کے بعد کتاب دوبارہ لکھوائی شروع کرائی گئی تو پیر صاحب سے بقیہ مضمون لے کر جس کے
آخر میں حضرت صاحب نے چند سطریں اور لکھ دی تھیں منشی کرم علی صاحب کا تب سے آخری نو
صفحات لکھوائے گئے۔ اور کتاب شائع کر دی گئی۔ چنانچہ آپ کی تجربہ کار کا تب سے پوچھ
سکتے ہیں کہ وہ تریاق القلوب کو بغور مطالعہ کر کے دیکھے اور بتائے کہ کیا واقع میں کتاب
تریاق القلوب ساری کی ساری سوائے آخری دو صفحوں اور ٹائٹل کے صفحہ کے ایک کا تب
کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے یا نہیں ؟

۷۔ ساتواں ثبوت یہ کہ صرف تحریرات کا ہی فرق نہیں بلکہ تریاق القلوب کے دونوں
کاتب اور پریس میں اس وقت بفضل خدا زندہ موجود ہیں۔ اور ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ
ہیں جن کے حافظہ میں یہ واقعات اچھی طرح محفوظ ہیں۔ ان کی شہادتوں سے یہ امر یائے ثبوت
کو پہنچا سکتا ہے۔ چنانچہ میں جناب کرمی صاحبزادہ پیر منظور محمد صاحب منشی کرم علی صاحب
اور مرزا محمد اسماعیل بیگ صاحب پریس میں کی شہادتیں اور چند اور واقف عامل گواہوں کی
شہادتیں ذیل میں درج کرتا ہوں :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم
محمد و فضل علی رسول اکرم

میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ شہادت دیتا ہوں کہ تریاق القلوب صفحہ ۱۵
میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ یہاں تک لکھنے اور چھپنے کے بعد تریاق القلوب بہت مدت تک
چھپنے اور شائع ہونے سے رُک رہی تھی۔ پھر اس کے بعد سندھ میں جب اس کتاب کی اشاعت ہونے
لگی تو آخری کاپی سے بچا ہوا کچھ مضمون میرے پاس پڑا ہوا تھا جو قریب ایک صفحہ کے تھے وہ میں نے
حکیم فضل الدین صاحب مرحوم کو تحفہ دیا۔ جو دوسرے کا تب سے لکھوایا گیا۔ چھپنے کے بعد جب
میں نے دیکھا تو اس بچے ہوئے مضمون کے ساتھ ایک صفحہ اور بڑھ کر کتاب کو ختم کر دیا گیا تھا میں حلفیہ
کہتا ہوں کہ تمام تریاق القلوب میں صرف ٹائٹل کا صفحہ اور صفحہ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶ یعنی کل
تین صفحے دوسرے کا تب کے لکھے ہوئے ہیں۔ اور باقی کل تریاق القلوب مع ضمیمہ نمبر ۱ و ضمیمہ نمبر ۲
و ضمیمہ نمبر ۵ میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ فقط۔ منظور محمد بقیم خود

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

میں حلفیہ شہادت دیتے ہوں کہ تریاق القلوب کا صفحہ نمائش ۱۲۱ و ۱۲۲ آخری ورق یعنی صفحہ ۱۵۹-۱۶۰ صفحہ ۱۶۰ میرے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اور حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے مجھے مضمون دیا تھا کیونکہ ان دنوں میں میں اُنکے، تخت کا مکیا کرتا تھا۔ اور اس سے پہلے تریاق القلوب صفحہ ۱۵۹ تک مدت سے چھپی ہوئی پڑی تھی جب مجھے نمائش ۱۲۱ اور آخری ورق پر تکتب یہ کتاب شائع ہوئی۔

عاجز کرم علی کا سب روایہ آف ریختہ ذوق و بیان

میں مرزا محمد اسماعیل بیگ جو نسبیہ اسلام میں پریس میں تھا۔ شہادت دیتے ہوں کہ تریاق القلوب میں نے چھاپی۔ اور تصبیح کر ایک مدت تک پڑی رہی۔ پھر اکتوبر ۱۳۲۷ء میں مل اور صرف آخری ورق یعنی صفحہ ۱۵۹ تا صفحہ ۱۶۰ چھپ کر اسے شائع کر دیا گیا

مرزا محمد اسماعیل بیگ سابق پریس من

۲۹

اسمہان کا لہ۔ کلا اللہ وحده لا شریک لہ و شہادان محمد عبیدہ و رسولہ

۲۹

میں دسمبر ۱۳۲۷ء میں قادیان میں آیا تو تریاق القلوب اور تحفہ گودویہ اور تحفہ غزنویہ طبع شدہ تھیں جن کی فرسنگنی مولوی برہان الدین صاحب مرحوم جہمی اور ڈاکٹر محمد اسماعیل صاحب کی کوشش سے ہمارا نام نووارد کیا کرتے تھے۔ صرف کسی قدر باقی تھی جو بروقت اشاعت بعد میں لکھوائی گئی۔ اور ۱۳۲۷ء میں جب میں ہجرت کر کے یہاں آیا تو بھی یہ کتابیں شائع نہیں ہوئی تھیں۔ پھر ۱۳۲۷ء میں جب انکی اشاعت کی ضرورت ہوئی تو منشی کرم علی صاحب کا تب سے نمائش اور ایک ورق آخری یعنی صفحہ ۱۵۹ تا ۱۶۰ لکھوا کر کتاب شائع کی گئی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ۱۳۲۷ء میں یہ کتاب قریب ساری چھپی ہوئی تھی کسی قدر مضمون باقی ماندہ پیچھے سے لکھوایا گیا جو دوسرے کا تب کا ہے۔ اور ملاحظہ کتاب سے اسکی اصلیت معلوم ہو رہی ہے۔ میں اس وقت سے یہاں مستقل رہائش رکھ رہا ہوں۔ اور تحفہ گودویہ اور تحفہ غزنویہ اور تریاق القلوب تھوڑے تھوڑے عرصہ کے بعد مرۃ بعد آخری شائع کی گئی ہیں۔ مگر طبع شدہ پہلے کی موجود تھیں جو باوجود یہاں کی موجودگی کے اس کے خلاف لکھتے اور غلط بیانی کرتے ہیں۔ واللہ اعلم علی انکاد میں کے نور مستحق بنات۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ الشاہد ہمدی حسن بن محمد سعید صاحب قادیان

وانشد بانتم ثم تاتتہ کہ میں بخوبی جانتا ہوں اور مجھے بخوبی یاد ہے۔ اور میرے سامنے
کا واقعہ ہے کہ کتبہ برکت اللہ کو حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے شفا خانہ حضرت مولانا
مولوی نور الدین صاحب میں آکر حضرت مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ اس
وقت مطبع کوئی قریب تیرہ سو روپیہ کا مقروض ہے۔ اور باعث اس کا یہ ہے کہ تریاق القلوب
اور اور چند کتابیں بالکل تیار پڑی ہوئی ہیں۔ اور حضرت صاحب کو نہ انکی اشاعت کا خیال
آتا ہے ورنہ کوئی توجہ دلاتا ہے۔ اور بعض تو مقدمات وغیرہ کے باعث رُک چکی ہیں۔ اور
ان سب پر بہت سارے روپیہ لگا ہوا ہے اور جب تک وہ شائع نہ ہوں تب تک مطبع کا
چلنا بہت ہی دشوار ہے۔ جو ابھی ناتمام ہیں ان کو تو جانے
دیجئے۔ مگر تریاق القلوب وغیرہ تو بالکل ختم ہیں۔ فقط بعض میں ایک دو سطریں لکھ کر مضمون
کو ختم کر دیتا ہے اور پس۔ اس پر مولانا صاحب نے وہ حساب کا کاغذ بھی لے لیا اور
حکیم صاحب کو فرمایا کہ میں حضرت صاحب کی خدمت میں پیش کر دوں گا۔ چنانچہ اس کے
بعد حضرت مولوی صاحب نے میرے سامنے حضرت صاحب کی خدمت میں پیش کیا تو حضرت
صاحب نے فرمایا کہ تریاق القلوب کا مسودہ پیر منظور فرمائیے کہ میرے پاس بھیج دینا
کہ میں اس کے آخری مضمون کو دیکھ کر چند سطریں لکھ کر مضمون کو ختم کر دوں گا۔ چنانچہ وہ
مسودہ لایا گیا۔ تو اس میں سے کوئی ایک صفحہ کا مضمون باقی تھا تو حضرت صاحب نے اس کے
سابقہ چند سطریں اور لکھ کر مضمون کو ختم کر دیا تو پہلے جو کتاب تریاق القلوب مدت دراز
سے تھیں ہوئی موجود تھیں۔ اس کے آخر میں اس مضمون سے ایک ورق نیا جھاپ کر لگا دیا
گیا۔ اور کتاب شاخ ہو گئی چنانچہ سی عرصہ میں اور بہت سی کتابیں جو پہلے کی ہیں شائع کی
گئی ہیں اور یہ ایسا مشہور واقعہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو بھی اندر معلوم ہو گا۔ اور میں
بعض نہیں کر سکتا کہ وہ اس سے انکار کریں۔

محمد سرور شاہ ندوی بقلم خود۔ ۱۴ فروری ۱۳۱۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں جو مقدمہ ہمارے حضرت مسیح موعود کے حیات۔ انگریزوں۔ ہدایات اور
پیشگوئیوں اور سلسلہ میں ایہ اہم کے ضروری اور اہم واقعات کو شائع کرنے والوں
اور ۱۳۹۵ھ سے خدا کے فضل و کرم سے مسلسل طور پر دارالہدایہ دیان میں رہنے کی سعادت

رکھتا ہوں۔ اور چشم دید واقعات کے شائع کرنے کا مجھے جواز فخر حاصل ہے بطور ایک
 وقائع نگار کے۔ اور سلسلہ کے حالات سے واقف کار کی حیثیت میں جو دہ حکم کی گزشتہ
 ۱۸ مجلدات سے ظاہر ہے) محض خدا کی رضا اور حق کے اظہار کے لئے خدا تعالیٰ کو مدد فرما کر
 یقین کر کے اور اس کی قسم کھا کر اپنے صحیح علم کی بناء پر شہادت دیتے ہوں کہ کتاب تریاق الاولیاء
 جس کا پورا نام شروع میں تریاق، ثقلوب و جاذب الارواح الی حضرت امجدیہ تھا۔ ۱۹۹۵ء
 کی جولائی میں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھی۔ اور پہلی مرتبہ ۳۱ جولائی ۱۹۹۵ء کے حکم
 میں اس کا اعلان ہوا۔ یہ کتاب ابتداء ایک مختصر سارسالہ تھا۔ جولائی مہینہ کے ایک خط کی
 بناء پر جو اوائل جولائی ۱۹۹۵ء میں آیا نکھایا گیا تھا۔ ابتداء وہ صرف ۲۳ صفحہ پر یکم اگست
 کو ختم ہو چکی تھی مگر پھر حضرت اقدس کو خیال آیا کہ اس میں لیکچرارم کے نشان کو شامل کر دیا
 جاوے چنانچہ بطور ضمیمہ اس کو لگایا گیا۔ اور خیال تھا کہ اگست ۱۹۹۵ء تک کے نشانات
 جو بڑے بڑے ہیں بطور ضمیمہ نمبر ۲ لگائے جاویں۔

حضرت اقدس کا معمول دربارہ تصنیف کتب یہ تھا کہ ایک کتاب شروع ہو کر پہلے
 میں رہ جاتی۔ اور اور شائع ہوتی جاتی تھیں۔ اس خصوص سے تریاق الثقلوب بھی باہر نہ تھا چنانچہ
 ۹ ستمبر ۱۹۹۵ء کے حکم میں اس کے متعلق اطلاع شائع کر دی گئی کہ اشاعت پر اطلاع دی
 جائے گی۔ کتاب مذکور ۱۹۹۵ء میں ختم ہو گئی تھی یعنی جس قدر مسودہ حضرت نے دیا تھا وہ
 لکھا جا کر طبع ہو گیا۔ مگر پھر اور کتابوں کے سلسلہ نے اس سلسلہ کو معرض التوا میں ڈال دیا
 یہاں تک کہ ۱۹۹۵ء میں مطبع کا انتظام بوجہات حکیم فضل الدین مرحوم کو دیا گیا۔ جس کا باضابطہ
 اعلات الحکم میں بھی ہوا۔ چونکہ بہت سی ناتمام کتابیں پڑی ہوئی تھیں حکیم صاحب نے اقتصادی
 اور مالی حالات مطبع کے لحاظ سے حضرت اقدس کو توجہ دلائی کہ ان کتب کو شائع کر دیا
 جاوے۔ اس لئے حضرت صاحب نے تریاق الثقلوب کا ایک صفحہ اور لگا کر اور نمائش پہلے
 چھپو کر شائع کر دیا۔ یہ ۱۹۹۵ء کا واقعہ ہے۔ اکتوبر ۱۹۹۵ء کو شائع ہوئی۔ اور الحکم میں اس
 کا اعلان ہو گیا۔ اس درمیانی عرصہ میں صرف ۱۹۹۵ء پر یوں کرتے ہوئے جنوری ۱۹۹۶ء
 میں تریاق کی تالیف و طبع کا فیصلہ ذکر کیا۔ اور پھر جیسا کہ ستمبر ۱۹۹۶ء میں وعدہ کیا گیا تھا
 اس کے شائع ہونے پر اکتوبر ۱۹۹۶ء میں اعلان کیا۔

یہ واقعات صحیح ہیں اور تاریخی ثبوت اپنے ساتھ رکھتے ہیں اور میں علم و یقین میں ان کو

صحیح سمجھت ہوں کہ ۱۹۱۱ء کے بعد بجز آخری ورق تریاق القلوب کے اور شامل کے حضرت اقدس نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا۔ الرافق

خاکسار یعقوب علی۔ ایڈیٹر المحکم۔ قادیان

اوپر کے زبردست دلائل سے اور پھر ان شہادتوں سے یقینی طور پر ثابت ہے کہ تریاق القلوب ۱۹۱۰ء کے ابتدا کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ اور ۱۹۱۲ء میں صرف شائع ہوئی۔ اور اس شہنا غلطی کا ازالہ اور ریویو اور کشتی نوح کے مضامین باوجود پہلی تاریخوں کی اشاعت کے درحقیقت تریاق القلوب سے بعد کے ہیں اور اس کے ناسخ ہیں۔ اور اگر کوئی شخص باوجود ان ظاہر ثبوتوں کے اپنی حسد کو ترک نہ کرے۔ تو اس کا معاملہ خدا سے ہے یا شخص غائباً کہہ دے گا کہ نزول المسیح اور براہین حصہ پنجم حضرت کی سب سے آخری کتاب میں ہیں کیونکہ یہ ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہیں۔ حالانکہ ایک تو ۱۹۱۲ء سے لکھی جانی شروع ہوئی۔ اور پھر ۱۹۱۳ء میں بند ہو گئی۔ اور بغیر کسی حرف کی زیادتی کے حضرت مسیح موعود کی وفات کے بعد ۱۹۱۵ء میں شائع کی گئی۔ اور دوسری کتاب ۱۹۱۵ء میں شروع ہوئی۔ اور اسی سن میں بند ہو کر پڑی رہی۔ اور آپ کی وفات کے بعد شائع ہوئی۔ پس ان دلائل اور ان نظائر کے موجود ہونے ہوئے جو شخص اپنی ضد پر قائم ہے۔ اور باوجود مسیح موعود کی حقیقۃ الوحی والی اپنی تخریب کے پھر بھی تریاق کو بعد کی تصنیف قرار دے تو اس کا معاملہ خدا تعالیٰ سے ہے۔ اس کے سمجھانے کی طاقت کسی انسان میں نہیں۔

آخر میں ہم ایک اور دلیل بھی منجگہ دیتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تریاق القلوب دفع ابلاء سے پہلے کی ہے۔ وہو ہذا:-

حضرت اقدس حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں:- "اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ: مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔۔۔ جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا۔ میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں مینے کہا۔ اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو مینے اس کے حقیقت کہا۔ میں انسان ہوں مجھے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بات یہی ہے جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔"

اس عبارت میں حضرت اقدس نے مسند فضیلت کے متعلق اپنے عقیدہ کے زمانہ کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا ہے۔ جن میں سے پہلے زمانہ کی آخری حد کو لفظ جب تک

ظاہر کرتا ہے۔ اور دوسرے زمانہ کی ابتدا فی حد کو عظیم نسبت دو نون زمانوں کے درمیان کوئی تیسرا زمانہ نہیں ہے۔ پہلے زمانہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ پہلے میں آپ کو مسیح سے افضل یا اس کے برابر شان کا ظاہر نہیں کیا۔ اور اس کا زمانہ میں ہمیشہ ہی گھبراہٹ کا مسیح مجھ سے افضل ہے۔ اور دوسرے زمانہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ پہلے میں میں کبھی مسیح کو اپنے سے افضل یا برابر نہیں کہا بلکہ اس زمانہ میں ہمیشہ اپنے آپ کو افضل بنایا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ حکایت عن عیسیٰ فرماتا ہے:

وَكَمِنتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَمَّا سَوْفِيَ الْيَتِيمَنَ كَسَتْ
الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ۔ اس آیت میں مسیح کا یہ زمانہ مذکور ہے کہ مجھ پر دوزخ نے گئے
جن میں سے پہلے زمانہ کی آخری حد اور دوسرے زمانہ کی ابتدائی حد میری وفات ہے
ان دو زمانوں میں سے پہلے زمانہ میں کبھی میں لوگوں سے لگ نہیں ہوا ہمیشہ لوگوں کے
درمیان موجود رہا۔ اور دوسرے زمانہ میں یعنی قنوتی کے بعد میں کبھی لوگوں میں نہیں آیا
اور ہمیشہ ان سے الگ رہا۔ اور اس عرصہ میں میں ان میں کبھی نہیں رہا۔

غرض مذکورہ بالا حوالہ سے ثابت ہوا کہ جہاں کہیں بھی حضرت اقدس نے مسیح کو اپنے
آپ سے افضل فرمایا ہے اس سے پہلے کبھی اپنے آپ کو اس سے افضل نہیں بتایا اور جہاں
کہیں بھی حضرت اقدس نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل بتایا ہے اس کے بعد کبھی بھی آپ
کو اپنے آپ سے افضل نہیں بتایا۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ زباق القلوب میں حضرت اقدس نے صاف غظوں میں میں کو
اپنے آپ سے افضل قرار دیا ہے۔ یہ ثابت ہوا کہ حضرت اقدس کی زباق القلوب سے
پہلے کی کوئی ایسی تقریر یا تحریر نہیں ہو سکتی جس میں حضور نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل
قرار دیا ہو۔ پس دافع ابداء اور کشنی نوح اس سے بعد کی ہیں۔ اسی طرح دافع ابسلا
و کشنی نوح میں فرمایا ہے کہ میں مسیح سے افضل ہوں پس ان سے بعد کی کوئی تحریر یا تقریر
حضرت اقدس کی نہیں ہو سکتی جس میں حضور نے مسیح کو اپنے آپ سے افضل بتایا ہو۔
پس ثابت ہوا کہ زباق القلوب ان دو نون سے پہلے کی ہے نہ کہ بعد کی۔ بات یہی ہے
جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔

اس میں ایک اور تہد کا بھی اندر دین ضروری خیال کرتا ہوں جو بعض تفسیر

کی طرف سے پیش کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کنی حقیقۃ لوحی میں رپو یو اور تریاق القلوب میں تناقص کے پائے جانے کا اعتراض کرنے والے کو جواب دیا ہے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی تینیس برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے جس اختلاف کو تسلیم کیا ہے وہ تریاق القلوب کا نہیں کیونکہ تریاق القلوب کو شائع ہونے تو ابھی چار سال ہوئے تھے اور حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں تینیس سال کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس عقیدہ کو حضرت رد فرماتے ہیں وہ تینیس سال سے کا ہے نہ کہ تریاق القلوب کا۔ جو بے شک ہم روز روشن کی طرح ثابت کر چکے ہیں کہ تریاق القلوب میں وہ عقیدہ دلت ہے جس کا رد حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے۔ تریاق القلوب بے شک موجود ہے اسے کھول کر دیکھ لو کیا اس میں مسیح کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے یا نہیں۔ اگر اس کتاب میں حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو حضرت مسیح نامہ ہی سے کلی طور پر افضل قرار دیا ہے تو ہم بہت ہی تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت صاحب نے جس خیال کو رد فرمایا ہے وہ تینیس سال سے کا ہے لیکن جبکہ حدیث لفظ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام تریاق القلوب میں مسیح کی فضیلت کا اقرار کرتے ہیں تو پھر تریاق القلوب کے واسطے منسوخ ہونے میں اور اس سے بعد کیا خیال بدسننے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ ضرور ہے کہ تریاق القلوب کے بعد حضرت مسیح موعود نے اس عقیدہ پر جو تینیس سال سے عقود کے کوئی بے معنی کرنے کی پیشین گوئی سے حضرت مسیح موعود پر کوئی اعتدال نہ تھا جو کچھ نیا گراؤ پر والے مٹنے کے ہیں تو حضرت مسیح موعود پر دو اعتراض ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ سے سوا تو تریاق القلوب والے زمانے کا کیا جانتا ہے۔ اور آپ جو بے راہی کے زمانے کے متعلق دیتے ہیں۔ وہ دوسرے کہ آپ نے عقود بالذات من ذلک خلاف بیانی کی کہ میں تینیس سال ہوئے اپنے آپ کے مسیح کو افضل خیال کرتا تھا۔ ممکن در حقیقت آپ تریاق القلوب میں بھی وہی خیال نہ ہر فرمایا کرتے۔ سوم یہ کہ کیا آپ نے خدا تعالیٰ سے حکم کر خدایا کہ اللہ تعالیٰ نے نو تینیس سال پہلے آپ کو حکم دیا تھا کہ تم اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دو۔ آپ نے منسلک ابھی کو سمجھ لیا ہے۔ بلکہ باوجود اسکے آپ نے تریاق القلوب میں علم ابھی کے خلاف عقیدہ طے فرمایا۔ اے دوستو! ان جگہوں میں اپنے منہ اور منہ کو پورا کرنے کے

میں ایسے صدے نہ نکل جوا کہ خود حضرت مسیح موعود کو نشانہ اعتراض بنالو۔ آخر وہ شخص جس طرح ہمارا سردار ہے تمہارا بھی سردار ہے۔ اس کے کلام کی وہ تفسیر کیوں کرتے ہو؟ جس سے اس پر اعتراضوں کی بوجھاڑ شروع ہو جائے۔ اور اس کے دعویٰ اور اس کے تقویٰ میں شبہات پیدا ہو جائیں۔ تم اپنے بچاؤ کے لئے مسیح موعود کی تحریروں کو بدلتے ہو۔ اور اُسے دنیا کی نظریں دنی ثابت کرتے ہو۔ خوب یاد رکھو کہ عزت وہی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف آئے۔ وہ کہ لوگ دیں۔ دُنیٰ کیا دے سکتی ہے کچھ بھی نہیں جو کچھ خدا دے سکتا ہے۔ اور کوئی نہیں لے سکتا۔ دلوں پر اللہ تعالیٰ کی ہی حکومت ہے۔ اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ اس کی حکومت دلوں پر قائم کرتا ہے۔ اور خود معبودوں کے دل میں اس کی محبت پیدا کر دیتا ہے۔ پس اس محبت کی قدر کرو جو معبودوں سے حاصل کر سکتے ہو۔ خواہ بھٹے ہوئے کپڑوں اور میلے چیتھڑوں کے اندر ہی وہ ارواح کیوں مخفی نہ ہوں۔ ایک صادق دوست ہزار با منافق واہ واہ کرنے والوں سے بہتر ہوتا ہے کیونکہ یہ خوشی اور راحت میں تعریف کرتے ہیں۔ درود رنج و غم میں جان ویت سے دریغ نہیں کرتا۔ پس مسیح موعود کے کلام کے وہ معنی نہ کرو۔ جن پر دشمن کو ہنسی کا موقع ملے۔ اور توبہ کرو کہ توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔ سو حضرت مسیح موعود کا یہ کلام صاف ہے۔ آپ کو براہین کے زبانی سے جو وحی ہو رہی تھی اس میں آپ کو ایک دفعہ بھی مسیح سے کم نہیں کہا گیا بلکہ افضل ہی بنایا گیا تھا۔ لیکن آپ چونکہ اپنے آپ کو غیر نبی سمجھتے تھے اس کے معنی اور کرنے لگے۔ حتیٰ کہ تریاق القلوب کے وقت بھی آپ کے یہی خیالات تھے لیکن جب بعد کی دہائیوں نے آپ کی توجہ اس طرف پھیری کہ ان وجوہ کا یہی مطلب تھا کہ آپ مسیح سے افضل اور نبی ہیں تو آپ نے تین سال کی وحی کو قبول کیا پس یہ دونوں باتیں درست ہیں۔ یہ بھی کہ آپ کی تین سال کی وحی میں مسیح پر افضلیت کا اظہار تھا۔ اور یہ بھی کہ آپ تریاق القلوب کے وقت تک حضرت مسیح کو افضل قرار دیتے تھے۔ اور بعد میں اس عقیدہ میں تبدیلی کی۔ پہلی بات اس لئے درست ہے کہ واقعہ میں ہمیشہ سے وحی الہی میں آپ کو صاف نبی کا خطاب دیا گیا تھا۔ اور دوسری اس لئے کہ آپ تریاق القلوب کے وقت تک اس وحی کی تاویل کرتے رہے۔

جناب مولوی محمد علی صاحب کے بعض اعتراضوں کا جواب

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں اس خیال کے خلاف کہ تریاق القلوب کے کسی عقیدہ کو حضرت مسیح موعودؑ نے بدل دیا۔ چند اعتراض بھی کئے ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کر کے ان کے جواب بھی لکھ دیتا ہوں:-

۱۔ صفحہ ۷۹ پر میری ایک عبارت نقل کر کے جس میں مینے لکھا ہے: ”حضرت مسیح موعودؑ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ تریاق القلوب میں آپ نے اپنا عقیدہ نبوت کے متعلق لکھا ہے بعد کی وحی نے اس سے آپ کو بدلادیا۔“ آپ تین نتیجے کالتے ہیں:-
(۱) میاں صاحب کے اعتقاد میں حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک نافض اور جزوی نبوت تھی۔

(۲) سال ۱۸۷۱ء تک کو علم ہے کہ ۲۵ اکتوبر ۱۸۷۱ء کے بعد کوئی وحی حضرت مسیح موعودؑ پر نازل ہوئی، جس میں آپ کو یہ بتایا گیا کہ آپ اب جزوی نبی نہیں رہتے۔

(۳) ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک اور اس سے پہلے کی کسی کتاب کی کوئی عبارت مسئلہ نبوت کے متعلق حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ بلکہ اس مسئلہ میں صرف ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے حد کی تحریریں قابل سند ہیں۔

نتیجہ نمبر ۱ کا جواب تو یہ ہے کہ یہ نتیجہ آپ نے اپنے پاس سے ہی نکال لیا ہے۔ میرے الفاظ سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا۔ میں تو لکھتا ہوں کہ بعد کی وحی نے آپ کو اس سے بدلادیا اور آپ مہرہی طرف یہ قول کہ پہلے اور قسم کی نبوت تھی۔ اور بعد میں اور قسم کی نبوت ہوئی منسوخ کرتے ہیں۔ حالانکہ دونوں قولوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مینے تو یہ لکھا ہے کہ ہمے حضرت صاحب اپنی نسبت اور خیال رکھتے تھے۔ بعد میں آپ کو یہ عقیدہ بدلتا پڑا کہ جو اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے اس کے خلاف ظاہر کیا۔ پس آپ جیسے نبی پہلے سے تھے

وہی ہی بعد میں ہے۔ نبوت میں کوئی تغیر نہیں آیا۔ ہاں آپ کے پٹ خیال میں تبدیلی پیدا ہوئی۔ اشد نقائص نے بن لفاظ سے آپ کو پہلے یاد فرمایا تھا۔ اسی لفظ میں بعد میں یاد فرمایا۔ جسے تو آپ عام عقیدہ کے مطابق اسکی تاویل کرنے سے۔ لیکن بعد میں اس تاویل میں تبدیلی کرنی پڑی۔

کس قدر تعجب اور اسوس کی بات ہے کہ باوجود اس کے کہ مینے پہلے رسالہ میں مطلقہ لوقی کا ایک لمبا حوالہ نقل کر دیا تھا اور اس سے صاف الفاظ میں شبہ نکالا تھا۔ پھر بھی آپ اس لفظ بھی کا سنا ہے۔ کرم مولوی صاحب! حضرت مسیح موعودؑ نے تو معترض کہ جو میں صاف فرمایا ہے کہ یہ اختلاف ویسا ہی ہے جیسا کہ سینے براہین احمدیہ میں لکھا تھا کہ مسیح زندہ ہے۔ حالانکہ مجھے اس وقت الہام ہو چکا تھا کہ تو جیسی ہے۔ سو میں پتہ ان الہاموں کی اوتار دینا کرتا رہا لیکن بعد میں اس تاویل کی غلطی معلوم ہوئی۔ اور اس تاویل پر ترک ترک صاف اقرار کرنا پڑا کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں۔ اب یہ فیہ بین کہ کیا آپ کے خیال میں اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ابن مریمؑ براہین احمدیہ کے زمانہ تک تو زندہ تھے۔ لیکن بعد میں مسیح سلام کے وقت فوت ہو گئے۔ ہمیں تب ایسا نہیں کہہ سکتے۔ حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کا مطلب صاف ہے کہ گو ایسے الہامات تو یہ بھی ہو جوتے لیکن باوجود ان الہامات کے پھر بھی ہم عام عقیدہ کے مطابق لکھتا رہا۔ نہ یہ کہ پہلے واقعہ اور پھر در بعد میں اور بدل گیا۔ حضرت مسیحؑ تو براہین کے وقت بھی اسی طرح فوت شدہ تھے جیسے کہ فتح اسلام یا از لہ اوہام کے وقت۔ لیکن حضرت صاحب پہلے عام غیبہ کی پیروی کر کے اپنے الہامات کی اور تاویل کرتے رہے لیکن بعد میں اشد تعالیٰ کی بار بار وحی سن کر آپ پر شائبہ کہ در حقیقت عام عقیدہ غلط تھا۔ اور یہ کہ در حقیقت آپ مسیح موعودؑ تھے۔ اسی طرح۔ بین مدیہ کے زمانہ سے آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا جاتا ہے۔ لیکن یہ کہ عام غیبہ داس کے خلاف تھا۔ آپ اس کے خلاف عقیدہ رکھتے رہے اور اگر کوئی لفظ آپ کی فضیلت کا آتا بھی تو آپ اسے جزوی فضیلت قرار دیتے۔ کیونکہ غیبی کو نبی پر تمام شان میں فضیلت نہیں ہو سکتی اور تریاق نقوب میں بھی آپ نے یہی عقیدہ بیان فرمایا۔ لیکن شہادہ کے بعد آپ کو یہ خیال بد نہ پڑا۔ کیونکہ جیسا کہ آپ نے خود لکھا ہے بار بار کہ الہام ہے آپ نے سمجھا کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام ہی رکھا ہے۔

تغیب^۲ ہے اسی صاف عبارت اور صاف توالف کے ہوتے ہوئے آپ نے یہ نتیجہ نکالا کہ میرے خیال میں پہلے مسیح موعودؑ جزوی نبی تھے بعد میں نبی ہوئے۔ یعنی تو یہ لکھا ہے اور حضرت مسیح موعودؑ نے براہین میں حیات مسیح کے عقیدہ کی مثال دیکر خوب واضح کر دیا ہے کہ آپ کا درجہ نہیں بدلا۔ اور وفات میں کچھ تغیر نہیں آیا۔ بلکہ آپ کی رائے میں تغیر ہوا۔ اور بعد میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ورع علم دیا۔ اب اگر ایسی صاف باتوں کے بھی ایسے اُلٹے معنے ہونے شروع ہو گئے تو مجھے خوف ہے کہ کل کو کوئی یہ نہ لکھ دے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا عقیدہ تھا کہ برہمن کے وقت موعودؑ زندہ رہتے۔ بعد میں فوت ہوئے۔ ایسی باتوں کا جواب میرے پاس تو کوئی ہیں۔ اور جب ایسے اہم مسائل میں بغیر کافی غور کے جواب دینے کی کوشش کی جائے۔ اور یہ بھی نہ غور کیا جائے کہ کہنے والا کتنا کیا ہے تو فیصلہ کی صورت کیا ہو سکتی ہے۔ یہ لوگ اپنے آپ کو ذمہ دار اور اہل الرائے خیال کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو تو ضروریات کو سمجھ کر اور پھر اس پر غور کر کے اگر غلط ہو تو اس کا جواب دینا چاہیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ میرے رسالہ "القول انشئل" کو اس نکتہ سے نہیں پڑھا گیا کہ اس میں اگر کوئی صداقت ہے تو اسے قبول کیا جائے بلکہ صرف اس نکتہ سے دیکھا گیا ہے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ اور جب اس ایک چیز کو پہلے ہی غلط سمجھ لیتا ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اسے اس کا پورا فہم حاصل نہیں ہوتا۔ اور ٹھوکر کھاتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ آپ کو بھی ایسی غلطی لگی۔ آپ نے جسے ہی "القول الفصل" کی سب باتیں غلط تصور کر میں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو، سپر پورے غور کا موقع نہ ملا۔ مگر افسوس کہ آپ نے اس رسالہ کے بہت سے مطالب کو غلط سمجھا۔ اور بہت جلد ان نتائج پر پہنچ گئے جن پر پہنچنا درست نہ تھا۔ میں آپ کی خدمت میں عرض کر دیتا ہوں کہ نہ یہ میرا عقیدہ ہے۔ اور نہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا لکھا ہے کہ آپ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے جزوی نبی قرار دیا۔ بعد میں نبی بلکہ حضرت صاحب تو اسی جگہ لکھتے ہیں کہ میں تیس برس کی وحی کا کبوتر اٹھا کر سکتا ہوں جس سے ثابت ہے کہ وحی الہی ہمیشہ آپ کو نبی ظاہر کرتی رہی ہے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح موعودؑ نے اس اختلاف کو حضرت مسیح کی ثابت و وفات کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے۔ اور براہین میں جب آپ نے حیات مسیح کا اعلان کیا تھا تو اسکی یہ وجہ نہ تھی کہ اس وقت تک مسیح زندہ تھا بلکہ یہ وجہ تھی کہ گو ایسے اہم ہونچکے تھے۔ جن سے اسکی وفات ثابت ہوتی تھی۔ لیکن آپ نے عام عقیدہ کو ترک

کرنا پسند نہ کیا جتنک بار باسکے الہامات کے آپ کو اس طرف متوجہ نہ کیا، اسی طرح اور بالکل اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کو جین الہامات میں نبی کہا جاتا تھا۔ آپ ان کو محدثیت اور مجددیت کی طرف منتقل کر دیتے تھے۔ اور انبیاء کی احتیاط سے کام لے کر آپ نے اس وقت تک اپنے آپ کو کسی نبی سے افضل نہیں کہا۔ جب تک بار بار کی وحی نے آپ کو یہ عقیدہ سے بٹانہ دیا۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں: ”اسی طرح اوائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابنِ مہم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے۔ اور خدا کے بند گ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پرناں ہوئی اُس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور سرخ طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پیوستہ نبی اور ایک پہلو سے انتہی“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹ و ۱۵۰)

پس خدا تعالیٰ نے کسی پہلے حکم کو بدل نہیں اور آپ جزوی نبی سے پورے نبی نہیں بنائے گئے۔ بلکہ بار بار کی وحی میں چونکہ آپ کو نبی کہہ کر پکارا گیا اس لئے آپ کو علم ہو گیا کہ میں نبی ہوں گو انتہی بھی، اور پھر اس لئے وہ الہامات جو مسیح پر میری فضیلت کا اظہار کرتے تھے اُن میں جزئی فضیلت مراد نہ تھی بلکہ اسکی تمام شان سے مجھے افضل قرار دیا گیا تھا پس تریاقِ اسوٰ کی تحریر کے بعد آپ کے اجتہاد اور عقیدہ کو بدل گیا نہ کہ امر واقعہ اور آپ کے درجہ کو۔ اور ہر دن سے آپ مسیح موعود ہونے۔ اسی دن سے آپ نبی تھے، اور خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی قرار دیا تھا لیکن جیسا کہ آپ خود فرماتے ہیں حیاتِ مسیح کے مسئلہ کی طرح اس لفظ کی تاویل کرتے رہے حتیٰ کہ متواتر وحی سے آپ کو یہ عقیدہ یہ لانا پڑا۔

نتیجہ دوم۔ کی تردید بھی نتیجہ اول کی تردید سے خود بخود ہو جاتی ہے کیونکہ اس میں آپ فرماتے ہیں کہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ میاں صاحب کو کوئی ایسی وحی معلوم ہے کہ اب آپ جزوی نبی نہیں ہے۔ اور میں یہ بت آیا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے کسی پہلے حکم کو منسوخ نہیں کیا بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کا درجہ نبوت شروع سے ایک ہی تھا۔ پس ایسی وحی کی کوئی ضرورت نہیں۔ خدا تعالیٰ نے کب کسی الہام میں حضرت صاحب سے فرمایا ہے کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ اگر میرا فرض ہے کہ میں یہ دکھاؤں کہ حضرت مسیح موعودؑ جزوی نبی سے نبی کب بنائے گئے۔ اور یہ بھی خود حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر کے موجود ہوتے ہوئے کہ بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کو اس

عقیدہ سے جو پہلے تھا ہٹا دیا تو میں سوال کرتا ہوں اور میرا حق ہے کہ میں آپ کے سوال کروں کہ آپ وہ وحی شائع کریں جس میں حضرت صاحب کو خدا تعالیٰ نے بتایا ہو کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ اگر آپ اس کے لئے مختلف تاویلات کی طرف جھک جائیں تو سُنیں کہ مؤمن کی شان سے بعید ہے کہ وہ دوسروں سے ایسا مطالبہ کرے جسے وہ خود پورا نہیں کر سکتا۔

پہلے آپ حضرت مسیح موعود کا وہ اہام پیش کریں جس میں آپ کو مثلاً یوں کہا گیا ہو کہ دنیا میں ایک جزوی نبی آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔ لہٰذا پہلے آپ ایسی وحی پیش کریں پھر ہمارا فرض ہوگا کہ اسکی منسوخ کرنے والی وحی آپ کے سامنے پیش کریں۔ جبکہ آپ اپنے دعوے کو اس معیار پر ثابت نہیں کر سکتے جسے آپ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں تو ہم سے یہ مطالبہ کیوں کرتے ہیں اور ہم سے وہ وحی کیوں پوچھتے ہیں جس میں جزوی نبوت کو منسوخ کیا گیا۔ جزوی نبوت کے دینے والا اہام ہی یہ کہ کوئی نہیں تو اس کے منسوخ کرنے کا اہام کیوں ہوتا۔ خدا تعالیٰ نے تو ابتدا سے آپ کو نبی اور رسول کا خطاب دیا نہ کہ جزوی نبی اور جزوی رسول کا۔ جب خدا تعالیٰ نے ابتدا سے ایسا لفظ ہی کوئی استعمال نہیں فرمایا۔ تو پھر اس بات کو منسوخ کرنے کے کیا معنی ہوئے جو پہلے کہی ہی نہ تھی۔

اس جگہ اگر کوئی شخص یہ استدلال کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اگر حضرت مسیح موعود کو جزوی نبی اور جزوی رسول کہہ کر نہیں پکارا۔ بلکہ رسول اور نبی کہا ہے تو یہ بات کہاں سے نکل آئی کہ آپ حقیقی نبی یعنی نہ بعت لانے والے نبی نہیں اور یہ بات کہاں سے نکلی کہ آپ تسفل نبی یعنی بلا واسطہ نبوت پانے والے نہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ نبوت کے لئے ہرگز یہ شرط نہیں کہ اس میں تدریج سے قطع ہو یا نہ کہ بلا واسطہ حاصل ہو اس نے اللہ تعالیٰ کے کلام میں نبی کے ساتھ حقیقی اور تسفل کا لفظ نہیں ہوتا اور تم یہ لفظ نہ قرآن کریم میں کسی نبی کی نبوت کے ساتھ دیکھو گے ورنہ دوسرے انبیاء کی وحیوں میں اور نہ احادیث میں کہوں کہ یہ ایسی خصوصیت ہیں جن کا علم واقعات سے ہوتا ہے اگر ایک شخص کو خدا تعالیٰ نے نبی کہہ کر پکارا ہے۔ رسول کہہ کر پکارا ہے پھر اسے مامور فرماتا ہے۔ اصلاح مفسد کام اُس سے لیتا ہے تو وہ نبی ہو جاتا ہے۔ اہل گمراہی ایسی وقتی نازل ہو جائے جس میں احکام شریعت ہوں تو خود پتہ لگ جائے گا کہ یہ صاب شریعت نبی ہے اور ایسے نبی کا نام حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبی رکھا ہے۔ اسی طرح اگر اس نبی کو بلا واسطہ نبوت ملی ہے اور کسی کی اتباع سے نہیں ملی تو صاف پتہ لگ جائے گا کہ یہ

نبی مستقل ہے۔ اور اگر نہ شریعت ہے۔ اور نہ بلا اتباع احسن لایبیا۔ اسے نبوت سے تو پتہ لگے گا کہ اس نبی کے لفظ سے نبی امتی فراد ہے جن نبی حضرت صاحب کے ہدایات میں اشارہ ان دونوں باتوں کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ آپ کے صاحب شریعت نبی نہ ہونے کے متعلق علاوہ اس تین واقعہ کے کہ آپ کوئی شریعت نہیں دےئے یہ الہام وراثت کرتا ہے کہ بعد صلاہ فی الخیر ان میں جبکہ سب خیر قرآن کریم میں ہے تو ثابت ہوا کہ اس وقت کوئی نئی شریعت نہیں ہوگی بلکہ قرآن کریم ہی پر عمل کرنا ہر ایک کا فرض ہوگا اسی طرح حضرت مسیح موعود کا یہ الہام کہ کل برکتہ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم و سید فضیلت من علم و بعدہ فی سب کی سب برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں یا برکت سے امت دہی اور نہ گرو بھی۔ اس الہام میں اپنے اصل مضمون کی طرف اشارہ کے علاوہ اس طرف بھی اشارہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کو جو کچھ ملے ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی سے ملے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بلا واسطہ نبوت پانے والے نہ تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب قرار دیا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ آپ نے جو کچھ سیکھا اپنی سے سیکھا۔ پس آپ کی نبوت باوجود یہ نبوت ہی حشر کے پانے والے کا نام حضرت صاحب امتی نبی رکھا ہے۔ اور جس کے متبادل میں وہ انبیاء مبعوث ہیں جو بلا واسطہ نبوت پاتے ہیں۔ اور ان کا نام مسیح موعود نے مستقل نبی رکھا ہے۔ اور آپ ان میں سے نہ تھے بلکہ آپ کی نبوت اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی۔

نکتہ - یعنی اہل انوار الفصل میں لکھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نبی کوئی امتی نبی نہیں آسکتا تھا اس لیے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان میں وہ قوت قدسیہ نہ تھی جس سے وہ کسی نفس کو نہ تار کے درجہ تک بھی لے سکتے اور صرف ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ایک ایسے انسان ہیں کہ وہ نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے اور چونکہ اب کوئی ضرورت نہ تھی کہ انسانی نبوت براہ راست ہوتا۔ اس نے آئندہ کے لئے صرف امتی نبی آسکتا ہے۔ پس امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے ماتحت جو شخص چاہے وہ آپ کے کمالات کو حاصل کرے

وہ جس قدر بلند درجہ بھی محسوس کرے۔ قابل تعجب نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس
 شان کو پہنچے ہیں کہ آپ کی شان نبیوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ ہے۔ اور آپ کے
 درجہ کو سمجھنا ہر ایک انسان کا کام نہیں پس آپ کی تربیت کے ماتحت روحانیت میں
 ترقی حاصل کرنے والا جس درجہ کو بھی پائے۔ قابل تعجب نہیں کیونکہ بڑے استادوں کے
 شاگرد بڑے ہی ہوا کرتے ہیں اور بڑے بادشاہوں کے وزیر بڑے ہی ہوتے ہیں جیسا کہ خود
 حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں: ”ہمارا نبی اس درجہ کا نبی ہے کہ اس اہمیت کا ایک فرد نبی
 ہو سکتا ہے اور عیسیٰ کہلا سکتا ہے۔ حالانکہ وہ امتیاز ہے براہین حقہ نجیم ص ۱۷۱۔ اسی طرح
 فرماتے ہیں کہ شمس موسیٰ موسیٰ سے بڑھ کر اور شمس عیسیٰ عیسیٰ سے بڑھ کر۔ ان دونوں حوالوں
 سے ثابت ہے کہ اہمیت محمدیہ ص سے نبی ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو ظاہر کرتا
 ہے۔ اور یہ کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ سے بڑے تھے۔ آپ کا سن پہلے مسیح سے
 سنی تمام شان میں بڑا ہونا چاہیے تھا۔

مذکورہ بالا اہام بھی میرے اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ اور ایک نہایت ہی لطیف
 بیان اس میں یہ سب شعوں بیان کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل مرکۃ من محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم مبارک من عدم و نعمہ پتہ ۷۰۔ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے کمالات کا بیان فرمایا ہے کہ کوئی ایسی برکت ہو یا نہ ہو۔ پانی یا نہ ہو اور انسان کو حاصل ہو سکتی
 ہو ایسی نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل سکتی ہو۔ کل مرکۃ کے معنی عربی زبان میں
 ہی ہیں جس قدر برکت میں حق میں سے ہر ایک برکت مل سکتی ہے کیونکہ جب لفظ کل کا معنی
 کسی فرد کی طرف ہو تو اس سے اس کا ہر فرد مراد ہوتا ہے۔ پس اس اہام کے یہی معنی ہیں کہ
 جس سے ہر برکت اور فضل کہہ سکتے ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے مل
 سکتی ہے خواہ دنیاوی ہو یا دینی۔ خواہ روہانی ہو یا جسمانی۔ اللہ تعالیٰ نے کسی برکت
 کو جب نہیں رکھا تو کسی برکت کا استثناء نہیں کیا۔ پس وہ کل برکات جو انسان پاسکتا ہے
 اس کے ہر نمونہ سے حاصل نہ کر سکتا ہے بلکہ اس سے بڑھ کر برکت اور کیا ہوگی پس
 کس طرح ہو سکتا ہے کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابرار سے نہ ملے حالانکہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ کل برکۃ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک برکت آپ سے ہے اور
 آپ کے فیضان سے جاری ہے۔ وہ آپ کے ذریعہ سے مل سکتی ہے۔ پس اس اہام میں اشارہ

ہے اس کا فائدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض یہ وسیع ہے۔ اور آپ کا کمال اس درجہ
ترقی کر چکا ہے کہ اب ہر ایک برکت آپ سے مل سکتی ہے۔ یہ تہ کے معمول کے لئے کسی
اور ذریعہ کی ضرورت نہیں اور یہ بات نہ بہت کہ اس قدر ہی کا کوئی فعل بغیر آپ کے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے وراپنی قرینہ زاری سے اور آپ کی غلامی سے
ایک چیز حاصل ہو سکتی ہے تو پھر اس بات کی کوئی ضرورت نہیں رہتی کہ وہ براہ راست
غرض چو کہ نبوت کا انعام انسان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے حاصل ہو سکتا
ہے اور آپ کو وہ قرب ہی حاصل ہے جو آج تک کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ اس لئے براہ
راست موصیت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے جو رتبہ آپ کو ملانے آدم کو نہ نوح کو نہ ابراہیم
کو نہ موسیٰ کو نہ عیسیٰ کو (علیہم السلام) کسی کو نہیں ملا۔ اور حضرت آدم کی اور دین سے
ایک بھی بیٹا ایسا نفع نہیں ہوا جیسے ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے اہل عیسیٰ
میں وہ حالت سیدہ کی جو کوئی نبی نہیں پیدا کر سکا اور دربار شہنشاہ ارض و سما
سے ان نعمات کے مستحق ہوئے جن کا کوئی اور نبی مستحق نہیں ہوا۔ اور یہی وجہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ کی نسبت فرماتا ہے کہ ذی فدا ذی فکان فدا فوسدان
ادادتی۔ اور حضرت مسیح موعود کو فرماتا ہے کہ کل بركة من محمد صلی اللہ علیہ وسلم
پس اس الہام سے ثابت ہے کہ یہ درجہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے کہ
آپ کی اطاعت سے انسان انعام نبوت حاصل کر سکتا ہے اور آپ کی غلامی کا دم بھرتے
ہوئے پھر بھی بہت سے نبیوں سے افضل ہو سکتا ہے اور آپ سے پہلے کوئی نبی ایسا نہیں
گزر جس کی نسبت کہا جاسکے کہ کل بركة منہ بر قسم کی برکت اس سے ہے اور اس کے
ذریعہ سے حاصل ہو سکتی ہے یہ درجہ صرف اور صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
نے عطا فرمایا ہے پس یہ الہام بھی اسی مضمون کی طرف اشارہ کرتا ہے جو میں پہلے لکھ چکا
ہوں کہ اس وقت مستقل نبوت اس لئے بند کر دی گئی ہے کہ اب سب برکتیں انسان
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں حاصل کر سکتا ہے اور براہ راست موصیت کی کوئی
ضرورت نہیں رہی چنانچہ اس الہام کے ساتھ ایک اور الہام بھی ہے جسے ملا کر اس کے
معنی و یہی صاف ہو جاتے ہیں، اور دیکھئے خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں حقیقت انور کے
صفحہ ۹۶۹۵ پر آپ یہ الہام درج کرتے ہیں۔

یبلغ الروح علی من یشاء من عبادہ کل برکۃ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم

فتبارک من عدم وتعلم اور خود یوں ترجمہ فرماتے ہیں جس پر اپنے بندوں میں سے چاہتا ہے اپنی روح ڈالتا ہے یعنی منصب نبوت اس کو بخشتا ہے۔ اور یہ تو تمام برکتیں جو صلہ سے بہت برکت والا ہے جس نے اس بندہ دینی مسیح موعودؑ جیسا کہ انجام آئمہ اور اربعین میں فرمایا ہے کہ کو تعلیم دی اور بہت برکتوں والا ہے جس نے تعلیم پائی۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے بھی برکت کے معنی نبوت کئے ہیں اور پہلے اہام کو مدد کر اس کے یہ مضمون کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے منصب نبوت بخشتا ہے۔ لیکن بخشش اس کی اور موہبت اس کی براہ راست ہمیں ہوتی۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کے جاری کرنے سے ہوتی ہے اور وہ نبوت کی برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے ہوتی ہے اور آپ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

غرض کہ اس اہام کے پہلے حصہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر اس امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ ایسا بڑا ہے کہ ہر ایک برکت آپ کے حاصل ہوتی ہے براہ راست موہبت کی ضرورت نہیں خواہ برکت نبوت ہو خواہ کسی اور قسم کی برکت جو انسان آپ کی اطاعت کرے وہ دنیا میں کبھی نامراد اور ناکام نہیں رہ سکتا بلکہ ہمیشہ کامیاب و بامراد ہوگا اور ایسا درجہ اور کسی کچھلے بنی کو ہرگز نہیں ملا کہ سب برکتیں اسی کے واسطے سے ہیں بلکہ آپ سے پہلے نبوت موہبت الہی سے براہ راست ہی ملتی نہ تھی نہ تھی نہ تھی۔

پھر اس اہام کے دوسرے حصہ میں فتبارک من عدم و تعلم فرما کر اس بات کا نبوت دیا ہے کہ یہ دعویٰ ہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے ہر ایک قسم کی برکت مل سکتی ہے بلکہ یہ ایک ثابت شدہ امر ہے چنانچہ اس کی نظیر میں مسیح موعودؑ کو دیکھ لو کہ اس نے آپ کی اطاعت اور غلامی سے ہر ایک قسم کی برکت کو پایا پس ثابت ہوا کہ استاد بھی برکتوں والا ہے اور شاگرد بھی۔ استاد اس لئے کہ اگر اس میں ہر قسم کی برکات کے افادہ کی طاقت نہ ہوتی اور اس کا فیضان ایسا وسیع نہ ہوتا تو پھر وہ ایسا شاگرد کیونکر تیار کر سکتا تھا جو ہر قسم کی برکات سے حصہ پانے والا ہو۔ اور

سنا کہ وہ اس لئے بہت برکت والا ہے کہ ایک دوسرے سے اور سب ایک دینا اس فرد
کمال سے جو سب دنیا کی بخت و بستہ کے لئے باقی ہو وہ سب میں خواہ غم خواہ
گورے ہوں خواہ کالے خواہ عالم ہوں خواہ جاہل غافل ہی وہ اسکی خوبیوں سے پہنچ
ہو رہی تھی لوگوں کو اس کی خوبیوں سے آگاہ کیا اور اپنے مست و کائنات پھر دنیا میں روشن
کیا اور براہین قاطعہ دلائل نیزہ حج بالغہ اور آیات نبیہ سے سکی عظمت اور جلال کو دنیا
سے عموماً اور دوست و دشمن پر روشن کر دیا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نجات دہندہ مام
ہیں اور قرآن کریم علوم و حکم کا ایک لازوال خزانہ ہے اب کوئی سند و نصیب سے کام
لے کر انکار کرے تو اس کا دیاں اس کے سر پر ہے پس ایک تو اس سے تگرد کو برکت
والا قرار دیا۔ اور دوسرے اس لئے بھی کہ بکھوہ شگرد میں نے ایک عظیم الشان ساد
کے کمکارت کو اپنے اندر لیا۔ اور اپنے آپ کو سی کے رنگ میں رنگین کر کے اس علوم و
فنون کا وارث ہوا جن سے دنیا ناواقف تھی اور اس درجہ تک پہنچ گی جس سے نبوت
متمم کی شان نہایت جبک کے ساتھ دنیا پر ظاہر ہوئی۔ کیسا باکمال ہے ؟

۴۳

اب میں پھر انسی شخصوں کی طرف آتی ہوں اور جناب مولوی صاحب کے دوستوں
کے منطقت ثابت کرنے کے بعد ان کے تیسرے نتیجہ کی نسبت کچھ بیان کرتا ہوں سو یاد
رہے کہ جناب مولوی صاحب نے میری ایک عبارت نقل کر کے جیسا کہ میں اوپر لکھ
آیا ہوں تیسرا نتیجہ یہ کار ہے کہ سنہ ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کوئی عبارت مستند نبوت کے
متعلق محبت نہیں اور اس پر انہوں نے لکھا ہے کہ دیکھو یہ جو جسے ناسخ کہا جاتا ہے
پہنچتا ہے اور یہی قیاس بعد کی کتاب ہے اس سے یہ بات ہی غلط ہے۔ اس کا جواب
میں مفصل لکھ آیا ہوں اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ سینے واپے رسالہ میں سند و تریاق
کا تاریخ لکھی ہے وہ اسکی اشاعت کی تاریخ ہے اور چونکہ اس وقت اس بحث کا
جھگڑا نہ تھا۔ کو لب کر دینا تھا اس زمانہ میں بہت سے امور کے جواب دینے تھے
اس لئے میں نے تاریخ سند کو قلیل کر دیا تاکہ اس جگہ بحث نہ چھڑے اور یہ بات ویسی
ہی ہے جسے جتنے سادہ و سادہ تریاق اور رولوں کے مضامین میں اختلاف کے متعلق
جب اعتراض کیا کہ تو آپ نے شرف کو تسلیم کیا پھر اس کی وجہ بتانی اور اپنی
افصاحت کے لئے کہ اصل اور درست فرما دیا لیکن اس جگہ یہ بحث نہیں چھیڑی کہینے

کیوں اس مضمون کو نسخ قرار دیا ہے جو پیسے کا چھپا ہوا ہے اور چونکہ میں جانتا تھا کہ تریاق القلوب درحقیقت پہلے کی کتاب ہے اسی لئے اپنے رسالہ میں بار بار ایک غلطی سے زائد لے اشتہار سے حوالے پیش کئے ہیں جو سنداء کا ہے کیونکہ میں جانتا تھا کہ درحقیقت یہ اشتہار تریاق سے بعد کا ہے جیسا کہ میں اوپر ثابت بھی کر آیا ہوں۔

مجھے اس جگہ ایک بات کے بیان کرنے پر بہت افسوس ہے لیکن بناوٹی توالہ میں مجبور ہوں کیونکہ میرا مضمون نامکمل رہ جاتا ہے اگر میں اس پر کچھ

نہ لکھوں۔ مروجہ بہتہ کہ جب مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں ایک غلط حوالہ دیا ہے اور ایک خیر نیک شریف کی بہت گرت ب حضرت صاحب کی عبارت کو اپنے الفاظ میں لکھنے میں غلطی ہوئی ہے اس بات ترک کر دینے و دہری بی یک حد تک قبل اعتراض تھی لیکن ایک بار کہ ایسے طور سے نقل کرنا جس سے معلوم ہو کہ وہ حضرت صاحب کے اصل الفاظ میں ہے اور درحقیقت اس کے الفاظ وہ نہ ہوں جو حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کے ہیں ایک ایسی غلطی ہے جس کا نتیجہ نہایت سخت ہو سکتا ہے آپ لکھتے ہیں "وہ دہری شریف تریاق القلوب کو دیکھنے میں تو اس کی وہ شہادتیں میں لکھا ہے کہ "غیر نبی کو نبی پر مشابہت ہو سکتی ہے جس سے تمام اہل علم و ادب میں معرفت قائل ہیں" نشان ۱۵ کے اندر آئی ہے۔ نشان ۱۶ "بیشک وہ اسے لے سکی جاتا ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں وہ عبارت تریاق القلوب میں نہیں بلکہ تریاق القلوب کی عبارت یہ ہے "یہ ایک جزئی نسبت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے ورتام اہل علم اور معرفت اس نصیحت کہ قائل ہیں "اور جو کہ جناب مولوی صاحب نے لکھا ہے وہ درست نہیں اور وہ الفاظ نہیں جو حضرت صاحب کے ہیں بلکہ اس عبارت کو آپ کے رسالہ میں علامت ۱۶ کے درمیان بھی لکھا ہے جس سے یہ بت نامفصود ہے کہ یہ اصل عبارت ہے اگر قریب عربی میں ہوتی اور آپ اس کا ترجمہ فرماتے تب بھی ایک بات تھی کہ نہ کہا جا سکتا تھا کہ یہ ترجمہ ہے ہماری سمجھ میں اسی طرح یہ ہم نے اسی طرح کر دیا۔ لیکن یہ بات بھی نہیں کتاب مروجہ زبان میں ہے پھر اگر الفاظ بدل جاتے اور مطلب میں فرق نہ آتا تب بھی ایک معقول عذر تھا لیکن مطلب ایسی طرز سے غلط ہو گیا ہے جس سے خود اس کو کسی قابل ہو سکتا ہے جس سے خود وہ شک پیدا ہوتا ہے کہ جب ایسے

رنگ میں لفظ بدیا دیئے گئے ہیں جن سے اپنے مطلب کی بات نکل سکے تو کیا ایسا تو نہیں کہ بچائے بے احتیاطی کے جان بوجھ کر ایسا کر دیا گیا ہے لیکن اس ایسا کہنے کی جرأت نہیں کرتا میرا خیال ہے کہ ضرور غلطی سے ہی ایسا ہو گیا ہے چونکہ بعض لوگ اس بات کو نہیں سمجھ سکتے کہ اس تغیر عبارت سے کیا فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اس لئے میں یہاں ذرہ زیادہ کھول دیتا ہوں تاہر ایک شخص سمجھ سکے۔

بات یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں اپنا یہ مذہب بیان فرمایا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت ہو سکتی ہے نہ کہ پورے طور پر۔ چنانچہ آپ اپنی فضیلت کا ذکر فرما کر کہتے ہیں کہ ”اس بگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے جو غیر نبی کو ہی پرہو سکتی ہے اور تمام اہل علم اور معرفت اس فضیلت کے قائل ہیں۔“ صفحہ ۱۵۷ و ۱۵۸ پس اپنی فضیلت کے ذکر کے بعد اس بات کا ازالہ کرتا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ مسیح پہلے پوکو افضل قرار دیا ہے بلکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے ثابت کرتا ہے کہ آپ کا مذہب یہی تھا کہ ایک غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی مگر جزوی فضیلت ہو سکتی ہے اور عرف عام میں بھی اور قواعد زبان میں بھی ایک شخص دوسرے سے انفس تب و ثناء کا جبکہ وہ اکثر باتوں میں یا کل باتوں میں افضل ہو اور ایک بات میں افضل ہو۔ افضل ثابت نہیں کر سکتا اس لئے حضرت صاحب نے فرمایا کہ یہ خیال نہ کرنا کہ میں نے اپنے نفس کو مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے حضرت صاحب کے مذکورہ بالا حوالہ سے یہ نت نچ نکلنے میں کہ۔

۱۔ آپ مسیح سے افضل نہیں۔

۲۔ اس بات کا اظہار اس سے فرمایا کہ کوئی اس بات پر تعجب نہ کرے کہ آپ جو نبی نہیں آپ کو ایک نبی پر فضیلت کیونکر مل سکتی۔

۳۔ یہ کہ آپ نے جس فضیلت کا اظہار فرمایا ہے اس سے مراد صرف جزوی فضیلت ہے نہ یہ کہ آپ مسیح سے افضل ہیں۔

۴۔ جزوی فضیلت غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں کہ میں مسیح سے افضل ہوں اور اس کی وجہ

یہ بتائی ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے بار بار نبی کا خطاب دیا اس لئے میں پہلے عقیدہ پر قائم نہ رہا۔

ان دونوں حوالوں سے یہ معلوم ہوا کہ تریاق القلوب کے وقت آپ اپنے آپ کو مسیح سے اس لئے افضل نہیں جانتے تھے کہ آپ اپنے آپ کو نبی خیال نہیں کرتے تھے اور نبی سے غیر نبی افضل نہیں ہو سکتا اس لئے اپنی فضیلت کو جزئی فضیلت قرار دیتے تھے نہ تمام شانیں۔ اور حقیقۃً لوحی میں اپنے افضل ہونے کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ مجھے بار بار نبی کہا گیا ہے اس لئے میں نے جانے کہ میں افضل ہوں پس اگر یہ ثابت ہو جائے کہ افضلیت کے متعلق حضرت مسیح موعود کا عقیدہ بدل گیا تھا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ حضرت صاحب نے اپنے نبی ہونے کے متعلق بھی اعتقاد بدل لیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نہیں حضرت صاحب ہمیشہ اپنے آپ کو مسیح پر ایک ہی قسم کی فضیلت دیتے رہے ہیں تو یہ ایک دلیل ہوگی اس بات کے ثبوت میں کہ دعوائے نبوت کے متعلق حضرت صاحب کا خیال ایک سارا اور ہمیشہ تریاق القلوب کے حوالہ کے بدل دینے سے حاصل ہو گیا کیونکہ لکھ دیا کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“ اور اس طرح ایک خاص مطلب حاصل ہو گیا۔ اور وہ یہ کہ کوئی شخص تریاق القلوب اور حقیقۃً لوحی کے حوالوں کو مٹا کر کہہ سکتا تھا کہ حضرت صاحب نے خود لکھا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی ہاں بروی فضیلت ہو سکتی ہے اور حقیقۃً لوحی میں اپنے افضل ہونے کا اعلان فرماتے ہیں معلوم ہوا کہ دعوائے نبوت کرتے ہیں پس اس اعتراض کو دور کرنے کے لئے اصل حوالہ کے الفاظ کو جو یہ ہے کہ ”یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غہ نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے“ بدل کر یوں کر دیا کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“ تاکہ حقیقۃً لوحی اور کشنی لوح میں یہ غمخون دیکھ کر کہ میں اپنے مسیح سے افضل ہوں کوئی اس طرف ہدایت نہ پا جائے کہ آپ نبی تھے اور اس مسخ شدہ اور محرف حوالہ کو یاد کر کے خیال کر لے کہ خیر حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح پر تمام تہا میں افضل قرار دے دیا تو کیا ہوا آپ اس سے نبی ثابت نہیں ہوتے کیونکہ آپ خود ہی لکھ چکے ہیں کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے حضرت مسیح موعود نے ہرگز ایسا نہیں لکھا بلکہ یہ لکھا ہے کہ اس جگہ کوئی شخص یہ دھوکا نہ کھائے کہ میں نے اپنے آپ کو فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو

غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو نبی سے افضل قرار دیا جائے تو ضرور ہے کہ وہ نبی ہو۔ پس تریاق انصوب کے حوالے سے جزئی کا لفظ مٹ دیے سے معنی بالکل بدل گئے اور بالکل خلاف نتیجہ پایا ہوا۔

پھر اسی پر نہیں نہیں ذرا آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ جس کے یہ معنی ہوئے کہ نبی مسلمانہ میں مسیح موعودؑ نے اعلان کیا کہ میرا جزوی نبوت کا دور ختم ہوا۔ اور آج کا دور نبوت کا دور شروع ہوتا ہے۔ اور ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۴ء کو ایسی چھ سات ماہ بعد لکھی کہ میری فضیلت حضرت عیسیٰ پر دینی ہی ہے جیسے ”غیر نبی کو نبی پر ہوتی ہے۔ اس خلاصہ سے بھی خوب پتہ چل سکتا ہے کہ کس طرز پر میری عبارت کو ذبح کیا گیا ہے اس بحث پر میں مفصل بحث پہلے کر چکا ہوں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ خلاصہ کس دیانت سے کیا گیا ہے۔

جذاب موعودؑ صاحب ایک اور اہم اعتراض بھی فرماتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ میں تیس سال رسالت کو نبی کر رہا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب وحی یکساں ہے اس میں نسخ کوئی نہیں ہوتا۔ مگر میاں صاحب نے اس کے خلاف لکھا ہے لیکن میں پہلے جواب دے آیا ہوں کہ یہ اعتراض جناب موعودؑ صاحب کے تحت تدبیر کا نتیجہ ہے نہ کہ یہ لکھا کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے پہلے اور قسم کا نبی بھیجا اور بعد میں اور قسم کا۔ اور نہ حضرت مسیح موعودؑ نے۔ بعد آپ نے اس اختلاف کو بہرہ اختلاف قرار دیا ہے یعنی اس کی حیات کے تعلق۔ اور وہ واقعہ اس طرح نہیں ہوا کہ ہے تو اللہ تعالیٰ بار بار اہام کرتا رہا کہ مسیح زندہ ہے اور بعد میں فرمایا کہ نہیں وہ وفات پا فسنوں میں شامل ہے۔ اس طرح یہ اختلاف اس طرح نہیں ہوا کہ آپ کو اہام ہوں رہا کہ آپ جزوی نبی ہیں لیکن بعد میں اہام ہوا کہ آپ ہی ہیں بلکہ اللہ اے ایام سے ایک ہی نفع نبی اور رسول سے آپ کو پکارا کہ میں پہلے آپ اپنے اجتہاد سے اس جزوی قرار دیتے رہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ اپنی فضیلت بعض نبیوں پر جزوی سمجھتے تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے مزید علم بخش تو پھر جزوی کی شرط اڑا دی جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے ہی فضیلت کو تمام شان میں تسلیم کیا اور جزوی فضیلت کا عقیدہ ترک کر دیا۔

جناب مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے پندرہویں صفحہ پر پھر کچھ سوالات کئے ہیں جن میں سے بعض چونکہ اس زیر بحث مسئلہ کے متعلق ہیں اس لئے ان کا جواب یہیں دیا جاتا ہے۔

۱۔ اول یہ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے بعد آپ صرف ساڑھے پانچ برس زندہ رہے کیا ایک مخالف یہ نہیں کہہ سکتا کہ نعوذ باللہ آپ کو تَقْوَل والی آیت کے ماتحت پکڑے گئے کیونکہ آپ خود ہی اس سے پیشتر نبوتِ تامہ کاملہ کے دعویٰ کو افتراء قرار دے چکے تھے اور ایسی نبوت کا دور وازہ ہمیشہ کے لئے مسدود ہونے کا اعلان کر چکے تھے۔

۲۔ دوسرا سوال یہ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۲ء تک آپ کے دعویٰ مسیحیت پر تیرہ سال سے زیادہ گزر چکے تھے جب تیرہ سال تک مسیح موعود ایک مجدد اور محدث ہو سکتا ہے تو معلوم ہوا کہ نبوتِ تامہ کی ضرورت مسیح موعود ہونے کے لئے نہیں ہے بلکہ ایک جزوی نبی اور ایک مجدد بھی مسیح موعود ہو سکتا ہے اور نبوت کا دعویٰ بالکل کوئی علیحدہ چیز نہ جس کا لازمی تعلق مسیح موعود کے دعویٰ سے کچھ نہیں۔

۳۔ کیا آپ کے نزدیک یہ امر قابلِ اعتراض نہیں کہ ایک شخص موعود ہو کر جو کچھ کہتا رہا اور تیرہ سال تک اس کا سلسلہ جاری رہا اور وہ امر کوئی اجتہاد نہیں بلکہ اپنا دعویٰ ہے وہ سب غلط ثابت ہوا وہ کہتا تھا کہ نبوتِ تامہ کاملہ کا دور وازہ مسدود ہے مگر وہ مسدود نہ تھا وہ کہتا تھا کہ جزوی نبوت کا دور وازہ کھلا ہے۔ مگر وہ کھلا نہ تھا۔

یہ ایسے تین اعتراضات ہیں جن کا اس پہلی فہم سے تعلق ہے اس لئے میں ان کا جواب یہیں دیتا ہوں۔

پہلا اعتراض کہ اگر حضرت صاحب کا دعویٰ تریاقِ اقنوب کے وقت سے بدلتا تو کیا ایک مخالف اعتراض نہیں کر سکتا کہ آپ نعوذ باللہ کو تَقْوَل والی آیت کے ماتحت پکڑے گئے کیونکہ اس کے بعد آپ صرف ساڑھے پانچ سال زندہ رہے اس اعتراض کو مولوی صاحب نے بعض دوسری جگہ بھی برے زور سے پیش کیا ہے اور کہتے ہیں کہ اگر تریاقِ اقنوب کے وقت سے تغیر مانو تو پھر اس کے دوسرے نقطوں میں یہ معنی ہونگے کہ مسیح موعود کو نعوذ باللہ کا ذب قرار دے کیونکہ تَقْوَل والی آیت سے مغتری کا جملہ بے گناہ ہونا ثابت ہے پس تم جو عقیدہ رکھتے ہو اس سے نعوذ باللہ حضرت مسیح موعود کی تکذیب

لزم آتی ہے اس لئے یہ عقیدہ باطل ہے۔

لئے اس سوال کو پرکھ کر نہایت مختصراً جو ثابت ہو جائے اور خصوصاً اس بات پر کہ نبی موعود کی بات پر اس قدر زور کیوں دیا جاتا ہے کیونکہ جس طرح میں اس سے پہلے مولوی صاحب کی چند غلطیاں لکھ آئی ہیں، اسی طرح لی یہ بھی ایک غلطی ہے جو میرے رسالہ پر جو خود فرات کریم پر غور نہ کرنے کا نتیجہ ہے اور درحقیقت اس کی اسیت کچھ بھی نہیں چنانچہ ذیل میں اس سوال کے چند جوابات دیتا ہوں۔

۱۔ اور یہ کہ جیب کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں خدا تعالیٰ کے ظہور میں شروع سے آخر تک آپ کا ایک ہی نام رکھا گیا ہے جی میں اور رسالہ جس ردی میں کوئی مذہب باقی رہا آپ کا اجتہاد سو جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بعد میں جس بات سے منسوب کر دیا تو اس اجتہاد کی وجہ سے اصل اہم میں کوئی شک پیدا نہیں ہوتا۔ اگر آپ آخر وقت تک اپنے خیال پر قائم رہتے تب بیشک ہر کوئی حق نہ تھا کہ نئے معنی کرتے لیکن جبکہ خود آپ نے بعد میں تشریح کر دی ہے تو آپ کے اصل و غوی میں کوئی فرق نہ ثابت ہوا تو وہ اہمات کی بنا پر ہے اور اہمات میں تبدیلی نہیں ہوتی اور بس سے آپ کو اہمات ہونے شروع ہوئے آخر وقت تک رہے کسی پچھلے نام کو منسوخ کر کے نیا نہیں بتایا گیا کہ ہم کہیں کہ تیس سال کی بعد و پوری نہیں ہوتی۔

۲۔ دوسرا جواب اس بات کا یہ ہے کہ آپ نے قرآن کریم پر کافی غور نہ کرنے کی وجہ سے یہ سمجھ لیا کہ کھایا ہے قرآن کریم کے الفاظ ہیں لَوْ تَقَوَّلَ عَلٰی بَعْضِ الْاٰیٰتِ وَثِیْلَ اور لَوْ تَقَوَّلَ کے معنی کسی سخت میں بھی یہ نہیں کہ لَوْ تَقَوَّلَ یعنی اگر نبوت کا دعویٰ کرنا بلکہ الفاظ قرآن کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہم پر بعض باتیں جھوٹ بنا کر لوگوں کو سناتا کیونکہ تَقَوَّلَ قول سے باب تفعیل کا صیغہ ماضی ہے اور قول کے معنی بیان کرنے اور کہنے کے ہیں اور باب تفعیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ وہ تکلف اور بناوٹ کے معنی دیتا ہے پس تَقَوَّلَ کے معنی اپنی طرف سے کوئی بات بنا کر کہہ دینے کے ہیں اور تَقَوَّلَ عَلٰی اَحَدٍ کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اپنی طرف سے ایک بات بنا کر کسی دوسرے شخص کی طرف منسوب کر کے سنا دینی۔

پس لَوْ تَقَوَّلَ شَتْسًا بَعْضَ الْاٰیٰتِ وَثِیْلَ کے یہ معنی ہوئے کہ اگر یہ شخص بعض باتیں اپنی طرف سے بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا۔ اور لوگوں کو سناتا کہ خدا تعالیٰ

یعنی اپنی طرف سے جھوٹے اہم بنا کر خدا کی طرف سے پہنچا دیا ہوئے کا دعویٰ کرنا۔ منہ

سے اس میں طرح کہا ہے تو ہم اس کو ہلاک کر دیتے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ اس آیت کے کولے لفظ سے یہ بات نکلتی ہے کہ صرف جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہلاک ہوتا ہے مگر جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والا مراد ہوتا۔ تو لو تَنْبِئاً ہوتا یعنی اگر یہ شخص جھوٹا نبی بن جاتا مگر قرآن کریم میں کو تَقُولَ ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹے نبی کے لئے ہی یہ سزا مقرر نہیں فرمائی۔ کہ وہ ہلاک کیا جاتا ہے بلکہ خواہ کوئی شخص صرف الہام کا دعویٰ کرتا ہو اور مدعی ماموریت ہو تب بھی وہ ہلاک کیا جاتا ہے جبکہ یہ بات ثابت ہو گئی۔ تو آپ کا اعتراض دور ہو گیا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے الہام کا دعویٰ سنہ ۱۸۶۱ء میں شروع کیا ہے اور اس کے بعد آپ اٹھائیس سال تک زندہ رہے بلکہ زبانی طور پر تو اس سے بھی پہلے اپنے الہام شروع کرے تھے اور قریب چالیس سال متواتر اپنے الہامات کی اشاعت کرتے رہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو کامیاب و بامراد کیا۔ پس آپ پر کو تَقُولَ والی آیت کیونکر محبت ہو گئی ہے مگر کوئی جھوٹا دعویٰ نبوت کی تائید میں ہل سکتا ہے۔ ہاں مگر قرآن کریم میں سو تَنْبِئاً ہوتا ہے مگر کوئی جھوٹا دعویٰ نبوت کا کہے تو اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے تب اس بنا پر ہینک حضرت صاحب پر اعتراض ہو سکتا تھا کہ اب اسے زمانہ میں تو آپ نے دعوائے نبوت نہ کیا۔ اس لئے آپ کی رسدگی کا وہ زمانہ حیاتی کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ صرف اس زمانہ کو ہم دیکھ سکتے ہیں جس میں آپ نے دعوائے نبوت کیا۔ اور اسے تریاق افسوب کے بعد کا زمانہ فرض کر کے آپ پر الزام لگا دیا جاتا۔ لیکن جبکہ یہ بات نہیں۔ اور آپ کے اعدا شائع کر لے پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو تیس سال سے زیادہ عمر دی۔ تو آپ کی صداقت ثابت ہے۔ اور اگر فی الواقعہ ایسا ہی ہو کہ آپ نے دعوائے نبوت سنہ ۱۸۶۱ء میں ہی کیا۔ مگر تب بھی آپ پر کوئی الزام نہیں کہوں کہ آپ کا خدا کی طرف سے ہونا تو پہلے ثابت ہو چکا تھا۔ پھر آپ کسی وقت بھی کوئی نیا دعویٰ کرتے اور صدقوت ہو جانے تو آپ پر کوئی اعتراض نہ تھا۔

اگر کہوں کہ نہیں ہم یہ نہیں مانے بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ تیس سال کی عمر سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے تھے اور ہم نے جہت بھی ثابت ہو سکتی ہے کہ نبوت کے دعوے پر پھر تیس سال گزر جائیں تو میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی باطل ہے اس لئے کہ یہ شرط تو تم نے اپنے پاس سے لگائی ہے جبکہ خدا تعالیٰ صرف تَقُول

کی شرط لگانا ہے اور اس آیت کے تحت حضرت صاحب کی صداقت ثابت ہو چکی ہے تو اب یہ خیال کیسا مجنونانہ ہو گا کہ بے شک آپ مامور تو ثابت ہو جاتے ہیں لیکن آپ دعوے نبوت میں جھوٹے تھے۔ یہ مامور و رخصہ تعالیٰ کا اہم بھی جھوٹا ہو سکتا ہے پس جب اسی آیت سے آپ کا مامور اور رخصہ و رخصہ کی طرف سے ہونا ثابت ہو گیا تو اب کسی وقت آپ کوئی تباہ دعوئی کریں۔ یہ ضروری نہیں کہ اس کے بعد بھی ضرورت تیس سال زندہ رہیں کیونکہ یہ آیت تو صداقت ثابت کرنے کی ایک مدد مت فنی جب ایک دعوے کی صداقت اسی آیت کے تحت ثابت ہو گئی تو کچھ ضرورت نہیں کہ ہر دعوے پر اسی قدر غور کرے۔ جب ایک شخص خدا خدائے کی طرف سے ثابت ہو گیا تو اس کا ہر دعوئی سچ ہے۔ خواہ کسی وقت کرے مگر سن ہونے کا دعوئی بھی حضرت صاحب نے سن ۱۹۷۷ء کے بعد پیش کیا ہے۔ اب جب ہم نعوذ باللہ آپ کو اس لئے کاذب کہیں کہ اس دعوے کے بعد آپ بہت کم مدت تک زندہ رہے۔ پھر اگر اس طرح اپنی طرف سے شرائط لگنی شروع ہو گئیں تو نہایت مشکوک پیدا ہو جائے گی۔ اور شاید پھر اس بات کی بھی ضرورت پیش آئے کہ ہر ایک مامور کو تیس سال پہلے سے اہم ہونے بند ہو جائیں ورنہ لوگ کہہ دیں گے کہ گو پہلے اس بات میں تو یہ شخص سچا تھا۔ مگر تب جو کہ قدر اہم پر تیس سال نہیں گزرے اس لئے معلوم ہو گا کہ وہ اہم اس نے خود بنا لیا تھا۔ اس لئے تیس سال کے اندر ہو گیا۔ جناب ذرا غور تو کریں کہ آپ کی ان کچی اور بے دلیل باتوں سے دین کیسے قابل اعتراض بن جاتا ہے۔ اور اسلام قابل مضحکہ قرار پاتا ہے نعوذ باللہ من ذلک پھر اگر آپ کہیں کہ ہمیں ہم لوہ یہ کہتے ہیں کہ یہ دعویٰ کرنے پر تیس سال گزرنے چاہئیں نہ کہ سن اہم پر تو میں کہتا ہوں کہ یہ تو آپ نے اپنی طرف سے بات بنائی ہے۔ قرآن کریم کی سر آیت سے یہ شرط ثابت ہے اور پھر میں کہتا ہوں کہ اس آیت کے لفظوں پر تو غور کرو۔ میں تو تَوَصَّوْنَ لکھا ہے۔ اگر ہر نئے دعوے کے بعد تیس سال گزرنے کی شرط ہے تو اس سے زیادہ ہر اہم پر تیس سال گزرنے کی ضرورت ہو گی۔ کیونکہ آیت کے اصل الفاظ میں جھوٹے اہم کا ہی ذکر ہے اور نبوت اس سے ضمتا ثابت ہوتی ہے اس وجہ سے کہ جو جھوٹا نبی ہے کہ ضرور ہے کہ وہ جھوٹے اہم بھی بنائے۔ پس آپ کی لگائی ہوئی شرط اگر کوئی شرط ہے تو اس لفظ زیادہ مستحق ہیں کہ ان کا لحاظ رکھا جائے اور ضرور ہے کہ ہر

ہمام پر بھی تیس سال گزر جائیں تب کوئی شخص اس میں سچا ثابت ہو۔ نعوذ باللہ من عدم الخرافات۔ بات یہ ہے کہ ابتدائے ہمام سے مدت گنی جاتی ہے نہ کہ درمیانی دعووں سے اگر بتہائی ہمام کے شائع کرنے کے بعد تیس سال گزر جائیں۔ تو ایسا مامور سچا ثابت ہو گیا۔ ضروری نہیں کہ اس کے ہر ایک دعوے پر بھی تیس سال گزریں۔

۴

اور جو شخص دعوے پر تیس سال گزر جانے کی شرط لگاتا ہے۔ وہ یاد رکھے کہ وہ نام التبتین پر بھی اعتراض کرتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم التبتین کا خطاب مدبر میں ملا ہے۔ اور خاتم التبتین سورہ احزاب میں آپ کو کہا گیا ہے۔ جو مدبرہ میں اتری ہے۔ اور چھٹے سال میں اتری ہے جس کے چار سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ لیکن کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم التبتین قرار نہ دو۔ ورنہ نعوذ باللہ من ذلک آپ جھوٹے ثابت ہونگے۔ کیا ایسے انسان کو آپ عقل و خرد سے کورانیال نہیں کریں گے اگر ایسا ہی سمجھیں گے تو کیوں؟ کیا یہ بھی ایک نیا دعوے نہیں تھا بہت سے نبی دنیا میں گزر چکے تھے کسی نے یہ دعویٰ نہ کیا تھا جس سے معلوم ہوا کہ خاتم التبتین ہونا نبوت کی شرط نہیں بلکہ ایک لگ دعویٰ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس دعوے کے بعد چار سال میں فوت ہو گئے۔ پس کیا نعوذ باللہ آپ مورد اعتراض ٹھہرے؟ نعوذ باللہ من ذلک۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

مادہ انہیں یہ بھی یاد رکھیں کہ اگر آپ اس شرط پر زور دیں تو جس مطلب کو حاصل کرنے کے لئے آپ نے یہ دلیل دی ہے وہ خود باطل ہو جاتا ہے۔ آپ کی غرض تو اس اعتراض سے یہ ہے کہ مسیح موعود کا دعویٰ باطل نہ ہو۔ لیکن اگر آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اگر اس اصل کو تسلیم کیا جائے جیسا کہ آپ کے مضمون سے ظاہر ہے کہ ہر نئے دعوے پر تیس سال گزرنے ضروری ہیں تو وہ ہمام پر اس قدر سال گزر بھی چکے ہوں۔ تو اس اصل کے ماتحت حضرت مسیح موعود پر خطرناک حملہ ہوتا ہے اس لئے کہ حضرت مسیح موعود نے دعویٰ مسیحیت مسند میں فرمایا ہے۔ اب آپ کے مقرر کردہ اصل کے ماتحت یہ تو دیکھا نہیں جائے گا کہ آپ نے ہمام کا عدل کب سے کیا ہے۔ بلکہ یہ دیکھ جائے گا کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کب کیا۔ اور وہ مسند میں ہوا ہے جس کے بعد حضرت اقدس صرف تیرہ سال اور چند ماہ زندہ رہے۔ اب بتائیں کہ اگر کوئی شخص آپ کے ہی الفاظ میں ذرا تغیر

کر کے یہ اعتراف کرے کہ سلسلہ آگے بعد آپ صرف سترہ سال پانچ ماہ زندہ رہے کہ ایک مخالف یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ نعوذ باللہ آپ کو تقویٰ والی آیت کے تحت پڑھے گئے۔ کہو کہ آپ خود ہی اس سے پیشتر براہین احمدیہ میں کچھ چکے تھے کہ مسیح دوبارہ دُنیا میں آئے گا افسوس ان لوگوں نے میری مخالفت میں کہاں سے کہاں نبوت پھینچی ہے۔ اور کیسی شو کریں کھاتے ہیں اور کن راہوں پر چلتے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ ہم جو اصل بناتے ہیں۔ اس سے خواہ مسیح موجود اور اس کے آفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حملہ ہوتا ہے

شائد کوئی شخص اس جگہ یہ اعتراف کرے کہ اصل بات یہ ہے کہ گو مسیح موجود نہ ہو
کا دعویٰ سلسلہ میں کیا ہے اور براہین کے وقت آپ کا یہی اعتقاد تھا کہ مسیح زندہ موجود ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو خود براہین احمدیہ میں ایسے الہامات موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مسیح ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب میں وہ الہامات درج ہیں جن میں عیسیٰ کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک ایسا ہی ہے لیکن ساتھ ہی اس وقت یہی نبی تو الہام ہو چکا تھا کہ ”دُنیا میں ایک نبی آیا پر دُنیا نے اس کو قبول نہ کیا“ جیسا کہ حضرت صاحب نے خود لکھا ہے کہ ”دُنیا میں ایک نذیر یہاں والے الہام کی ایک قرأت یہ جی ہے کہ دُنیا میں ایک نبی آیا۔ اور اگر لفظ نذیر کو ہی قائم رکھیں تب بھی اس کے معنی نبی کے ہی ہیں۔ کیونکہ لغت میں نذیر کے معنی نبی کے ہی ہیں۔ اور قرآن کریم میں تو نذیر کا لفظ نبی ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور جیسوں جگہ ہی معنوں میں استعمال ہوا ہے پھر یہ الہام میں ہی کتاب میں ہے کہ هُوَ نَذِيٍّ اَدْسَنَ رَسُوْلًا يُّهْدِيْ وَيُذِيْنُ اِلٰلٰهِيْنَ رَحْمٰتٍ يُّظْهِرُهَا سَلٰوًا لِّلْدِيْنِ كُتِبَہٗ اور خود حضرت مسیح موعود نے براہین میں لکھا ہے کہ یہ مسیح موعود کی نسبت پیشگوئی ہے اور آپ خود ہی مسیح موعود ہیں۔ اسی طرح آپ کا الہام ہے۔ جَرٰی مَلٰئِكَةٍ فِيْ حُلِّ الْاَكْبَادِ اور جری کے معنی لغت میں نبی کے موعود بھی ہیں جسکی تشریح فی حلال الاحباب نے خوب کر دی ہے۔ پس اگر عیسیٰ کے نام کے الہامات کی موجودگی سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ براہین سے سمجھا جائے گا تو نبی کے معنی سے نبوت کا دعویٰ۔

بھی اسی وقت سے سمجھا جائے گا۔ اگر سہرہ یہ کہہ جائے گا تو نبی یا رسول کے الفاظ براہین میں موجود ہیں۔ لیکن حضرت صاحب نے ان کو اپنے پیچوں کر کے اس کے معنی نبی و رسول کے نہیں لئے تو یاد رکھنا چاہیے کہ اسی طرح سید اور بن مریم اور دیگر افسانہ جن سے

حضرت فدی کا مسیح موعود ہونا ثابت ہے ان کے معنے بھی حضرت صاحب نے براہین میں وہ نہیں کئے جو بعد میں اللہ میں کئے پس اگر وہ محبت نہیں تو یہ بھی نہیں غرض کوئی پہونے والا اصل کو مان کر مسیح موعود کو موعود یا شد جھوٹا کہنا پڑتا ہے پس حق وہی ہے جو میں لکھ آیا ہوں اور جو لفاظ قرآن سے ثابت ہے یعنی اگر کسی شخص پر اس طرح کا دعویٰ کرنے کے بعد تیس سال گزر جائیں۔ تو اس کو مرتکب تقویٰ علی اللہ نہیں کہہ سکتے۔ خواہ درمیان میں وہ اور کس قدر ہی نئے دعوے کرے۔ اگر اس کا نامور۔ اور صدق اور راستباز ہونا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہزار ہا شہادتوں سے ثابت ہو جائے۔ اور تیس سال کی وحی پا کر تقویٰ کے ازام سے بھی بری ہو جائے پھر کیا ضرورت ہے کہ اس کے ہر دعوے پر تیس سال گزریں۔ ورنہ جیسا کہ میں پہلے بت چکا ہوں۔ ایسا خیال کرنے والے کو خود حضرت مسیح موعود کے مسیح موعود ہونے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں شک لانا پڑے گا۔

۲۔ اس کے بعد میں مولوی صاحب کا دوسرا اعتراض لیتا ہوں۔ اس میں مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۲ء تک آپ کے دعوائے مسیحیت پر تیرہ سال سے زیادہ گزر چکے تھے۔ جب تیرہ سال تک مسیح موعود ایک مجدد اور محدث ہو سکتا ہے تو معلوم ہو کہ نبوت تادمہ کی ضرورت مسیح موعود ہونے کے نہیں ہے بلکہ ایک جزوی نبی اور ایک مجدد بھی مسیح موعود ہو سکتا ہے۔ اور نبوت کا دعویٰ بالکل کوئی عیب چیز ہے جس کا لازمی تعلق مسیح موعود کے دعویٰ سے کچھ نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعود شروع دن سے ہی مجدد اور محدث سے بڑھ کر تھے اور خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی (یعنی ایسا نبی جو کوئی نئی شریعت نہیں لایا اور جسکی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے تھی) کا خطاب شروع سے ہی دیا ہوا تھا۔ پس یہ بات ہی غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود تیرہ سال تک صرف مجدد اور محدث تھے آپ شروع دعوے سے ہی نبی تھے ورنہ یہ مول سر سے ہی باطل ہے ورنہ میرے مطلب کو غلط سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔ یعنی یہ نہیں لکھا کہ ۱۹۱۲ء میں آپ کا پہلا عہدہ فسوخ ہو کر خاتمہ ہو گیا بلکہ لکھا ہے اور یہی حق ہے کہ آپ پر بعض معاملات جو پہلے پوشیدہ تھے اس وقت کھولے گئے۔

علاوہ انہیں حضرت مسیح موعود اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۵۵ پر لکھتے ہیں۔ کہ

”پھر جبکہ خدا نے اس کے رسولؐ نے و تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

اس سوال سے ثابت ہے کہ تو شخص آپ کی افضلیت برسیج کا قائل نہ ہو اس کے خیال کو حضرت مسیح موعودؑ شیطانی وسوسہ ظاہر فرماتے ہیں۔ اب کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ جبکہ آپ خود ایک خیال کے مدت تک قائل رہے۔ تو پھر اسی خیال کو اب شیطانی وسوسہ کہوں ظاہر فرماتے ہیں۔ جب تیرہ سال تک آپ کو مسیح سے افضل نہ ماننے کے باوجود انسان حق پر ہرے سکتا تھا تو اب کیوں اسے شیطانی وسوسہ ہی ہر کیا جاتا ہے سو اس کا صاف جواب یہ ہے کہ افضل تو آپ ہیں بھی تھے اس وقت تک پورے طور پر بات نہ کھلی تھی۔ اس نے آپ کی تاویل کرتے رہے اور بعد میں جب انکشاف ہوا تو افضلیت کا اظہار فرمایا۔ اور جب خدا تعالیٰ کی طرف سے انکشاف ہوا تو اب جو اس کے خدا آواز اٹھائے وہ شیطانی وسوسہ میں گرفتار ہے اسی طرح حضرت اقدس نے پیچھے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا۔ اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرکستہ ورجوس عقیدہ کا ماننے والا ہے وہ خدا تعالیٰ کے حضور بڑا ہے۔ تو کیا یہی اعتراض آپ پر ہمیں پڑ سکتا کہ جب آپ اس عقیدہ کے اس قدر مدت تک قائل رہے تو خدا کے برگزیدہ، درملہم ہے اب کیوں یہ عقیدہ شرک ہو گیا یا کیا اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ ایک معمولی عقیدہ ہے۔ سو اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ جب تک خدا تعالیٰ نے اس معاملہ کو خود نہیں یہ شرک نہ تھا۔ لیکن جب اس نے کھول دیا۔ تو اب یہ سخت شرک ہو گیا۔ یہی ہوا نبوت کے متعلق ہے۔ آپ نبی بندہ سے تھے لیکن جب تک پورے طور پر انکشاف نہ ہوا آپ اس عقیدہ کو جو لوگوں میں رائج تھا مانتے رہے لیکن بعد میں جب انکشاف ہو گیا تو اس کو بدل دیا۔ اور اب اس عقیدہ کا ماننا نہ وری ہو گیا اور چونکہ خدا کے نزدیک آپ شروع دعویٰ سے نبی تھے اس نے مسیحیت کے دعویٰ کے ساتھ نبوت بھی لازم و ملزوم تھی اگر کہو کہ ایسی کھلی بات مسیح موعود کو پیچھے کیوں نہ معلوم ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح معلوم نہیں ہوئی جس طرح مسیح کی حیات کا مشرک نہ عقیدہ معلوم نہ ہوا۔ اور جس طرح باوجود خدا تعالیٰ کے فرمانے سب نبیوں کے تفاق یہود و نصاریٰ کے اتفاق کے مسیح پر اپنی فضیلت کا علم نہ ہو سکا۔

تیسرے سوال کا جواب بھی دوسرے سوال کے جواب میں آجاتا ہے کیونکہ آپ اعتراض

کرتے ہیں کہ کیا تیرہ سال تک مسیح موعود جو کچھ کہتا رہا سو مینے پیسے بن دیا ہے کہ ایسے اور بھی واقعات ہیں کہ مسیح موعود کو جنگی سمجھ بہت مدت کے بعد دی گئی اور جب تک انکشاف نہ ہوا آپ عام عقیدہ کا اظہار کرتے رہے۔ اور میں انشاء اللہ آگے چلکر یہ بھی بتاؤں گا کہ باوجود ایک حد تک تاویل کرنے کے آپ کا دعویٰ شروع دن سے ایک ہی تھا اور تغیر یک ایسی قسم کا تھا جس کے ہونے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری فصل

اس باب میں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کس قسم کی تھی

ابتداءً مضمون میں مینے جناب مولوی صاحب کے مضمون کا خلاصہ دو سو لوگوں میں کیا تھا۔ اول یہ کہ آیا حضرت صاحب کے دعوے پر دوزمانے آئے ہیں یا ہمیشہ آپ اپنی نبوت کو ایک ہی قسم کی خیال کرتے رہے۔ کیونکہ اسی سوال کے حل ہونے پر یہ فیصلہ ہو سکتا تھا کہ حضرت مسیح موعود کی کن تحریرات سے ہمیں اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ آپ کا مذہب نبوت کے بارہ میں کیا تھا کیونکہ بغیر اس کے دقت ہوتی ہے متدا کوئی شخص اگر حضرت صاحب کی کتاب وقت و جہت مسیح کا مسئلہ دریافت کرنا چاہے اور اس امر کا فیصلہ نہ کرے کہ اس مسئلہ میں آپ کے دو عقیدہ تھے۔ تو وہ براہین احمدیہ کو دیکھ کر ٹھوکر کھائے گا۔ اور سمجھے گا کہ حضرت صاحب کی تحریروں میں اختلاف ہے یا یہ کہ براہین کو پہلی کتاب خیال کر کے اسے محکم قرار دے گا اور جہت کی کتب کی، ویلات کرنی شروع کر دے گا۔ لیکن اگر اسے خود حضرت صاحب کی کتب سے معلوم ہو جائے کہ اس مسئلہ میں آپ کے دو عقیدے رہے ہیں۔ ایک پیسے رائج، وقت عقیدہ کی بنا پر۔ اور ایک بعد میں انکشافات سے وہ کی بنا پر۔ تو اسے اب کوئی دقت نہ رہے گی۔ ورنہ براہین احمدیہ کے بعد کی کتب سے اس مسئلہ کی تحقیقات کرے گا اور یہی حار تمام مسائل کا سبب منڈناز کالج جنازہ و غیرہ مسائل کا کہ ایک وقت میں ان کے متعلق اور فتویٰ دیا ہے۔ اور دوسرے وقت میں اور۔ پس جب تک ان مسائل پر یہ نہ معلوم کرے کہ ان مسائل میں آپ نے دو مختلف اوقات میں مختلف احکام دیئے ہیں تو وہ ضرور ٹھوکر کھائے گا۔ یا تو اختلاف کا الزام حضرت مسیح موعود پر لگا دے گا۔ یا یہ احکام کو حکمت قرار دے کر خود مسئلہ میں پڑے گا۔ لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں وقت

سند میں تبدیلی حکم ہوئی ہے تو پھر اس مشکل سے بچ جائے گا پس سنی شکل سے بچے
 کے لئے ہم نے سب سے پہلے اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ حضرت مسیح موعود کا عقیدہ نبوت کے
 متعلق شروع سے ایک ہی رہا ہے یا اس میں کبھی تبدیلی بھی پیدا ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ
 کے فضل سے ثابت کیا ہے کہ اس عقیدہ میں سنہ ۱۸۴۳ء کے بعد تبدیلی ہوئی ہے اور سب سے
 آخری کتاب جس میں یہ عقیدہ ہے اٹل رکیر گیا تھا۔ تریاق القلوب ہے جو سنہ ۱۸۴۳ء کی ہے اور
 جو بعض موانع کی وجہ سے سنہ ۱۸۴۳ء میں تاج موسیٰ میں مسند نبوت کے متعلق جب بحث
 ہوئی تو ہمیں ان تحریرات کو صول قرار دینا ہوا جو سنہ ۱۸۴۳ء سے لیکر وفات تک لکھے ہوئے
 اور پہلی تحریرات جو ۱۸۴۳ء کی تحریرات کے حذف ہوں۔ یا ۲۰۰۰ء جن میں ایسے الفاظ ہیں
 جیسے ہوں کہ ان سے حضرت مسیح موعود کی نبوت میں کوئی نقص ثابت ہوتا ہو۔ اور حضرت
 مسیح موعود نے ان الفاظ کو سنہ ۱۸۴۳ء سے ترک کر دیا ہو۔ انہیں نسخہ قرار دینا چاہیے
 (یعنی وہ تحریرات جو مسند نبوت کے متعلق ہوں کیونکہ ان کے متعلق خود حضرت مدد سے
 مدفعہ الوافی میں فیصد کر دیا ہے) یہی سواں برتو میں بحث کر چکا ہوں۔ اب دوسرا
 سواں یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود ہی سے یہ منس۔ اگرچہ نوایں کی نبوت کس قسم کی تھی؟
 اس سواں کے حل کرنے کے لئے میں چار باتیں بیان ہوں کہ نبوت کیا شے ہے؟
 ہو کہ اس بیان سے یہ مسئلہ بہت کچھ صاف ہو جائے گا اور کوئی وقت نہ رہ جائے گی۔
 سواں ۶۰۰۰ء و اباد رکھو کہ نبی نبی سے نکلا ہے جس کے معنی رغیب و فرآن کریم کی
 لغات کے معنی بیان کرنے میں نہایت ماہر مانا جاتا ہے یہ بیان کرتا ہے۔ کہ نہ اس
 خیر کو کہتے ہیں جس سے بہت بڑا فائدہ ہو اور جس سے علم حاصل ہو اور جو پختی ہو۔ اور
 بسوٹ سے ہی پاک ہو۔ ورنہ کسی کے لئے خیر و نفع نہ ہو کہ جو اللہ تعالیٰ سے خبر لینے
 والا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی توحید سے خبردار کیا ہو اور غیب کی باتیں بتائی ہوں
 اور اسے کہہ ہو کہ توحید ہے۔ وراں غلط میں میں لفظ بھی پایا جاتا ہے کیونکہ یہ فضیل کے وزن
 پر ہے۔ اور نبی وہی ہو سکتا ہے ورنہ اس سے خبریں پانے والا ورنہ خبریں دینے والا ہو۔ اور پوچھ
 نبی ایک عربی لفظ ہے اس سے اس کی تفسیرات کے لئے عربی لغت ہی سند ہو سکتی ہے اور
 جو سمجھنے میں اوپر بتا آ رہا ہوں اس کے مطابق نبی۔ لہذا اس کو کہیں گے جو اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے مقرر ہو۔ اور اللہ تعالیٰ اس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر کرے جو معمولی واقعات

۵۷

پر ہی مبنی نہ ہوں بلکہ اہم واقعات کی ان میں اطلاع دی گئی ہو۔ اور صرف چند خبریں دینے سے ہی کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ضروری ہے کہ کثرت سے اُسے امور غیبیہ پر مطلع کیا جائے کیونکہ یہ نبیوں کے وزن پر ہے جو مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یہ وہ تعریف ہے جو لنت کے معنوں کے رو سے ہوتی ہے اور اس کے سوا کوئی اور تعریف عربی زبان کے رو سے نبی کی نہیں جس میں یہ بات پائی جائے کہ وہ عظیم الشان واقعات کے متعلق خدا تعالیٰ سے خبر پاکر دوں تک پہنچے۔ اور اس کا نام اللہ تعالیٰ ہی رکھے تو وہ نبی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کی شرط اس لئے ہے کہ اس کا فیصلہ کہ اخبار غیبیہ جو کسی نبی کو اللہ تعالیٰ بتائے ان کی اہمیت اور عظمت اور کثرت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کر سکا۔ سلاوہ از میں اگر اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کے سوا انسان آپ ہی ایک دوسرے کو نبی قرار دیا کریں۔ تو ایک خطرناک شخص اور تباہی کا اندیشہ ہوتا ہے۔ ورنہ یہ کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نبیوں کے لئے بعض انعامات اور خصوصیات مقرر فرمائی ہیں۔ پس اگر انسان سب ہی اس بات کا فیصلہ کر لیا کریں کہ کس پر میں قدر انہیں مرغیب ہوں، کہ وہ نبی کہہ سکے۔ تو بہت سے لوگ چند خواہوں یا چند بہانوں کی بناء پر اپنے آپ کو نبی قرار دیکر ان خصوصیات کے ورثہ بن جائیں۔ وہ ایک خطرناک تباہی آجائے۔ مثلاً یہ کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ لَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى اللَّهِ یعنی جو رسول بھی دنیا میں آتا ہے، اسکی جنت کی عرض یہ بھی ہوتی ہے کہ لوگ اسکی فرمائش کریں۔ ورنہ اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ انبیاء جو کہ اللہ تعالیٰ سے ایک کہہ واقف رکھتے ہیں اور کثرت میں نہ وہی طبقے کا دل ہر ایک قسم کے شک و شبہ سے پاک کر کے ان کو خاص معرفت اور نور عطا ہوتا ہے۔ اس لئے ان کے اعمال دنیا کے لئے ایک بہترین نمونہ بن جاتے ہیں۔ پس جب کوئی نبی دنیا میں بھیجی جائے تو اس وقت کے سب لوگوں کو اسکی اطاعت لازم ہوتی ہے کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ تک پہنچانے کا ایک یقینی ذریعہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص تعلق ہوتا ہے۔ وہ کسی غلطی پر اپنی وفات تک قائم نہیں رکھا جاتا پس اسکی اطاعت سب انسانوں پر واجب ہوتی ہے۔ اور اگر نبی کا نام خدا تعالیٰ نہ رکھے۔ تو بہت سے لوگ بتائے کہ وہ دیکر دنیا پر اپنی قول کو تحت قرار دے دیں۔ اور شریعت کے فہم، ورنہ اسکی تفسیر میں اپنے آپ کو قابل اتباع قرار

دیجئے شریعت میں بہت سی غلطیاں پیدا کر دیں۔

پس چونکہ امور شریعت میں پوری اتباع مولیٰ انبیاء کے جو معاملات شریعت میں حکم و عدل ہوتے ہیں ۱۰ دوسرے لوگوں کی موجب خطرہ و نقصان ہے اس لئے اس نقصان کو روکنے کے لئے ضروری تھا کہ نبی وہی ہو جس کو خود اللہ تعالیٰ نبی قرار دے ورنہ نہ تو ان کا کام نہیں کہ آپ ہی کسی کو نبی قرار دیں نبوت ایک وہیت الہی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی بتا سکتا ہے کہ کسی شخص کو میرے امور غیبیہ پر اس قدر اطلاع دی ہے یہ نہیں کہ وہ نبی کہہ سکے اور یہ کہ ایک نبردینے والے کی اخبار ایسی ہنم بالشان ہیں یا نہیں کہ ان کی وجہ سے نبی کہہ سکیں۔ پس جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں نبی وہی ہوتا ہے اور وہی ہو سکتا ہے جو اپنے امور غیبیہ پر کثرت سے مطلع کیا جائے جو خاص اہمیت اور عظمت رکھتے ہوں وہ جس کا نام خود اللہ تعالیٰ نبی رکھے۔

قرآن کریم کا حسب ہم غور سے مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں بھی ہمیں نبی کی یہی تعریف معلوم ہوتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وَمَا تَرْسِلُ أَتْمُزَّ سَلِيلِينَ لَا مُبْتَرِئِينَ وَمُؤْتَدِرِينَ ہیعنی رسول جو ہم بھیجتے ہیں تو ان کا یہ کام ہوتا ہے کہ بعض افراد اور جماعتوں کے لئے خوشخبری دیتے ہیں اور بعض کو ڈراتے ہیں یعنی ان کی اخبار معمول نہیں ہوئیں بلکہ ایک قوم کی ترقی اور ایک دوسری قوم کی تباہی کی خبر یہ کہ وہ آتے ہیں اسی طرح کثرت رکالۃ غی طبع کی نسبت فرمایا ہے کہ فَلَا يُظْهِرُ شَيْئًا غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ ہیعنی اللہ تعالیٰ صرف ان لوگوں کو جن سے خوش ہوتا ہے یعنی رسولوں کو اپنے غیب پر غالب کرتا ہے یعنی امور غیبیہ اس کثرت سے ان پر ظہر فرماتا ہے کہ گویا انہیں غیب پر غالب کر دیتا ہے غرض کہ قرآن کریم نے بھی نبی اللہ کی وہی تعریف کی ہے جو لغت کے دو سے ثابت ہے۔

نبی کی تعریف کرنے کے بعد میں یہ ایک اس شخص کی توجہ جو حق طبعی کا ہذا اپنے اندر رکھتا ہے مگر حرفہ بعیرت ہو کہ قرآن کریم میں وہ قرآن کریم سے پہلے دیگر کتب میں نبی کا لفظ بہت دفعہ استعمال ہوا ہے اور ایک جگہ بھی ایسی نہیں کہ جہاں نبی کے ساتھ کوئی اور لفظ ملا کر لکھا گیا ہو بلکہ قرآن کریم ہمیشہ نبی کا لفظ خالی ہی استعمال کرتا ہے۔ اور اسی طرح پہلے انبیاء بھی اس لفظ کو خالی ہی استعمال کرتے تھے ہیں اور پہلی کتب میں ایک جگہ بھی ایسی نہیں دیکھو گے کہ نبی کے

ساتھ کوئی ورلفظ استعمال کیا گیا ہو۔ پس قرآن کریم۔ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور دیگر کتب سماویہ کے محاورہ میں نبی ایک نام ہے جو بعض افراد بنی آدم کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ملتا ہے۔ لیکن جب ہم انبیاء کے حالات کو دیکھتے ہیں تو وہ مختلف اقسام کے پائے جانے ہیں بعض ایسے انبیاء ہیں جو شریعت لائے۔ بعض ایسے ہیں جو شریعت نہیں لائے۔ بعض ایسے ہیں کہ جن سے اللہ تعالیٰ نے بلا حجاب کلام کیا۔ بعض دوسرے ایسے ہیں جن سے اس رنگ میں کلام نہیں ہوا۔ پھر بعض ایسے ہیں جو صرف ایک قبیلہ کی طرف مبعوث ہوئے اور بعض ایک قوم کی طرف۔ اور بعض ایک ملک کی طرف۔ اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کل دنیا کی طرف ہیں اس بات سے معلوم ہوا کہ انبیاء کے حالات میں فرق ہوتا ہے اور بہت بہت فرق ہوتا ہے لیکن باوجود ان فرقوں کے اللہ تعالیٰ ان سب کا نام نبی رکھتا ہے اور نہیں فرماتا کہ یہ فداں قسم کا نبی ہے اور وہ فداں قسم کا نبی۔ یا یہ کہ فداں خصوصیت فداں نبی میں پائی جاتی ہے اس لئے اسے ایسا نبی خیال کرو۔ اور فداں خصوصیت فداں نبی میں پائی نہیں جاتی۔ اس لئے اسے فداں قسم کا نبی خیال کرو۔ اور نہ یہ فرماتا ہے کہ جو شریعت لائے وہ نبی ہیں ان کو سچے نبی و حقیقی نبی سمجھو۔ اور جو شریعت نہیں لائے ان کو غیر حقیقی نبی خیال کرو۔ بلکہ جن جن افراد میں وہ باتیں ہوں اور پرکھ آیا ہوں پائی جاتی ہیں ان کا نام اللہ تعالیٰ نبی بیان فرماتا ہے اور نبی کے نام سے ان کو پکارتا ہے اور گون کے مدارج میں فرق رکھا ہے لیکن ان کے نبی ہونے میں فرق نہیں رکھا اور سب کو ہی نبی کہہ کر پکارا ہے۔ اور پھر ہم جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے ہیں جو قرن کریم کے بہترین فہم رکھنے والے تھے۔ اور جو قرآن کریم کے سمجھنے والوں کے خاتم تھے اور ان سے بڑھ کر کوئی انسان قرآن کریم کو نہیں سمجھ سکتا۔ تو آپ ہی باوجود انبیاء کی حاشیوں اور ان کے کاموں کے فرق کے سب کو نبی کہہ کر ہی پکارتے ہیں اور جن کو خدا تعالیٰ نے نبی کہا ہے ان کی نبوت کا انکار نہیں کرتے بلکہ جسے خدا تعالیٰ نے نبی کہہ دیا اس کی نبوت کے منقرض ہیں اور نبی ہی کہہ کر پکارتے ہیں۔ وہی جو شریعت لائے وہی تھے۔ ان کو بھی نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ اور مسیح جو کوئی جدید شریعت نہیں لائے ان کو بھی نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ زکریا اور یحییٰ جو صرف ایک محدود جماعت کے ساتھ تعلق رکھتے تھے ان کو بھی نبی ہی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ پس اس بات کو دیکھ کر ہر ایک شخص معلوم کر سکتا ہے

کہ کسی کے نبی ہونے کے لئے شریعت کا ماننا نہ رہا۔ ایک قوم کی طرف مبعوث ہونا یا ایک ملک کی طرف۔ ہرگز شرط نہیں۔ بلکہ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں ہر ایک وہ شخص جسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی اور اہم امور کے متعلق اس نے بشکوئیاریں ورنہ احمقانے اس کا نام نبی رکھ دیا۔ وہ نبی کہلایا۔ اور واقعہ میں نبی تو اس کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں۔

قرآن کریم سے کاسررا کھول کر دیکھ جاؤ اس میں ایک آیت بھی ہے نہ ملے گی صرف یہ بتایا ہو کہ نبی وہی ہوتا ہے جو شریعت اسے بگاڑ سکے خداف قرآن کریم سے تو یہ ثابت ہے کہ ایسے بہت سے نبی گزرے ہیں جو شریعت نہیں رہے بلکہ پہلے انبیاء کے تابع تھے اور تورات پر عمل کرنے والے تھے جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اِنَّا اَمَرْنَا النَّبِيِّنَ بِمَا هُمْ اٰمِرُونَ وَيَنْهَوْنَ عَمَّا يُنْهَوْنَ عَنْهُ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ اَلَّذِيْنَ اٰتٰنَا مِنْ سَمٰوٰتٍ اَوْ اَرْضٍ اَوْ مِنْ شَيْءٍ مِّنْ اَمْرِنَا اَلَّذِيْنَ اٰتٰنَا مِنْ سَمٰوٰتٍ اَوْ اَرْضٍ اَوْ مِنْ شَيْءٍ مِّنْ اَمْرِنَا اَلَّذِيْنَ اٰتٰنَا مِنْ سَمٰوٰتٍ اَوْ اَرْضٍ اَوْ مِنْ شَيْءٍ مِّنْ اَمْرِنَا

یعنی ہم نے تورات اتاری ہے اس میں بدعت اور نور کی باتیں ہیں کئی نبی جو اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار تھے اس کے ذریعہ سے یہودیوں کے درمیان فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور ربانی بھی بوجہ اسکے کہ انہیں کتاب اللہ یاد کرائی گئی تھی ورنہ سپرنگران تھے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بہت سے ایسے نبی گزرے ہیں جو کوئی نئی شریعت نہیں رہے بلکہ تورات کے مطابق ہی وہ فیصلہ کرتے تھے اور ان کا کام تورات کو منسوخ کرنا نہ تھا بلکہ اس کی نگرانی و رہنمائی تھا۔ انہیں میں حضرت مسیح کا قول مشہور ہی ہے کہ میں تورات کو منسوخ کرتے نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں۔ قرآن کریم میں تو حضرت ابراہیم کی نسبت بھی آتا ہے کہ وَرَتَّ مَرْثِيْعَتِهٖ ذٰلِكَ اٰيٰتُہُمْ یَعْنٰی حضرت نوح کی جہت میں سے حضرت ابراہیم بھی تھے پس گوہر ایک نبی پر کام کرتا ہے ورنہ اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بشارتوں اور نذرات کے صحف ملتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ صاحب شریعت بھی ہوں بلکہ مفید نصح و رمانو غیبیہ اور ہدایت و معرفت کی باتیں ان پر بہم ہوتی ہیں پس قرآن کریم کے صاف ثابت ہے کہ ایسے نبی بہت سے گزرے ہیں جو نبی تھے لیکن صاحب شریعت نہ تھے اور ان کے شریعت نہ لےنے کی وجہ سے انکی نبوت میں کسی قسم کی کمی نہیں آگئی وہ بھی نبوت کے لحاظ سے ویسے ہی نبی تھے جیسے کہ دوسرے۔ گو بعض میں ایک نئی خصوصیت

پیدا ہو گئی تھی۔ اور علاوہ اصلاح مفاسد کے کام کے شریعت کا ٹہپنا بھی ان کے ذمہ سپرد کیا گیا تھا اور اس کی وجہ سے اس کے سوا اور کوئی نہ تھی کہ جس زمانہ میں وہ مبعوث ہوئے اس وقت پہلی شریعت یا قومیت لگئی تھی یا ایسی مسخ ہو گئی تھی کہ اس کی اصلاح فضول تھی پس ان کو تقدیر تعالیٰ نے نئی شریعت دے کر بھیجا۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-
 ”خدا سے حکام جو امر اور نہی کے متعلق ہوں وہ عبت طور پر نازل نہیں ہوتے بلکہ ضرورت کے وقت خدا کی نئی شریعت نازل ہوتی ہے لیکن ایسے زمانہ میں نئی شریعت نازل ہوتی ہے جبکہ نوع انسان پہلے زمانہ کی نسبت بدعتیہ لگی اور عملی میں بہت ترقی کر چکے اور پہلی کتاب میں ان کے لئے کافی ہدایتیں نہ ہوں۔“
 (چشمہ معرفت صفحہ ۷۲)

پس شریعت اسی وقت بھیجی جاتی ہے جب پہلی شریعت خراب ہو جائے۔ اور ہر ایک نبی کے لئے نہوری نہیں کہ وہ کوئی شریعت بھی لائے اور اگر ایسا نہوری ہوتا تو چاہیے تھا کہ وہ لوگ جو کوئی نہایت نہیں لائے مثلاً یوسف سلیمان زکریا عیسیٰ مسیح سلام ان کو نبی نہ کہا جاتا یا نہ نص نبی کا نام رکھا جاتا لیکن اللہ تعالیٰ ان کا نام ہی نبی ہی رکھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ان کو نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود بھی فرماتے ہیں کہ :-

”یہ اسرائیلیں میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے۔“ زبدہ ۵ مارچ سنہ ۱۹۰۷ء

پھر سارے قرآن کو غور سے بڑھ جاؤ ایک آیت بھی اس میں ایسی نہ ملے گی جس کا یہ مضمون ہو کہ یہ نبی ہو سکا ہے جسے بد واسطہ نبوت ملی ہو پس نبی کے لئے یہ شرط لگانی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو بد واسطہ نبی ہو۔ ایک ایسی بات ہے جس کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں گزرا جسے بد واسطہ نبوت ملی ہو یہ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں ورنہ قرآن کریم نے صریح الفاظ میں ہرگز کہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بد واسطہ ملی ہے اگر کہیں ہے تو اس آیت کو پیش کر دینا کہ نبی تو ہم صرف اس بن پرمانے میں کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی ایسا نبی نہیں ہوا یا کوئی ایسی کتاب نہیں گزری جسے خاتم النبیین ورفی تم المکتب کہا

چاہے اور اگر یہ نبوت تو پھر قرآن کریم کا نزول ہی کیوں ہوتا اس لئے پیغمبروں کو نبوت براہ راست ہی ملتی ہوگی نہ کسی دوسرے نبی کی اتباع سے۔ اور ضرور بعض انعامات ایسے ہوتے ہونگے جو پیغمبر انبیاء یا پہلی کتب کی پیروی سے حاصل نہ ہو سکے ہونگے ورنہ جس نبی کی اتباع سے اور جس کتب پر چلکر انسان نبی بن سکتا ہو اس میں اور اس کتب کے بعد کسی اور صاحب شریعت نبی کی ضرورت نہ رہتی اور وہی خاتم النبیین کہلاتا اور اس کی کتب خاتم الکتاب کہلانے کی مستحق ہوتی پس پہلے نبیوں اور کتبوں کے بعد اور نبیوں کا مبعوث ہونا اور دیگر کتابوں کا نازل ہونا ثابت کرتا ہے کہ ابھی تک دین ایسا کامل نہ ہوا تھا کہ اس پر چلکر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات حاصل کر سکے اور ضرور رہے کہ پیغمبر انبیاء ائمہ نبوت براہ راست حاصل کرتے ہونگے۔ ورنہ قیاس ایسے دلائل پر مبنی ہے کہ اس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن جیسا کہ میں نے ابھی بیان کیا ہے یہ قیاس قیاس ہے اور قرآن کریم نے کہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں فرمایا کہ پہلے نبی، انبیاء براہ راست نبوت حاصل کرتے تھے یا یہ کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت پائے۔

اور عقل صحیح بھی کبھی اس لغو شرط کی اجازت نہیں دیتی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت حاصل کرے۔ جب نبوت ایک شخص کو حاصل ہوگئی تو پھر اس قول کے کیا معنی ہونے کہ یہ نبی تہی کبہ ہو سکتا ہے جب اسے کسی اور نبی کی اتباع سے نبوت ملے بلکہ براہ راست نبوت ملے خداوند کے کام تو لغو نہیں ہوتے اور نہ اس کا جہانی سلسلہ روحانی سلسلہ کے خلاف جلتا ہے۔ یہ کر کوئی شخص یہ کہے کہ پانی صرف کسی کی پیاس بجھاتا ہے جو اسے خود کنوئیں سے پال کر پیئے ورنہ دوسرے کا نکال دیا جاتا ہے اس کی پیاس نہیں بجھتا۔ یا مثلاً یہ کہ کھانا ہی کا پیٹ بھرتا ہے جو خود پکا کر کھائے ورنہ دوسرے کا پکا کر دیا جوتا کھاتا سب نہیں کرتا تو یہی اس کی بات کو کوئی تسلیم کر سکتا ہے؟ پھر اس بات کو عقل سلیم کس طرح تسلیم کر سکتی ہے کہ نبی صرف وہی ہوتا ہے جو براہ راست نبوت پائے ورنہ جس کو نبوت واسطہ سے ملی اس کی نبوت نبوت ہی نہیں اور جبکہ قرآن کریم جو خدا تعالیٰ کا کلام ہے اور پھوٹے بڑے سب امور میں حکم ہے وہ اس مسئلہ میں خاموش ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو قیامت تک کے دُنیا کے لادہ ہیں یہی شرط کوئی نہیں رکھتے تو اپنے پاس سے یہ شرط لگانے والا

نہیں کہتا کہ اسی طرح ہر کسی سے بھی جفر ترانہ میں اور ہر نقطہ کسی انسان میں پورے طور پر نہ پائی جائیں تو انسان ہی نہیں کہلا سکتا اور وہ شرائط میں پہلے بت آئے ہوں بعض (۱) وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے (۲) وہ امور ہمہ کے متعلق جو انذار و تبشیر کے متعلق ہوں خبر دے۔ (۳) اس کا نام خدا تعالیٰ ہی رکھے۔ اور ان کے علاوہ و کوئی شرط نہیں جو شرائط میں سے کہی جائے بلکہ وہ خافے میں بیٹھے ایسی باتیں ہیں جنہیں شرائط نہیں کہا جاسکتا۔ اور وہ نفس نبوت سے متعلق نہیں ہیں بلکہ بعض خاصہ غیر شرط میں اور ضروری نہیں کہ ہر ہی میں پائے جائیں مثلاً یہ کہ شریعت لانا ایک خصوصیت ہے جو بعض نبیوں کو حاصل ہے سب کو نہیں۔ پس اسے نبوت کی شرائط میں سے نہیں قرار دے سکتے کیونکہ اس طرح بہت سے نبیوں کو نبوت سے معزول کرنا پڑے گا یہ ایک خصوصیت ہے جو بعض نبیوں کو حاصل تھی اسی طرح بعض اور ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو بعض حالات کی ضرورت سے پیدا ہو جاتی ہیں اور وہ اصل میں کوئی شے نہیں ہوتی۔ اور ان کو شرائط میں نہیں دے سکتے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نہ تو دنیا میں امر کے لئے تیار تھی کہ ایک نبی سب دنیا کے آئے اور نہ کوئی انسان اس درجہ کو پہنچا تھا کہ اسے سب دنیا کی طرف نبی کر کے بھیج دیا جائے پس ان دونوں حالات کے ماتحت آپ سے پہلے جس قدر نبیاء آئے وہ سب ایک خاص ملک اور خاص قوم کی طرف مبعوث ہو کر آئے۔ اب کوئی شخص اس بات کو دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض نہیں کر سکتا کہ کچھ سب نبی آپ سے پہلے ایک خاص قوم کی طرف آئے تھے۔ اس لئے نبی وہی ہو سکتا ہے جو ایک خاص قوم کی طرف آئے۔ ایسا نبی ہو ہی نہیں سکتا جو سب دنیا کی طرف آئے کیونکہ پہلے ایسا کوئی نبی نہیں گزرا۔ اور اگر کوئی شخص ایسا اعتراض کرے تو اسے اہل قرآن دیا جائے گا کہ اس نے اتنا غور نہیں کیا کہ نبوت کے ساتھ اس بات کا کیا تعلق ہے کہ سب دنیا کی طرف آئے۔ ایک قوم کی طرف جیسے جیسے حالات تھے ان کے ماتحت انبیاء آتے رہتے۔ جب ایک قوم کی طرف نبی آنا ضروری تھا تو ایک قوم کی طرف نبی آتا۔ وہ سب سب دنیا کی طرف ضروری تھا تو سب دنیا کی طرف آیا پہلے نبیوں کی نظیر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہر ایک وہی ہوتا یا پہنچے جیسے کہ پہلے نبی۔ کیونکہ جو چیز شرائط نبوت میں داخل نہیں وہ صفت عبادت کے ماتحت بدل سکتی ہے۔ اسی طرح

جیسا کہ میں پہلے لکھ آیا ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی ایسے فرد کامل کی غیر موجودگی میں جو، فاضل نبوت کر سکتا ہو نبوت بلا واسطہ نہ کر سکتی تھی لیکن کوئی نادان اس بات کو دیکھ کر کہ پہلے سب انبیاء بلا واسطہ نبی تھے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یوشنص بلا واسطہ نبوت نہ پائے وہ نبی ہی نہیں کیونکہ نبوت کے مفہوم میں بالواسطہ نبوت کا پانا یا بلا واسطہ پانا داخل ہی نہیں اور یہ نبوت کی شرائط سے باہر ہے ان حالات کی مجبوری کی وجہ سے اور خاتم النبیین کی غیر موجودگی کی وجہ سے بلا واسطہ نبوت کا افاضہ کرنا پڑتا تھا۔ جب حالات بدل گئے اور وہ فرد کامل پیدا ہو گیا جسکی اطاعت میں نبوت مل سکتی تھی تو نبوت کے حصول کا ذریعہ اسے قرار دیا گیا۔ پس ایسے نبی کو جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور غلامی سے نبوت حاصل کی ہو اس بتا پر کہ یہ پہلے نبیوں کی طرح براہ راست نبی نہیں بنا نبیوں کی جماعت میں شامل نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار اس بنا پر کرے کہ آپ پہلے نبیوں کے خلاف سب جہان کی طرف نبی ہو کر کیوں آئے ہیں۔ غرض نبی ہونے کے ساتھ ان دونوں باتوں کا کوئی تعلق ہی نہیں اور یہ صرف انسان کے اپنے یا دنیائے کے یا انسان کامل کے حالات کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کے ہونے یا نہ ہونے سے نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

جن لوگوں نے اس مضمون کو اچھی طرح سمجھ لیا ہو کہ کسی شے کے لئے بعض شرائط ہوتی ہیں اور بعض سکی خصوصیتیں ہوتی ہیں اور شرائط کے نہ پائے جانے سے وہ جو باتیں ہو جاتا ہے لیکن بعض خصائص کے نہ پائے جانے سے جو حالات سے تعلق رکھتی ہوں وجود باطل نہیں ہوتا۔ ان کے لئے یہ سمجھنا چاہئے کہ انسان ہو گا کہ جب کہ جائے کہ فرد انسان میں فرداں خصوصیت ہے اور فرد میں فرداں خصوصیت۔ تو اس کے یہ معنی نہ ہونگے کہ وہ انسان نہیں بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہونگے کہ لوگوں کو اچھی طرح پتہ لگ جائے کہ یہ فرداں خصوصیت رکھتا ہے اور وہ فرداں خصوصیت نہیں رکھتا مثلاً اگر یہ کہو کہ زید تو پ خدا کا افسر ہے اور بکر یہ دیکھا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں ہو گا کہ زید افسر ہے تو بکر نہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہو گا کہ زید کا تعلق تو پ خدا سے ہے اور بکر کا پیادہ فوج سے۔ یا مثلاً یہ کہ اگر کہا جائے کہ زید ف سی کا مدرس ہے تو بکر عربی کا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ زید مدرس ہے اور بکر نہیں ہے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ زید

اور اگر دونوں مدرس تو ہیں لیکن ایک فارسی پڑھتا ہے اور ایک عربی۔ یہ مسئلہ یہ کہا جائے کہ
 زید نے پرائیویٹ تھی ہے پاس کیا ہے، اور جس نے کلاس میں پڑھ کر تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ
 زید تو بتی اسے ہے اور پڑھتی ہے۔ اس میں ہر دو یہ مطلب ہے کہ دونوں کے امتحان پاس کر کے
 کے طریقوں میں فرق ہے یا نہیں یہ کہا جائے کہ زید نے کسی کی سفارش سے نوکری کے لئے
 درخواست دی تھی اور اسے نوکری مل گئی۔ اور اگر کسی شخص کی سفارش سے نوکری ہو تو
 اس کا یہ مطلب نہیں کہ زید تو نوکری ہو گئی لیکن اگر نہیں ہوا بلکہ یہ مطلب ہے کہ نوکری نہ ہوا
 ہیں لیکن دونوں کے نوکری ہونے کے طریق مختلف ہیں۔

۶۹

مذکورہ بالا سوالات کے جوابات یہ ہیں کہ وہ کیوں درست ہیں اس لئے کہ اگر
 کے لئے توپ خانہ کا یہ پپ وہ فوج کا، فہم ہونا شرط نہیں بلکہ افسر ہونے کی شرط ہے اور
 ہیں اور توپ خانہ یا پپ، دوکان نام لیسے ہے، ماری اور صرف ان کی خصوصیت بتاتی
 اور اسی لئے کہ مدرس کے فارسی یا عربی کا مدرس ہونا شرط نہیں جو لوگوں کے پڑانے
 پر مقرر ہو وہ مدرس ہونا کسی محکمہ کے پڑھانے پر لگا دیا جائے اور کسی کو فارسی یا عربی
 کا مدرس کہنا صرف اس کی خصوصیت بتاتا ہے کہ اسے یہ خصوصیت حاصل ہے یا نہیں وہ
 مدرس ہے یا نہیں ہے۔ اسی طرح دوسری مثالوں کا یہ ہے۔ اب نبوت کے مسئلہ کو لو۔
 جس طرح بچے پہلے ملتے ہیں، اسی طرح اب مختلف قسم کی نبوتوں کی بات میں لو کسی کو اگر
 کہیں کہ یہ صاحب شریعت نہیں ہے اور ایک دوسرے کو یہ کہیں کہ یہ صاحب شریعت تو
 نہیں لیکن اس سے نبوت بد واسطہ حاصل کی ہے اور ایک قسم سے کو کہیں کہ یہ نہ صاحب
 شریعت نہیں ہے ورنہ اس سے نبوت بد واسطہ حاصل کی ہے بلکہ اس سے نبوت کسی اور
 نبی کے فیض سے حاصل کی ہے تو ان حضرات سے یہ متعین نہیں کہ ان میں آدمیوں میں سے
 صرف پہلا آدمی نبی ہے یا پہلے نبی ہیں اور دوسرا در تیسرا یا تیسرا نبی نہیں بلکہ اس کا
 مطلب بھی ان فقرات کی طرح جو میں ذکر کیا ہوں یہی ہوگا کہ پہلا نبی ایک اور قسم کا نبی
 ہے دوسرا ایک اور قسم کا۔ اور تیسرا نبی ایک اور قسم کا۔ نہ یہ کہ ان تینوں میں سے کوئی
 ایک نبی ہے ہی نہیں۔ اور یہ نتیجہ کو درست ہوگا اس لئے کہ نبی کی شرائط میں سے بعض
 ان باتوں میں سے جو اگر پائی جائیں تو کوئی شخص نبی ہو ہی نہیں سکتا یہ باتیں نہیں ہیں بلکہ
 شرائط ہیں۔ بلکہ شرائط ان نبیوں میں پائی جاتی ہیں جس لئے تینوں نبی کہلائے گئے

گو ایک شرعی نبی ایک بڑا واسطہ نبوت پانے والا نبی۔ اور ایک بالواسطہ نبوت پانے والا یا اتنی ہی کہلائے گا۔ اسکی مثال ایک اور سمجھ لو کہ انسانوں میں مختلف قومیں ہیں ایک سید یک مغل ایک پٹھان۔ جب ہم کہیں کہ فلاں شخص سید ہے فداں مغل فداں پٹھان تو اس کے یہ معنی ہیں کہ سید آدمی ہیں اور مغل پٹھان آدمی نہیں بلکہ صرف یہ کہ ایک انسانوں میں سے اس قسم میں شامل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کی خصوصیت رکھتی ہے اور ایک اس قسم میں سے ہے جو وسطی شب میں یستی تھی اور ایک اس میں جو اقلیت میں رہتی ہے یہ رستی تھی اور انسانی تو تینوں ہی میں اسکی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے جو نبی کے ساتھ بعض لفظ لگاتے ہیں تو اسکی یہ وجہ نہیں کہ آپ نے نبی کے لئے بعض نئی سریطہ مقرر فرمائی ہیں بلکہ صرف یہ مطلب ہے کہ فداں فداں قسم کے نبی ہوتے ہیں۔ میں فداں قسم کے نبیوں میں شامل ہوں۔ اور جس طرت انسان کے ساتھ مغل یا سید یا پٹھان لگا دہنے سے کوئی انسان انسانییت سے نہیں نکل جاتا، اسی طرح نبی کے ساتھ شرعی غیر تشریحی عبارتوں اور غیر تشریحی انسانی کے الفاظ بڑھا دہنے سے یہ مراد نہیں کہ ان تینوں قسموں کے بیوں میں جعفر نبی ہیں اور بعض ہی نہیں ہیں۔

اب رسول رہ جانتے کہ نبی قرآن کریم نے نبی کا لفظ عام طور پر بد کسی نہ یا اتنی یا انہار خصوصیت کے استعمال کی ہے تو حضرت مسیح موعودؑ نے کیوں بدو بدو ابتدائاً اس لفظ کے ساتھ شامل کر دیئے ہیں اگر قرآن کریم میں خدائی یا مستنزل، نہ بھی یا خیر انبی کے لفظ انبی کے ساتھ نہیں لگائے گئے تو سید نے کیوں بڑھائے۔ آپ کے ان الفاظ کے بڑھانے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ سید اپنی نبوت کو نبوت خدائی نہیں کرتے ہونگے سو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر مکتوبہ دستہ کو کوئی بات بدوہ نہیں بتاتا تو اسی قدر بات کرتے ہیں کہ ضرورت سے خدا تعالیٰ کے نزدیک سب نبی ہی ہیں اور بعض خصوصیات سے ان نبیوں میں یہ فرق آجاتا ہے۔ اس سے قرآن کریم نے پروردگار کے ساتھ ان الفاظ کو استعمال نہیں کیا بلکہ صرف نبی کا لفظ استعمال فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص خصوصیت حاصل تھی جو انبیوں کو حاصل نہ تھی و اس میں آپ کی خاص عظمت کا انما ربی و اس کا ہمارا کردینا ضروری تھا اس لئے آپ کے لئے نبی کا لفظ دوسرے خاتم النبیین کا لفظ استعمال فرمایا۔ کیونکہ بغیر

اس کے کہ قرآن کریم اس خصوصیت کو بتاتا اس کا معلوم ہونا ناممکن تھا اگر یہ لفظ نہ ہوتے تو شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح معلوم ہوتا کہ مجھے ایسا عظیم نشان درجہ عطا کیا ہے اور پھر آپ کی امت کو کیونکر معلوم ہوتا کہ ان کے نبی کی کبریاں ان سے ہیں جو ان کے خاتم نبوت کا مسئلہ بغیر اس کے کہ اللہ تعالیٰ خود بتائے کوئی انسان نہیں بتا سکتا اس ۔۔۔

اللہ تعالیٰ نے بتایا باقی خصوصیات کے ذکر کی چونکہ ضرورت نہ تھی ہر نبی خود اپنی رالت کو سمجھ سکتا تھا اشیاء صرف نبی کے غلط سے بچا کہ لو جھنٹے تم کو نبی بنا دیا۔ اب اگر اسے شریعت سے گی تو وہ آپ سمجھ بگا کہ میں نہ حسب شریعت ہوں۔ اور اگر بد واسطہ نبوت سے گی تو بھی خود معلوم کر لیتا کہ نبوت بلا واسطہ ملی ہے اور اگر بلا واسطہ ہوگی تو بھی اسے خود ہو جائیگا کہ مجھے بہ نبوت خدا ہی کے فیضان سے ملے ہے اور اگر کوئی دوسرا ہے کہ میں نبی ہوں چنانچہ اسکی میں ایک نشان دیتا ہوں۔ حضرت مسیح کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف نبی کر کے پکارا ہے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ یہ ایسے نبی تھے جو شریعت موسویہ کی یہ بندی کرنے والے تھے اور قرآن کریم کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو جو الہام ہوئے ان میں بھی صرف نبی کا غلط تھا خیر تسریعی غیر امتی کے الفاظ نہ تھے۔ ورنہ انکی ضرورت تھی کیونکہ خود حضرت مسیح اپنی وحی سے معلوم کر سکتے تھے کہ مجھ پر شریعت نازل نہیں ہوتی بلکہ صرف تورات کے بعض پوشیدہ سرائر کا انکشاف ہو رہا ہے اس لئے وہ آپ نبی نبوت کی قسم بتا سکتے تھے۔ اور انہوں نے ایسا ہی کیا جب کہ متی باب ۱۷ آیت ۱۸ میں لکھا ہے۔

"یہ نبیر مت کر کہ میں تو ریب یا نبی کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا۔ منسوخ کرنے کو نہیں بلکہ پوری کرنے کو۔" ہاں کہ میں نے اس سے حج کہتے ہیں کہ جب تک آسمان اور زمین مل نہ جائیں ایک لفظ یا ایک شے تورات کا ہرگز نہ ستے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہوگا ان دونوں آیتوں کے متناقض غلط سے ثابت ہے کہ چونکہ لوگوں میں یہ غلطی پھیلنے کا خوف تھا یا یہ کہ ہمیں کئی غلطی کہ تائید نبوتی شریعت کا دعویٰ کرے گا۔ اور کوئی نبی شریعت لایگا اس لئے حضرت مسیح نے اعلان کیا کہ میں ان نبیوں میں سے نہیں ہوں جو شریعت لاتے ہیں بلکہ ان میں سے ہوں جو پہلی شریعت کو پورا کرنے اور ان تک نہ نیا لے کے لئے آئے ہیں اور بد عملوں کو نیک اعمال والے بنانے کے لئے آئے ہیں۔ اس نثریح کو سن کر کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ مسیح نے اپنی نبوت کا بکا کیا یہ یہ کہ خدا تعالیٰ نے الہام پر اس نے زائید بات لگائی

ہرگز اس کا مطلب یہی ہے کہ میں نے متايبہ کہ میں کس قسم کا نبی ہوں اور چونکہ میں وقت تک صرف دو قسم کے نبی تھے، ایک وہ جو صاحب شریعت ہوں اور ایک وہ جو غیر تشریعی غیر امتی ہوں اس لئے مسیح نے اپنے مخاطب میں لوگوں کو بتا دیا کہ میری نبوت سے یہ دھوکا نہ کھانا کہ یہ کوئی نئی شریعت لانے والی نبوت ہے بلکہ میں ایسا نبی ہوں جو پہلی شریعت کو پورا کرنے اور اس کی خدمت کرنے کے لئے آیا ہوں۔

اسی طرح ہمارے امام حضرت مسیح موعود کو بھی اللہ تعالیٰ نے صاف طور سے نبی اور رسول کہہ کر پکارا ہے اور اسی طرح ہمارے نبی حضرت موسیٰ و عیسیٰ و قرآن کریم میں رسول کریم کے پکارا ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آپ کو اسی طرح نبی کے لفظ سے یاد فرمایا ہے جس طرح اور انبیاء کو، لیکن آپ کو معبود مانتے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا اور یہ بھی کہ نہ ہی نبوت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے ہے پس چونکہ لوگوں میں اس بدظنی کے پھیلنے کا خطرہ تھا ایسے لوگوں کو کہ مخالف یہ خیال پھیلا رہے تھے کہ آپ کوئی جدید شریعت سے ہیں یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے باہر ہو کر آپ نے جو نئے نبوت کیے ہیں یا نبوت پائی ہے اس سے ضرور تھا کہ آپ بھی لوگوں کو سمجھانے کے لئے اپنی نبوت کی قسم بتا دیتے اور مدینہ کر دیتے کہ میں کوئی نئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص براہ راست نبی نہیں ہو سکتا تھا کہ آپ فناء میں تھے اس لئے اب یہ بھی نہ ہر می تھا کہ آپ اس بات کا بھی اعلان کرتے کہ میں پہلے انبیاء کے خلاف ایک نبی کی اتباع سے نبی ہوں اور مجھے جو کچھ ملے ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے ملے ہے، اگر آپ یہ نہ فرماتے تو لوگوں کو دھوکا کھنے کا خطرہ تھا اور اگر وہ آپ کے طریق عمل سے یہ معلوم کر لیتے کہ آپ نئی شریعت نہیں لائے تب بھی آپ کے بتائے بغیر لوگوں کو یہ معلوم نہیں ہو سکتا تھا کہ آپ نے بلا واسطہ نبوت پائی ہے یا بالواسطہ اس لئے دور و نزدیک کے لوگوں کو واقف کرنے کے لئے آپ نے مدینہ فرما دیا کہ میری نبوت تشریعی نبوت نہیں بلکہ میں قرآن کریم کا تابع ہوں اور یہ کہ مجھے بلا واسطہ نبوت نہیں ملی بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے آپ کی اطاعت سے آپ میں فنا ہو کر آپ کی

غلامی سے ملی ہے اور اس میں مذہب کے سمجھانے کے لئے آپ نے فقرہوں کی بجائے
 پسند اصطلاحات اختیار فرمائیں تاکہ لوگ ایک لفظ میں بات کو سمجھ جائیں کہ آپ کی سر
 قداں قسم کی نبوت مزدبے و ربوبہ سے مسیح کی جیسے مسیح پر ایک فضیلت ہے کہ اس نے
 ایک فقرہ میں ایک بات کو دیکھ کر دہرنا ہمیشہ مثل ہوتا ہے مگر ہمارے مسیح نے اپنی حیات
 کی آسانی کے لئے ایک ایک لفظ میں فطرت کا غمخون اور کائنات میں مصلحتات قرینہ
 تاجماعت کو، ہر مذہب و مہم سمجھنے میں آسانی ہو ورنہ ان اصطلاحات کے بنانے سے بات
 بتانا ہرگز مقصود نہیں تھا کہ آپ نبی نہیں بلکہ صرف اس قدرت نامہ قدرت کا کہ آپ شریعت
 جدیدہ نہیں بنائے بلکہ یہ کہ آپ نے آنحضرت سے امتداد و سہم کی اتباع سے نبوت پائی ہے
 ورنہ آپ نبی اس ورخہ سے کہ اس کے رسول نے نبی غیہ میں آپ کو نبی کہا جن میں
 قرآن کریم اور حدیث میں کچھ فرق نہیں کہ کیا ہے فہم سورہ ہے کہ تو اصطلاحات مذہب کو
 کو سمجھنے کے لئے اس مجموعہ میں نہیں لکھ مگر وہ لکھی ہوئی ہیں جو نہ سمجھ کر پڑھیں تو آپ
 کے بعض آدمی ہر مذہب میں ہوئے ورنہ ان عقائد میں ہیں جن میں آپ کی انی اصطلاحات کو
 نے اپنے نفس سے کی ہے وہ مذاہب نبوت میں داخل نہیں ہیں۔ اور ان کے لئے بھی ایک
 انسان نبی بن سکتا ہے بشرطیکہ اس میں سب شرائط نبوت پائی جائیں اور شرائط نبوت میں
 میں ورید ذکر کر آیا جو سب کی سب مسیح و مومنین میں پائی ہیں۔ اور آپ نبوت کریم میں
 ایک شخص بھی آج تک سب میں مارا جس نے رسول کے لئے کو اپنے اندر جمع کیا ہو وہ وہ
 نبی کہہ سکے کہ قرآن کریم ان میں سے ہے۔ انہی آپ کی شریعت شدت کے بعد اس بات
 کا فیصلہ کر لیا ہے کہ ان میں سے کون سا ہے نبوت کے لئے وہی تعریف و مافیہا
 وہ جس نے بیان کی ہے تو اس کے بعد سے جس سے سیرت دین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں
 ہیں سنہ ۱۰۰۰ کو اس کی جامع تصنیف ہوئی اور بعض لوگ اس بات کو معلوم کرنا پسند کریں گے کہ
 حضرت مسیح موعود سے نبی کی شہادت فرمائی ہے کہ اس نے میں میں چند حوایجات شریعت
 جو بن بن سے مسیح و نبی سے یا رسول مسیح موعود کے نزدیک بھی نبی کی تعریف وہی ہے جو
 اور قرآن کریم و حدیث و حدیث کے روئے تو ان کر آیا ہوں اور ان قرآن کے آپ نے ایک
 شرط بھی نہیں بڑھائی۔ ورنہ کس کی سے تو میں کچھ چکا ہوں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

میں کو کہیں میں جو خدا کے اندر مت کرنا تبہ دیکھیں گے۔ ہمیشہ ہر وقت

44

تو یہ رویہ وحی نبوت کے ماتحت نہیں آئیگی جب تک ایسے آدمی کو اس قسم کے الہامات نہ ہوں جو اپنے اندر خارق عادت انتانات کی خبریں نہ رکھتے ہوں جس کا نام قرآن شریف نے تبشیر و نذر رکھا ہے لیکن ایک طرف تو اللہ تعالیٰ اسے اس کے متبعین کی ترقیوں اور انکے بڑھنے کے وعدے ہے اور باوجود دنیا کی فحشت کے وہ خارق عادت عظیم پر پورے ہوں اور وہ میری طرف اس کے مخالفین اور منکروں کی ہلاکت اور تباہی کی خبریں دے جو باوجود مخالفوں کی شر اور قوت اور شوکت کے بڑے زور سے پوری ہوں اور جو اس کے بعد کبھی وہی انداز ہی پیش گوئیوں کے ماتحت ہلاک ہو جائے اور جو اس کی باتوں کو سچے دل سے قبول کرے اور راستبازی سے ان پر عمل کرے سبکی تبشیری پیغمبروں کے ماتحت اللہ تعالیٰ کی نصرت کا ہاتھ دیکھے اور یہ دونوں باتیں ہر واقعات و اسباب و علل کی مخالفت میں پوری ہوں اور ان میں ایک خارق عادت نصرت الہی کا نشان پایا جائے۔

غرض کہ اس حوالہ سے بڑے روشن طور سے ثابت ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں نبی وہی ہوتا ہے جو محبت الہی میں فنا ہو کر شفقت علی خلق اللہ کی سبق سیکھنا ہے اور پھر اس پر نبوت کی چادر پہنی جاتی ہے۔ یعنی کثرت سے امور خبیثہ کی امداد اسے دی جاتی ہے اور وہ اپنے اندر انداز و تنبیر کا رنگ لگاتی ہیں اور خارق حادث طور پر بہن کا ظہور ہوتا ہے اور غم مہموں کے اہمات اہمیت میں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

(۱۷) عربی و غیرائی زبان میں نبی کے بیعت ہیں کہ خدا سے بہام پاکر کثرت پیشگوئی کرنا اور بغیر کثرت کے بیعت تخلص نہیں ہو سکتے۔ (مکتوب مندرجہ اخبار عام ۲۲ مئی ۱۳۲۷ء)

(۱۸) جس کے ہاتھ پر انبیاء غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہونگے بالضرورت اس پر مطبق آیت

فَلَا يَظْهَرُ عَنْهُ عَدُوٌّ يُرَىٰ لَهُمْ كَالْهَبِّ (ایک غلطی کا ازالہ) اس حوالہ سے ثابت

سے مرے۔ نہ بھی یا رسی نہ رہی کے لئے محنت کے لے کر سمجھیں اور فریق کر لیا کے لحاظ سے بھی کثرت طلب
برہم طلبہ کا ہے کہ وہ یہ یہ بد کا ہے لیکن جب لفظ نبوت لیں تو اس کے دو معنی ہونگے ایک خواہ لفظ
کے تحت اس کے معنی ہو جائیں اور وہ صرف خریدنے کے ہیں۔ اور دوسرے معنی اس کے نبوت انبیاء
کے دلائل ہوتے۔ مراد سے معنوں میں کثرت کی شرط پائی جائیگی پس ایک شخص جو ایک زبردست فرد
اسکی فکر کا ایک نبوت کر سکیں گے لیکن وہ نبی کا نام پائے کا مستحق نہ ہو گا جب تک اس کے ایمان میں کثرت ہے
غضب کی خبریں۔ ہوا۔ اور وہ ہم۔ ہوا کی نسبت نہ ہوں۔ مرزا محمود احمد۔ (دیکھو تو اسے جو آئے آتا ہے)

[illegible]

فیصلہ کرنے کے لئے نہ ہے یہ سب نبی کی مذکورہ بات تعریف پر متفق ہیں تو بن وک
اب اس تعریف کے قبول کرنے میں کسی مومن کو یہ تردد ہو سکتا ہے جاہل اور نادان انسان نبی
کی جوچ ہے تعریف کرے اور اپنے پاس سے انبیاء کی بعض تعریفیں قرار دے وہ وہ کام جو
خدا تعالیٰ کا ہے اسے اپنے ہاتھ میں لے لے سکیں وہ شخص جس کا دل نور ایمان سے بھری ہو
نہیں ہو جس کے دل میں محنت الہی کی چنگاری ابھی تک سلگ رہی ہے جسکی سعادت
اور شہ پر موت نہیں آگئی اسے اس تعریف کے قبول کرنے میں کیا اندر ہو سکتا ہے
شائد اس جگہ کوئی شخص کہے کہ بیشک نبی کی یہ تعریف ہے جو تم نے اوپر بیان کی
ہے لیکن یہ آجکل کی تعریف ہے قرآن کریم سے پہلے نبیوں کی یہ تعریف نہیں بلکہ ان کے نبی
کہلانے کی اور وجہ ہے جو اس کے خلاف ہے تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ دین کو کہیں اور
تک شامت بنو اگر پہلے نبیوں کو کسی اور وجہ سے نبی کہتے تھے تو ہمارے سامنے وہ وجہ
پیش کرو اور قرآن کریم سے ثابت کرو کہ مذکورہ بالا جو بات کی بناء پر نہیں بلکہ کسی اور وجہ
ان کو نبی کہا جاتا تھا اگر تم ایسا نہ کر سکو اور یقین نہیں کر سکتے تو خدا تعالیٰ نے اسے ڈرو کہ جو
شخص بلا دلیل کسی دینی بات پر اڑ جاتا ہے اور اپنے فعل سے دین میں خدو ڈالتا ہے
وہ اللہ تعالیٰ کی گرفت کے نیچے ہے اور اسے پانیٹھ ل جلد قویہ کرے۔

دوسرا جواب میں مشہد کا یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ مذکورہ بالا شرائط کے عہد و کسی اور
وجہ سے پہلے نبیوں کا نبی کہلانا قرآن کریم اور حدیث سے ثابت نہیں پس کسی کا حق نہیں
کہ ایسا دعویٰ کرے بلکہ حضرت مسیح موعود نے خود ہی میں امر کا فیصلہ کر دیا ہے اور فرماتے
ہیں ”متخلان الغمات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے روسے انبیاء علیہم السلام
نبی کہلاتے ہیں“ (ایک غلطی کا ازالہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ

اس کے لکھنے کو یہ حال پیدا ہو کہ تخریج مسیح موعود حقیقت وہی میں تحریر فرماتے ہیں۔ یاد ہے کہ بہت لوگ میرے
دعویٰ میں ہمارا شکر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گمراہی میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو میرے رہنما
میں رہا اور مست نبیوں کو نبی بھی سبکی وہ میں خیال میں مٹتی یہ میں میرا دعویٰ نہیں ”حقیقتہً نبوتی صحت عاتقہ
اور یہ میں جو کہ خلاف ہے کہوں کہ میں خدا مسموئے نہیں فرماؤں اور اسلئے نبوت ہائے وہی
نبی کہلاتا ہے بلکہ یہ فرما رہے کہ میری نبوت میں قسم نبوت سے ہیں جو پہلے آیا کو بدو اسلئے طبعی
ورقم کے بدلنے سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی بلکہ صحت میں دیکھو آج میں میں سے نبوت میں اسامی
میں پڑتا ہے جس قدر کسی آدمی کو سید یا یحییٰ کہہ دینے سے اس کی دوست میں منہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان کے نبی کہلانے کی بھی یہی وجہ تھی کہ کثرت سے مورخین پر ان کو اطلاع دی جاتی تھی پس جس شخص میں یہ بات پائی جائے گی وہ لحاظ نبوت کے وہی ہوگا جیسے پہلے بزرگ تھے گو مراتب کے لحاظ سے یا بعض خصوصیتوں کے لحاظ سے وہ اور قسم کا نبی ہو مثلاً ہر آدمی آدمی تو ہے لیکن ایک پڑھا ہوا آدمی ایک خصوصیت رکھتا ہے جو سب دنیا کے آدمی نہیں رکھتے اور گو آدمیت کے لحاظ سے وہ شخص جو پڑھا ہوا ہے اور وہ جو نہیں پڑھا ہوا ایک سے ہیں کیونکہ پڑھا ہوا آدمی ہونے کی شرط نہیں ہاں پڑھے ہوئے آدمی کو ایک فضیلت ہے جو ان پڑھ کو حاصل نہیں یا ایک خصوصیت ہے جس میں ان پڑھ اس کا شریک نہیں لیکن آدمیت کے لحاظ سے دونوں ایک سے آدمی ہیں بعینہ اسی طرح وہ شخص جس میں آج وہ شرائط نبوت ہو میں پہلے بیان کر چکا ہوں پائی جائیں وہ نبی کہلائے گا اور نبی ہوگا اور نبوت کے لحاظ سے ایسا ہی نبی ہوگا جیسے کہ پہلے نبی تھے کیونکہ پہلے نبی بھی اسی شرط یا شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے نبی کہلائے تھے گو ممکن ہے کہ بعض پہلے نبی اس شخص پر کوئی فضیلت رکھتے ہوں یا کوئی ایسی خصوصیت رکھتے ہوں جو اس میں نہیں پائی جاتی۔

اس میں بھی یاد رکھنا چاہیے کہ درصفت آیت لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ میں ان تینوں شرائط کا مفہوم آتا ہے جو بننے و پربین کی ہیں اور ان تینوں شرطوں کو ایک ہی شرط بھی قرار دے سکتے ہیں لیکن جو کہ ہر ایک شخص کی سمجھ میں تیز نہیں ہوتی کہ وہ دو باتوں کا استخراج کرے۔ اس سے یہ ہے۔ شخص کے سمجھنے کے لئے تینوں باتوں کو الگ الگ بیان کر دیا ہے تاہم جس کو سمجھنے میں آتا نہ ہو وہ لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ کی آیت میں مذکور ہے جس کے معنی یہ قرار دئے ہیں کہ وہ انہما انہما وغیرہ ہے اور رکھتے ہوں اور آیت لَا يُسْأَلُ عَنْ غَيْبِهِ شَيْءٌ وَهُوَ يُخَبِّرُ عَنْ غَيْبِهِمْ وَهُوَ يُعْلَمُ الْغُيُوبَ کی آیت کی تفسیر ہے اور نبی کا ہم خدا کی طرف سے رکھا جان بھی اسی آیت سے ثابت ہے کیونکہ غیر نبی پر تو انہما کثرت سے غیب ظاہر کرتا ہی نہیں جیسے آیت مذکورہ بالا سے ثابت ہے اور جبکہ اللہ تعالیٰ رسول کو ذلیلہ میں اپنی طرف نسبت دیتا ہے تو یہ بات ثابت ہے کہ نام بھی وہ خود ہی رکھتا ہے ورنہ دوسرے تنہی میں کو کیا معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں شخص اب اس درجہ کو پہنچ گیا پس کثرت سے اہل مورخین کا ہونا ایک ایسی شہد ہے جو درحقیقت ایک ہی شرط ہو ہے اور دوسری دونوں شرطیں اسی کی تشریح ہیں تو قرآن کریم سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ہم نے ان کو الگ کر کے بیان کیا ہے تاہم جس کی نظر انداز ہو اور نہ غور و فکر کرے تو اس کے لئے غور و فکر کرنا چاہئے۔

سب میں نبوت کی ایک جامع مانع تعریف کر چکا ہوں جس تعریف کی بنا پر کسی نبی کی نبوت سے انکار نہیں کرنا پڑتا، اور سب نبی اس تعریف میں جمع ہو جاتے ہیں یہی شرط یہ تعریف ایسی ہے کہ کوئی غیر نبی اس تعریف کے ہونے والے نبیوں کے گروہ میں ناجائز طور سے شریک نہیں ہو سکتا۔ بس یہ تعریف جامع اور مانع ہے اور حبیب کہیں اوپر بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ نے قرآن کریم نے ہی نبیوں سے اسلام نے حضرت مسیح موعودؑ نے اور لغت نے نبی کی یہی تعریف کی ہے، اور بس یہی تعریف صادق آئے اہل کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں اور جو اس تعریف کے صادق نہ ہونے کے باوجود پھر بھی ایک شخص کی نبوت کا انکار کرتا ہے وہ نہ دینی کے انتہائی نقص کو پہنچا ہوا ہے میں اس جگہ ایک اور شبہ کا ازالہ کر دیتا بھی ضروری نہیں کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ جو کچھ تم نے لکھا ہے اس سے یہ تو ثابت ہو جا رہا ہے کہ نبی کے لئے وہ شرائط ہیں جو تم نے در بیان کیں لیکن یہ کیونکر ثابت ہو کہ ان کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں ممکن ہے کہ شریعت کا ماننا یا بلا واسطہ نبوت کا ماننا بھی نبی ہونے کے لئے شرط ہو۔ لیکن یہ شبہ بھی پیسے شبہ کی طرح بے بنیاد ہو گا اس لئے کہ یہ تعریف نبی کی میں اوپر کر چکا ہوں اس سے ثابت ہے کہ مورغیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا غیر نبی میں پایا ہی نہیں جاتا بس جب ایک شخص کی نسبت ثابت ہو جائے کہ اسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی ہے تو وہ بہت مال نبی ہو گا کیونکہ یہ بات ظاہر ارشاد الہی غیر نبی میں پائی ہی نہیں جاتی جس سے معلوم ہو گا کہ یہ شرط جہوں پائی جاوے (مع اس تفصیل کے جو اس کے ساتھ مذکور ہوئی) وہاں نبوت ضرور پائی جائے گی۔ پس جس شخص کو ہمارا علی الثیب کا رتبہ ملے اسے کسی اور بنابر نبیوں کی جماعت کے خارج نہیں کر سکتے دوسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنے صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف کا نام اور مخاطب الہیہ سے مشرف ہو شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (دراپین احمد جلد ۱ ص ۱۳۳) پھر فرماتے ہیں ”نبی کا شائع ہونا شرط نہیں یہ صرف موجبیت ہے جس سے امور غیبیہ کہلتے ہیں“ (ایک غلطی کا ازالہ) اسی طرح شہادت القرآن صفحہ ۳۴ میں

ضرورت ہوگا۔ ہاں اس بات سے دعوہ کہ نہیں کھانا چاہیے کہ شرائط نبوت کے علاوہ بعض خصوصیات بھی ہیں جنکی وجہ سے نبیوں کی کئی اقسام ہو جاتی ہیں۔ لیکن سب ہی ہی ہوتے ہیں۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ بعض باتوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ بعض نبیوں میں پائی جاتی ہیں اور بعض میں نہیں جس سے معلوم ہو کہ ان کے بغیر بھی انسان ہی ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی کہ جن باتوں کا مفہوم نبوت سے کوئی تعلق نہیں مثلاً یہ کہ بلا واسطہ ہی ہونا اگر وہ سارے نبیوں میں پائی جائیں لیکن ایک شخص میں نہ پائی جائیں۔ تب بھی اس کی نبوت میں کوئی خسر لازم نہیں آتا۔ اور آخر میں یہ کہ اگر خصوصیات کے اظہار کے لئے بعض الفاظ زائد کر دیئے جائیں۔ تو ن سے یہ مطلب نہیں ہوا کرتا کہ نفس درجہ میں کوئی فرق آگیا بلکہ صرف خصوصیت بتائی نہ نظر ہوتی ہے اور ان باتوں کی تائید کے لئے حضرت مسیح موعود کی کتابوں سے بعض حوالے بھی نقل کر دیئے ہیں جن سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک بھی نبی کی وہی تعریف ہے جو مینے قرآن کریم اور سنت عرب سے استنبط کرے۔ لکنی بتاؤ۔ اور آپ اسی تعریف کو خدا تعالیٰ کی تعریف قرآن کریم کی تعریف نبیوں کی تعریف۔ اسلام کی تعریف۔ نعت کی تعریف قرار دیتے ہیں۔ اور یہ تعریف خدا کے حکم کے مطابق کرتے ہیں اور چونکہ پہلے نہایت وسعت سے میں یہ سب مضمون بیان کر آیا ہوں۔ اس لئے اس جگہ ان ہی مختصر الفاظ میں ان کا ذکر کر دینا کافی ہوگا۔ اور جو شخص ان باتوں کو سمجھ لے گا۔ اس کے لئے نبوت کا مسئلہ بالکل آسان ہو جائے گا۔

۸۲

اب میں موعود صاحب کے وہ حوالے نقل کرتا ہوں جن سے ان کے خیال میں حضرت مسیح موعود کی نبوت نبیوں کی سی نبوت نہیں رہتی۔ بلکہ محدثین کی سی نبوت ثابت ہوتی ہے اور جن حوالوں سے انہوں نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کا دعوئے فروع سے ایک ہی قسم کی نبوت کا رہا ہے کبھی تبدیل نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ نے جو کچھ توحید مرام میں جو آپ کی دعویٰ مسیحیت کے بعد پہلی کتاب ہے۔ لکھا ہے وہی آخر کی کتابوں میں لکھا ہے۔ اس بات کے متعلق تو میں پہلے مفصل جواب دے آیا ہوں کہ حضرت صاحب نے اپنے مذہب میں کوئی تبدیلی کی ہے یا نہیں۔ ہاں اس بات کا جواب کہ وہ کیا تبدیلی تھی آگے چل کر انشاء اللہ دینگا۔ ہر حال جناب موعود

صاحب حوالیات پیش کرتے ہیں :- صفحہ ۴ پر کتاب تو ضیح مرام سے

”ما سوا اسکے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ

خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اسکی وحی کو بھی دخل شیطان سے

منترہ کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باواز بلند ظاہر کرے

اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔ اور اگر یہ عند

پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے۔ اور وحی جو انبیاء پر ہوتی ہے۔ اس پر ہر گرجا چکی ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجود باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے

وحی پر ہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے بعینہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو بجز ضرورت یاد رکھنا چاہیے کہ یہ نبوت

جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوت تامہ نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ میں ابی بیان کر چکا ہوں۔ وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے

موسوم ہے۔ جو انسان کامل کے اقتداء سے ملتی ہے۔ جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تامہ ہے۔ یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ قل علم

اد شد ان الله تعالى ان النبى محدث والمحدث نبى باعنيار حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق من

لے حضرت مسیح موعود نے بعد میں خود محدث کے نام کو ترک کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”گر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر مندا کس نام سے اس کو پکارا جاوے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محدث کے معنی کسی سخت کی کتاب میں اظہار غیب

نہیں ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

اسی طرح فرمایا ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گرا۔ حالانکہ محدث گرسے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضور نے آئندہ اپنے آپ کو حضرت سے بڑے درجہ والا قرار دیا ہے۔ محمود احمد۔

کہ جزئی نبوت کا لفظ بھی حضرت مسیح موعود کے بعد سے ترک کر دیا ہے۔ محمود احمد

کو کون سی س کو کہنے میں جو خدا کے ہاں مرے بکثرت آئندہ کی خبریں دے۔ مگر ہمارے منشا
مسلمین کا ماہر ہونے کے قائل ہیں لیکن جی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت
مستغنیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔

ن شیعہ صفحہ ۱۰۰۔ قرآن شریف مکہ ماہر ہونے کے سلسلہ کو بند نہیں کرتا
جب کہ وہ خود فرماتا ہے مَلَقْنِي سِرّاً مِنْ فَرْجِ عَالِي مَنْ يَشَاءُ
مِنْ عِبَادِهِ يَتَّبِعْ خَدَّيْ رِجْلَيْهِ بَنِي كَذِبٍ مَزْزِلٍ كَرْتَا جَہ اور فرماتا ہے
كَتَبْنَا لَهُ الْكِتَابَ فِي الْخَلْقِ لَدُنَّا بَنِي كَذِبٍ مَزْزِلٍ كَرْتَا جَہ
ابن مہربانی رہ گئے ہیں گو نہایت شتم ہو گئی ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے
س خد کا کلام بشارت نور کے رنگ میں قیامت تک باقی ہے۔

صفحہ ۱۳۳۔ تمام نو قیر اس بیکہ ہیں
مگر ایک قسم کی نبوت شتم میں عینی وہ نور جو سکی کامل پیروی سے ملتی ہے
اور جو سر کے چرخ میں سے نور ملتی ہے۔

صفحہ ۱۳۴۔ ورنہ کیا سب بیکہ کہ اس کو اپنے
..... سے صرف کر کے اس سے کہ تا سلام ایسے
نور کے وہ ہوتے نبوت اور رسالت کا حفظ خدا تعالیٰ
سے ہی ہوتا ہے بہت حد تا متنبہ استغناء کیا ہے مگر اس لفظ سے
صرف وہ کام منشا و منی عبارت البیہ مراد ہیں جو بکثرت میں اور غیب پر مشتمل
ہیں نبوت

..... نبوت کے لئے اس نے آگے کی عبارت ترک کر دی
..... نبوت کے لئے اس نے آگے کی عبارت ترک کر دی

..... اس سے بڑھ کر کہ ہیں ایک شخص کی کسمپرسی میں ایک اعطاح

..... اس سے بھی قسم کے بند ہوئے کا حضرت مسیح عود
..... اس سے بھی قسم کے بند ہوئے کا حضرت مسیح عود
..... اس سے بھی قسم کے بند ہوئے کا حضرت مسیح عود
..... اس سے بھی قسم کے بند ہوئے کا حضرت مسیح عود

انتیار کر سکتا ہے۔ لیکل ان اصطلاح - سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں۔ اور لعنت ہے اس شخص پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔ مگر یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے نہ کوئی نئی نبوت اور اس کا مفہود بھی یہی ہے۔

صفحہ ۱۲ پر کتاب حقیقۃ الوحی سے

حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰ حاشیہ - ”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعوے میں نبی کا نام سُنا کر دھوکا کھاتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں میرا ایسا دعویٰ نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمالات ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔ اس لئے میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایک پیو سے نبی اور ایک پیو سے امتی ہے۔ اور میری نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی نقل ہے نہ کہ صلی نبوت۔“

ضمیمہ حقیقۃ الوحی (عربی) صفحہ ۴ ”وما عني الله من نبوة الا كندة المكالمة والمخاطبة ولعنة الله على من اراد فوق ذلك“ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے میری نبوت کے معنی سوائے کثرت مکالمات اور مخاطبات کے اور کچھ نہیں رکھے۔ اور اللہ کی لعنت اس پر ہو جو اس سے بڑھ کر ارادہ کرے۔“

۱۔ اس عبارت کو دیکھ کر غور کر لو کہ حوالے دینے میں مولوی صاحب کس درجہ کی بات سے کام لیا ہے وہ عبارت چھوٹی ہی تھی اس میں حضرت مسیح کو خود نے لکھا ہے کہ اس کثرت مکالمہ کا نام خدا تعالیٰ کی اصطلاح میں نبوت ہے۔
۲۔ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست نہیں ملی۔ نہ یہ کہ نبوت ہی نہیں ملی۔
۳۔ امتی نبی کے معنی آگے بتائے جائیں گے۔ مرزا محمود احمد۔
۴۔ ظلی نبی کے معنی بھی آگے بتائے جائیں گے۔ اس حوالہ سے بھی یہ مطلب نکلتا ہے کہ حضرت مسیح کو خود کی نبوت کی قسم کثرت مکالمہ والی ہے نہ کہ شریعت لانے والی نبوت۔ مرزا محمود احمد

حقیقۃ الوحی ضمیمہ عربی صفحہ ۶۵۔ وسمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز
لا علی وجه الحقیقۃ؟ (ترجمہ) اور میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا
گیا ہے نہ حقیقی طور پر؟

صفحہ ۱۱ پر کتاب مواہب الرحمن سے

مواہب الرحمن صفحہ ۶۸ و ۶۹۔ ہر کہ دعویٰ نبوت کند۔ وایں اعتقاد ندارد کہ او از
امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است و ہرچہ یافت از فیضان او یافت۔ و او یک ثمرہ است
از باغ او و یک قطرہ است از بارش او و سایہ تنک از روشنی او۔ پس او لعنتی است
و لعنت خدا بر انصار او و بر اتباع او و بر معاون او۔ (ترجمہ) ہر شخص دعویٰ نبوت کرے اور
یہ اعتقاد نہ رکھے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہے۔ اور جو کچھ اس نے
پایا۔ اس کے فیضان سے پایا۔ اور کہ وہ اس باغ میں سے ایک پھل ہے۔ اور اس کی بارش میں
سے ایک قطرہ ہے۔ اور اس کی روشنی میں سے ایک ہلکا سایہ ہے۔ سو وہ لعنتی ہے۔ اور
خدا کی لعنت اس پر اور اس کے انصار پر۔ اور اس کی پیروی کرنے والوں پر اور اس
کے مددگاروں پر۔

صفحہ ۱۱ پر کتاب الوصیت سے

الوصیت صفحہ ۱۱۰ و ۱۱۱۔ اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے
مکالمہ مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے۔ جو پہلے بتاتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف

اسے اس وار کا بھی یہی مطلب ہے کہ حضرت صاحب شریعت نہیں لائے کیونکہ حقیقی نبوت کے سچے خود
آپ نے شریعت والی نبوت کئے ہیں۔ جاری نبوت کی تشریح آگے پوری طرح آجائے گی انشاء اللہ۔

۱۱۔ اس میں یہ شک ہے کہ حضرت مسیح موعود ایک لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز تھے اور ایک
لحاظ سے آپ کے باغ کے ایک پھل تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہاتھوں آدمی گزرے
ہیں جو نہایت نیک تھے۔ پس تعداد کے لحاظ سے آپ باغ میں سے ایک پھل ہی تھے اور بارش میں سے
ایک قطرہ۔ اس سے یہ نتیجہ کس طرح نکلا کہ آپ نبی نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نبوت کے
مکان کی آخری اہمیت ہوں تو کیا اس سے ثابت ہوا کہ آپ چونکہ ایک نبی نہ تھے۔ اس لئے نبی نہ تھے۔ سو جب کے
ی دوسرے آپ نبوت کے مکان میں ہیں قدرائیں تھیں۔ سب سے افضل اور اعلیٰ تھے۔ اور سب کے جامع
تھے۔ لیکن تعداد کے لحاظ سے آپ ہزاروں ہاتھوں میں سے ایک تھے۔ اسی طرح درجہ کے لحاظ سے مسیح موعود
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز کا مل تھے۔ مگر اس لحاظ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل کروڑوں آدمی
اولیاء اللہ ہو گئے آپ ان کے باغ کے ایک پھل اور بارش سے ایک قطرہ تھے۔ مرنے والے محمد۔

نبی نہیں کہہ سکتا کیونکہ نبوت کا مدت محمدی کی میں جتنک ہے ہاں متقی و رقی
 دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صدق آسکتے ہیں اس طرح یہ بعض افراد
 نے باوجود امتی ہونے کے نبی کا خطاب کیا۔
 ان حوالجات کے ساتھ ہی میں کچھ درج ذیل بیانات من سے نبوت کے خلاف
 استدلال کیا جاتا ہے۔ غفل کر دیتا ہوں تاکہ سب کو یہ بات یک ساتھ ہو جائے۔
 وہ حسب ذیل ہیں:-

۱۹۰۔ سید پید کے وہ حوالجات جو

حضرت مسیح موعودؑ کے نبی ہونے کے خلاف پیش کئے جاتے ہیں

”سید بننے سنا ہے کہ اس شہر پہلی مکہ میں کا برآمد، میری نسبت
 مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہو گا۔ شکر بیشت روز کا ہوا ہے
 ایسا ہی وجود جبرائیل وریثہ قدر و معجزات اور معراج نبوی سے بجا مشرب ہے
 لہذا میں اٹھارہ لائق عام و خاص و تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ
 یہ الزام سزاوارتہ ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور معراج اور
 وغیرہ سے شکر بیک میں ان تمام امور کا فائل ہوں جو اسلامی حنفیہ میں داخل ہیں اور
 جیسا کہ سنت جماعت و حنبلیہ میں ان سب باتوں کو ماننے والے ہوں جو قرآن اور حدیث کے رو سے
 مسلم الثبوت ہیں۔ ورسیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین کے بعد
 مدعی نبوت اور رسالت کو کہ ذاب اور کافر بنانا ہوں میرے جتن چاہے کہ وہی راست حضرت آدم علی
 سے شروع ہوئی و رہناب زبور اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی۔“

۱۔ سید کا یہ کہ صرف مسیح موعود ہی ہے، ”یہی درج ذیل سے کہے میں آئے اس بات، لہذا اس کو الگ سے ذکر کیا
 جا رہا ہے کہ اب صرف یہی ہے جو نبی تھے اور میں بہت عرصہ میں ہی ہشت گونگیات کو کر رہی تھی۔“
 ۲۔ اس کے بعد اس میں ”موجود اور ہی ہوئے سے“ کا جواب ہے۔ ”میں وہی شخص کثرت سے جب کی اطلاع
 میں دی جاتی ہے کہ وہ اسے ہر ماہ میں نہیں رکھی۔ اور اذیر کے نزائات سے محروم ہوا ہے کہ اس پر
 کی تردید کرنے میں کوئی نیام نہیں رہا۔ کہ کس نزائت میں ملکہ ۱۲ کار جبریل کا اعلان ہوا
 دوزخ کا اعلان۔ ہم شامل ہے نبوت کے انکار سے کیا مطلب ہے اس کا بیان آگے مذکور ہوگا۔“

”کل انسانوں کے کمالات یہ ہیئت مجموعی بتائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع ہیں اور اسی لئے آپ کل دنیا کے لئے مبعوث ہوئے۔ اور رحمۃ للعالمین کہلائے
 اناک لعلى خلق عظیم میں بھی اسی مجموعہ کمالات انسانی کی طرف اشارہ ہے اور یہی
 وجہ تھی کہ آپ پر نبوت کا طرکے کمالات ختم ہوئے۔ یہ ایک مستم بات ہے کہ کسی چیز کا خاتمہ
 اسکی علت غائی کے اختتام پر ہوتا ہے۔ جیسے شب کے جب ظلمتیں بیان ہو جاتے
 ہیں تو اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے اسی طرح پر رسالت اور نبوت کی علت غائی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم پر ختم ہوئی۔ اور یہی ختم نبوت کے معنی ہیں کیونکہ یہ ایک سلسلہ ہے جو چل آیا ہے
 اور کامل انسان پر آکر اس کا خاتمہ ہو گیا۔ صفحہ ۷۱، سطر ۱۶۔

اُنتہ توفانی نے جو کمالات سلسلہ نبوت میں رکھے ہیں مجموعی طور پر وہ یاد دہی کامل پر ختم ہو چکے۔ اب فطی طور پر ہمیشہ کے لئے عجدِ دین کے ذریعہ سے دنیا پر اپنا پر توڑ دیتے رہیں گے۔ اُنتہ توفانی اس سلسلہ کو قیامت تک رکھے گا۔ (دین الحق صفحہ ۶۷ از تقریر نمبر ۲۲ جو سلسلہ ۱۵۰ میں دوبارہ شائع ہوئی)

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله خاتم النبيين. أتبعتم
مسلمانوں کی خدمت میں گزشتہ سب سے کہ اس عاجز کے سرِ فسخ اور سلام و توفیق مرام و
ازالہ اویام میں جس قدر ایسے الفاظ موبہ ہوئے ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ
کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام الفاظ حسبِ بقی
معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان
کئے گئے ہیں ورنہ حاشا و کلاماً مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ
میں کتابِ ازالہ اویام کے صفحہ ۷۳ میں لکھ چکا ہوں میرا اس بات پر یگانہ ہے کہ
ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تمام انبیاء ہیں نہ سب سے تمام مسلمان
بھی نبیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان غلطوں سے ناراض ہیں اور
ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور
فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں کیونکہ کسی
طرح مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور فتنہ ڈالنا منشاء نہیں ہے جس وقت میں ابتداء سے
میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جیسے مذہب بنانا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت
حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
مکالم مراد لئے ہیں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنه قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من

اسو نکتہ کو جو سادہ درجہ کو جس شمار میں حضرت صاحب نے اپنے نافس ہی مرنے کی جی
تاویل فرمائی ہے وہ درجہ سب سے زیادہ ہی شرف و عزت کی ہے کھا گیا ہے اور پھر لکھے ہیں کہ میری مر
تب سے صرف محدث ہے ہمارے نبی کا لفظ لکھ چاہئے اسکی جگہ محدث لکھیں اور اسکی جگہ میں یہ حد
پیش فرماتے ہیں کہ یہی اسرئیل میں کہی گئی تھی ایسے گمراہوں میں کہ ان کو ہمارا ہوتا تھا مگر وہ نبی نہیں تھے
لیکن یاد ہے کہ ہمارے عرف و کلام اپنی کجی ہے درجہ میں لکھی کہ ان کو کثرتِ اہام ہوتے تھے جو اخبار غیب
منسمل تھے اور نبی ہونے کے لئے کثرتِ شرط ہے جس لئے وہ لوگ باوجودِ علم ہونے کے بھی نہیں کہنے
جیسا کہ جہل کئی ایسے شخص ہیں کہ وہ ہر جگہ ہوتے ہیں لیکن چونکہ ان کے اہاموں میں کثرتِ امور عیب
برائے مدح نہیں ہوتی اسلئے نبی نہیں کہہ سکتے اسی طرح یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود نے
اس جگہ یہ لکھا ہے کہ میں نبی نہیں ہوتا ہوں اور یہی سے میری مراد صرف محدث ہے لیکن یہ نہیں فرمایا کہ
مجھے کثرت سے غیب میں ہدایا جائے پس آپ نبوت کی شرط سے اس وقت بھی کار نہیں کرتے۔ باقی
پہلے پہلے ہی سب سے رسول و نبی کے محدث کہوں گا اس کا جو منہ منہ آئے گا۔ مرزا محمد

نہ مجھے دھولے نبوت و خروج از قسٹ اور نہ میں منکر معجزات اور نہ ایک ورنہ
بیانہ القدر سے انکاری ہوں۔ اور تحفہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم النبیین ہونے کا
قول اور عقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنی قرآن نبی ہیں۔ اور آنجناب کے بعد میں امت کے لئے کوئی
نبی نہیں آئے گا۔ نبی ہو یا پیران ہو اور قرآن کریم ایک شہید یا نقطہ فسوس نہیں ہوگا
یاں محدث آئیں گے جو اللہ جتنا نہ سے ہمکلام ہوتے ہیں۔ ورنہ نبوت نامہ کی جیسے صفات
خلق طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اور بھی ظاہر و جہان نبوت کے رنگ سے زمین
کے جاتے ہیں ورنہ میں سے یک نہیں ہوں۔ (نشان آسمانی ص ۳ جون ۱۹۳۷ء)
”یہی امت ہے کہ اگرچہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کی مانند خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہوتی ہے۔
اور اگرچہ رسول نہیں مگر رسولوں کی مانند خدا تعالیٰ کے روشن نشان سے لگے ہوئے
ظاہر ہوتے ہیں۔ اور روحانی زندگی کے دریا اس میں بہتے ہیں۔ اور کوئی نہیں کہ اس
مقابلہ کے۔ کوئی ہے کہ جو برکات اور نشانوں کے دکھلانے کے
لئے مقابل میں کھڑا ہو کر ہمارے اس دعوے کا جواب دے۔“

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۲۲ ۱۹۳۷ء)

”جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے دور دھور
ہو جاتا ہے اور ان تمام بدایتوں و مرقعات عیہ کو غلط طور پر پالیتا ہے جو اس سے پہلے
نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے۔ اور انباء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے وہ
اسے اس قدرت میں ہی بات دہرائی تھی کہ ان کے درجہ کا نام محدث ہے۔ نبی اور رسول آپ

ہست سے قدوس ہوتے ہیں۔ ایک محدث ہیں۔ اس میں کوئی بھی نہ آئے گا نہ پیر۔ لیکن اس
درجہ میں وہ ہیں کہ اس کو کثرت سے اور غیب پر اطلاع ہیں دی جاتی۔ اور باقی ہمارے
جواب آگے مفصل آئے گا۔ مرزا محمود احمد

”اس جگہ میں گورنر یا سب سے اس میں رسول نہیں۔ لیکن یہ انکار نہیں کیا کہ آپ کو ظاہر علی حقیقہ
ہو چکا ہے کہ فرشتے میں کہ رسولوں کی مانند خدا تعالیٰ کے روشن نشان اس کے ہاتھ پر ظاہر
ہوتے ہیں اور اس میں نبی کے آثار کی وجہ آگے بتائی جائے گی۔ مرزا محمود احمد

”اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ نے انبیاء کے انعامات پانے کا دعویٰ کیا ہے۔ گو اس کے
نام سے ہیں اور اسکی وجہ آگے مذکور ہوگی۔ مرزا محمود احمد

حقیقت جو انبیاء میں مجزہ کے نام سے موسوم ہوتی ہے وہ اس میں کرامت کے نام سے ظہور ہو جاتی ہے۔ اور وہی حقیقت جو عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے اس میں مخفییت کے نام سے ظہور پکارتی جاتی ہے۔ اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوۃ کے نام سے بولی جاتی ہے اس میں محدثیت کے پیرایہ میں ظہور پکارتی ہے حقیقت ایک ہی ہے لیکن بہ باعث شدت اور ضعف رنگ کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفوفات مبارکہ اشارت فرما رہے ہیں کہ محدث نبی بالقوہ ہوتا ہے۔ اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد نبی ہو جانے کی رکھتا تھا۔ اور اسی قوت اور استعداد کے لحاظ سے محدث کا حمل نبی پر جائز ہے یعنی کہہ سکتے ہیں کہ المحدث نبی جیسا کہ کہہ سکتے ہیں۔ العنب خمر نظرًا علی القوة و الاستعداد ومثل هذا الحمل شائع متعارف و فی عبارات القوم وقد جرت المحاورات علی ذلك كما لا يخفى علی کل ذی عالم مطلع علی کتب الادب والکلام والتصوف اور اسی حمل کی طرف اشارہ ہے جو اللہ جل شانہ نے اس قرأت کو جو ما ادرسنامن رسول ولا نبی ولا محدث ہے مختصر کر کے قرأت ثانی میں صرف یہ الفاظ کافی قرار دیئے کہ وَمَا اَدْسَنَّا مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ۔ (آئینہ کلمات اسلام صفحہ ۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰) قولہ۔ میرزا صاحب کے موافقین اور مخالفین نے پرلے درجہ کی افراط اور تفریط کی ہے جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کو ماننا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں اس کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑھا کر پیغمبری تک پہنچا نا جی نہیں۔

اقول۔ صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے چپے ہی قول شریف میں تنقہس پایا جاتا ہے کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بنکر نہایت ہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنا زیبا نہیں اور پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت رائے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے اور گویا اپنے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں

مسلمان ہوں و قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں نوچہ بہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو یہ وہ پہلی رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو ہانت ہوں۔ کیا یہ بد بخت مفتری و خود رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے؟ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے بیت و لکن ذر سؤل اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا علم متین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسوں اور نبی ہوں۔ حسب انصاف طلب کو یہ رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی و کس وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا و نفی کے معنی میں لے لیتے اس کو بول چال میں نہ استعمال کریں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جائے گا۔ چنانچہ لیکن وہ مکامات اور توہمات جو حدیث شریف کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیت ہے ان میں جو مامور ہونے کے متعلق نہیں رکھ سکتا۔ پس بار بار کہت ہوں کہ ان اہامات میں جو لفظ رسول یا رسوں یا نبی کا میری نسبت آیت ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے۔ اور اصل حقیقت جسکی میں مل رہا ہوں اس شہاد گو ایہ دیتا ہوں یہی ہے جو ہائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی بیان اور نہ کوئی نبی۔ ومن قبل بعد رسولنا و سدنای نبی اور رسول علی وجہ الحقیقۃ والاقتراء و نزل القرآن و احکام الشریعة الخراء فہو کافر کذاب۔ خواص ہر مذہب یہی ہے کہ جو غیر حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن نبیوں سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی پر رسالت نبی اللہ بنا چاہے تو وہ ملحد و بدعتی ہے۔

۱۰ اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ آپ یہ نبی ہونے سے منکر ہیں جو قرآن شریف کو پھوڑ کر اور شریعت لائے۔ مرزا محمود احمد۔

۱۱ نوٹ۔ ایسے لفظ نہ اب سے بلکہ سورہ یس سے میرے اہامات میں درج ہیں۔ جینا سخی براہین احمدیہ میں ایسے کئی غلطیات ظہور مبری نسبت پاؤ گے منہ (حضرت مسیح موعود)

ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا۔ پس براشبہ و مسلمہ کذاب کا بھائی ہے اور اسکے فہم ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننا ہی ممکن نہ رہ کر کھنا چاہیے کہ جیسا کہ بھی ہم نے بیان کیا ہے بعض اوقات خدا تعالیٰ کے الہامات میں ایسے الفاظ استعارہ و مجاز کے طور پر اسکے بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں اور وہ حقیقت پر محض نہیں ہوتے۔ سارا اچھٹکرا یہ ہے جس کو نادان متعصب اور طرف کشینج کر لے گئے ہیں۔ آئیوے مسیح موعود کا نام جو مسیح و خیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے وہ نہی مجازی معنوں کی رو سے ہے جو عموماً کرام کی کتابوں میں مستعمل اور ایک معمولی دورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم النبیین کے لقب کی کیسا۔ (انجام آختم حاشیہ ۲۷ ص ۸۹۹)

یہ الفاظ بطور استعارہ ہیں جیسا کہ حدیث میں بھی مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ آیا ہے۔ تاہم یہ کہ جس کو خدا تعالیٰ ہی ہوتا ہے اور فرستادہ کو عربی میں رسول کہتے ہیں اور جو غیب کی خبر خدا سے پا کر دیوے اس کو عربی میں نبی کہتے ہیں۔ اسلامی اصطلاح کے معنی الگ ہیں۔ اس جگہ محض خودی کے معنی مراد ہیں ان سب مقامات کا مولوی محمد حسین صاحب نے مرقیہ ریویو لکھا ہے اور اسپر کوئی اعتراض نہیں کیا بلکہ جس برس سے تمام پنجاب و ہندوستان کے علماء ان الہامات کو برائین اندر میں پڑھتے ہیں اور سب سے قبل کی آجتک کسی نے اعتراض نہیں کیا بجز وہن لدھیانہ کے ناچھو مولوی محمد اور عبدالحق کے نام (یعین نمبر ۲ ص ۲۷ حاشیہ شہر شہداء)

۱۵۔ اس عبارت سے پہلے سب خیرات ہو گئی اور وہ یہ کہ آپ نے خود فرما دیا ہے کہ نبی سے مراد وہ نبی ہے جو آپ پر اور راستی سے ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کوئی الگ دین بنائے اور ہم حضرت مسیح موعود کو نبی نہ کہیں مانتے۔ مرزا محمود احمد

۱۶۔ اس کے بھی حضرت مسیح موعود نے یہ انکار کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں آسکتا ہی کا محض صرف ایک معمولی محاورہ ہے لیکن یہ نہیں فرمایا کہ مجھے امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع نہیں دی جاتی اور رسول رسول کو متنی ہے نبی کے خطبہ انکار کی تسبیح آگے کی جائے گی۔ مرزا محمود احمد

۱۷۔ اس عبارت سے یہ مراد ہے کہ حضرت مسیح موعود سے آپ کو لغوی معنوں میں نبی قرار دیتے ہیں اور نہیں بتا رہے کہ نبی سے نبی کے وہی ہیں جو فرقان کریم نے نبی کے لئے ہیں۔ پس آپ کی نبوت ثابت ہے اس پر جو فرمایا کہ سب ہی اصطلاح کے معنی الگ ہیں اس کا مطلب آگے بیان کیا جائے گا۔ مرزا محمود احمد

سلسلہ کے بعد کے حوالجات

۱۰ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف پیش کئے جاتے ہیں

انما مسلمون نؤمن بكتاب الله، بفرقان، ونؤمن بان سيدنا
محمدًا انبياه ورسوله وانہ جاء بخير الاديان : ونؤمن بانہ خاتم الانبياء
الانبياء بعدہ الا الذي رُجى من قبضه و اظهر وعده۔ ولله مكالما
ولمخاطبات مع اوبيه في هذه الامة و انهم يعطون صبعة لاسماء
وليسوا انبيئين في الحقيقة۔ فان القرآن، كمل وصرا الشريعة ولا يعطون
الا فهم لقرآن ولا يزيدون عليه ولا ينقصون منه ومن ذرأه

۹۱

۱۱ اس حوالے سے بھی عارف ظاہر موعود ہے کہ لانبی بعدہ کے آپ یہ معنی نہیں کرتے کہ کسی
ہوگا ہی نہیں بلکہ یہ کہ وہی نبی ہوگا۔ جو آپ کے قبض سے نبی بنا۔ اور آپ کے وعدہ سے ظاہر کیا
۱۲ دیکھو اس جگہ اس نبی سے و ہاد کو عیسیٰ دیکھ رہے ہیں کہ ایک تو وہ نبی ہے جو آپ کے قبض سے ہی ہوا۔ اور
جسکی نسبت آپ کی مشکوٰۃ تھی کہ وہ نبی اللہ ہوگا اور ایک آپ میں کہ ان کو بھی مکالمات و فی الواقع
سے تعلق ملتا ہے لیکن وہاں کے سب کثرت کی شرط نہیں ملتی۔ صرف مکالمات و فی الواقعیت فرما رہے
۱۳ مگر کوئی شخص کہے کہ بعض مگر حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت بھی کثرت کا لفظ ترک کر دیا ہے سو کہا
نہ خیال کیا جاوے۔ کہ جس جگہ بھی کثرت مراد ہے گو غلط کثرت کا ترک کر دیا ہے تو باوجود سبب کہ
بیشک حضرت مسیح موعود اپنی نسبت بھی بعض جگہ کثرت مکالمہ کی بجائے مکالمہ کا لفظ استعمال
جاتے ہیں لیکن جبکہ دوسری جگہوں میں اپنے مکالمہ کے ساتھ کثرت اور مورخین کے خصوصاً
میں فرمائی ہیں۔ تو اگر بعض جگہ آپ ان الفاظ کو ترک کر دیں تو بھی ہمیں ان کا وہی مفہوم سمجھتا
پڑے گا لیکن دیگر اویہ کے ساتھ آپ نے کثرت مکالمہ اور کثرت سے مورخین کے اظہار کی شرط
نہیں بیان فرمائی۔ پس اس جگہ کثرت کا مفہوم نہیں نکال سکتے۔ اور اس حوالے سے دو ٹوک چیزیں
ثابت ہیں ایک نبوت کا وجود جو فیض محمدی سے حاصل ہونے والی تھی۔ اور ایک وایت کا وجود جو
وہ بھی فیض محمدی سے حاصل ہوتا ہے لیکن اس کے لئے کثرت مکالمات شرط نہیں۔ اور جو لوگ ان
ادبیات کو بھی نبیوں کے گروہ میں متاسل کریں جنکی نسبت قرآن کریم میں اظہار علی غیب کی شرط لگی
ہوئی ہے وہ یہ دیکھیں کہ حضرت مسیح موعود نے ان کی نسبت مشطن کا لفظ استعمال فرمایا ہے مگر موعود

نقص فاولئك من الشياطين الفجرة ونعتي بختم النبوة ختم كمالاتها
على نبينا الذي هو افضل رسل الله وانبيائه ونعتقد بانه لانبى بعده
الا الذي هو من امته ومن اكمل انبياءه الذي وجد الفيض كله من روح^{نبيته}
واضاء بضياءه. فهناك لا غير ولا مقام الغيرة وليست بنبوۃ اخرى.
(مواہب الرحمن صفحہ ۴۷ و ۴۸ - جہوری ۱۹۰۳ء)

اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے۔ اور اس کی
پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے
جو پہلے بتاتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہہ سکتا کیونکہ نبوت کا ملہ تاتمہ محمدی کی
اس میں ہنک ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ جماعی حالت میں اس پر صدق آسکتے ہیں
کیونکہ اس میں نبوت تاتمہ کا ملہ محمدیہ کی ہنک نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان
سے زیادہ ظاہر ہوتی ہے۔ (لوصیت صفحہ ۱۲ - ۲۰ - دسمبر ۱۹۰۵ء)

۹۹ باوجود اس کے یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوۃ تشرعی کا دور وارہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بالکل سدود ہے۔ اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں جو نئے احکام سکھائے یا
قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس کی پیروی معطل کرے بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے (۱۰۱۱ لوصیت)

۱۰۰ ہم نبوت کے معنی بھی اس جگہ صاف کر دیئے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد آئے گا بلکہ یہ
مطلب ہے کہ آپ پر سب کمالات ختم ہو گئے اور لانبی بعدی کے معنی بھی بتائے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی
نہیں جو آپ کی اہمیت سے باہر ہو نہ یہ کہ کوئی نبی ہوگا ہی نہیں۔ ایک اور لطیف بات بھی اس جگہ سے معلوم
ہوتی ہے کہ آپ فرشتے ہیں کہ ایسا نبی ہونا مقام غیرت نہیں جس سے آپ کی نبوت ثابت ہوتی ہے کیونکہ
اگر آپ غیر نبی تھے تو غیرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ غیرت کا سوال تو نہیں پیدا ہو سکتا تھا جب آپ
نبی ہوتے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ غیرت کا سوال اس لئے پیدا نہیں ہوا کہ گویا نبی ہوں لیکن جو کچھ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اور روحانیت سے نبی بنائے ہوں اس لئے مقام غیرت نہیں۔ اور یہ جواب بالکل
درست ہے۔ ایک باب غیور ہوتا ہے اس بات پر کہ اس کا ماں کوئی اور نہ سمجھا لے لیکن اپنے پیشے کے
دارت جوئے پر تو خوش ہوا ہے اسی طرح اگر کوئی براہر مست نبوت پاتا تو یقیناً غیرت بھی لیکن جبکہ وارث نبوۃ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ایک روحانی فرزند ہوتا تو غیرت کا کب سوال؟

۱۰۱ اس سوال سے صاف ظاہر ہے کہ ایسی ہی کا وجود ختم نبوت کی شان کو بلند کرتا ہے۔ مرزا محمود

۱۰۲ اس عبارت کے ہر ایک صاحب فراست معلوم کر سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود جس نبوت کو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بند
فرماتے ہیں وہ درحقیقت شریعت لانے وال نبوت ہے یا جس نبوۃ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی معطل ہونے کی نبوت
بند ہے۔ مرزا محمود

[illegible]

پان لوں بات - خدائے عظیم کی طرف سے حب نہ ملنے کی ایک بات میں بھی ہے
کہ اگرچہ اس بات سے جتنی فائدہ ہے وہ بھی اس بات میں اور زیادہ ہے

وہ بڑا تھا، امور غیبیہ اس سے کہیں زیادہ عجیب کہیں سے نہ آئے۔

وینس و دو صومعه سفید
مادفر، بقعه و مدینه

نقد مع ذوق و سلیقه در نقد ادبی

۱۵۔ اس عبارت پر غور کرو کیسا صاف ہے کہ اس میں جو کچھ ہے وہ سب

۱۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ صرف اس مورخے کا ترجمہ کرتے ہیں جس میں سب آیتوں کا ترجمہ ہے۔

عبدوسلم کی امت سے اگلے جہیز، دوسرے کو منی میں ہی ہیں۔

جو اور حضرت مسیح موعودؑ کی رات کے مدعی ہیں کہ بچہ یا مومنین غیب گزرت سے کسی سرگئے یا نئے میں
میں اب دوسرے مومنینوں میں سے مل نہیں سکتے۔ یہاں سے یہاں سے۔ مریدانہ طور

اس میں بھی آپ سے موت کی ترشہ کا حراز کیا ہے۔
اس میں بھی صرف مر فہم کی موت سے بڑا کیا ہے تو ہے نبی و کوبرہ۔ سب ہی حق کہ موت سے

سرتا ہے۔ یہ بڑا عجیب و غریب ہے کہ اس کے دل میں جو درد ہے، وہ اس کے دل میں کہیں نہ آتا ہے۔

کے مشابہت اور اس کی شکل و رنگ کی صفت کے واسطے اس کی مشابہت درست ہو تو
 ایک کہتا درست ہوگا یہ ضروری نہیں کہ اگر ایک مشین کا بنا یا ہوا ہے تو دوسرے بھی مشین کا
 ہی بنایا ہو ہو تو وہ بالخصوص بنانا ہو یا مشین سے۔ جب شکل صورت صفت میں متماثل ہے
 تو اسے مشابہت ہی کہیں گے اور یہ بھی ہوگا کہ ایک مہل کے تھن کا نام ٹھٹھے کا تھاں رکھیں
 کہ تا دوسرے ٹھٹھے کے تھنوں سے اس کی مشابہت ہو جائے مشابہت تو یہی ہوگی کہ
 جب دونوں ٹھٹھے کے تھن ہوں۔ ہاں اس کی ضرورت نہیں کہ وہ دونوں بنائے ہی ایک
 ہی طرح ہوں بعینہ اسی طرح ایک شخص دوسرے سے نبوت کے معانی میں بھی مشابہت ہوگا
 جب اسے واقع میں جی بنا دیا جائے نہ اس طرح کہ صرف اس کا نام ہی رکھ دیا جائے۔ اور
 اگر واقع میں اسے جی بنا دیا جائے۔ تو دونوں ایک دوسرے کے متماثل ہوں گے
 اور یہ سول نہ ہوگا کہ ن دونوں کو نبوت کس طریق سے ملی ہے نبوت تو بدرستہ سول یا
 باوجود سول اس سے کوئی حرج نہیں ہوتا۔ اگر تھن کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت مسیح موعود نے تو نے
 آپ کو حضرت مسیح سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔ پھر مشابہت کہاں رہی تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود صرف مسیح موعود نہ تھے بلکہ مہدی کا عقیم اثنان ہوا اور مہدی کی وجہ سے
 سول اندھیہ و سلم کا بھی بروز تھے۔ پس سیمت کے واسطے آپ مسیح سے مشابہت
 تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے اس سے افضل تھے اور مشابہت
 میں اس سے فرق نہیں آتا۔ ہر ایک اور شبہ بھی پیدا کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم تو علماء امتی کا نبی و بنی اسرائیل فرماتے ہیں اور اپنی امت کے علماء
 کو بنی اسرائیل سے مشابہت قرار دیتے ہیں اس لئے کیا پھر سب علماء بنی تھے اور ان کو بنی کہنا
 جائز ہے کیونکہ تم نے مشابہت کے معنی یہ کئے ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ حدیث مشابہت
 ہی نہیں ہے لیکن جو کہ حضرت مسیح موعود نے اس سے استدلال فرمایا ہے اس لئے ہم سے درست
 ہی سمجھیں ہر گز اس میں یہ نہیں بنایا کہ انبیاء سے کس بات میں مشابہت ہیں۔ اس لئے حضرت مسیح
 کی سب سے مشابہت میں اور اس میں فرق ہے۔ مشابہت کبھی صرف کسی خاص بات میں ہوتی ہے
 اور اس حدیث کا یہ سبب یہ ہے کہ جس طرح بنی اسرائیل تھے انبیاء مختلف دین کے لئے آتے تھے
 مہدی اس میں اللہ جل جلالہ ایسے علماء پیدا کرتا تھا۔ جو اس کام کو کرتے رہیں گے لیکن ان کو پہلے انبیاء
 سے خاص مشابہت نہیں فرمائی۔ اور نہ یہ فرمایا کہ وہ رسالت میں مشابہت ہوں گے۔ جیسے فرمایا کہ
 زین العابدینؑ فرعونؑ کا اور اس سے پہلے زین العابدینؑ کا فرما کہ تبارک و تعالیٰ ان کی مشابہت
 میں ہے پس۔ تو اس حدیث میں کامل مشابہت قرار دی ہے اور نہ یہ کہ انبیاء کی مشابہت ہے لیکن
 مسیح موعود کو مشابہت نہیں کہا۔ اور کاف حرف تشبیہ کا نہیں لگایا بلکہ بنی اسرائیل اور بنی کے لفظ سے
 مراد ہے کہ ان کی مشابہت ظاہر فرمائی جس کے لئے بنی موعود ضروری ہے۔ مراد محمود احمد

۱۲۷ راتم بارہا کھچکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں ہے۔ اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اور اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ابتداء سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات متعدیہ کے اظہار اور اثبات کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمات اور مخاطبات الہیہ بخشے کہ جو اس کے وجود میں عکسی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے۔ جو اس طور سے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں متکسر ہو گئی۔ اور ظلی طور پر نہ اصلی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ تا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوغ کا کامل نمونہ ٹھہروں۔ (حاشیہ صفحہ ۲۲۴ چشمہ معرفت صفحہ ۴)

۱۲۸ اب جبکہ میں وہ سب حوالجات جنہیں جناب مولوی صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں پیش کیا ہے نقل کر چکا ہوں۔ اور ان کے ساتھ اور وہ حوالجات جو ان کے بیان کی تائید میں مل سکتے تھے وہ بھی نقل کر چکا ہوں۔ تو میں اپنے اصل مضمون کی طرف لوٹتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کے فضل اور رحم سے یہ امر ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ سب حوالجات ہرگز ہرگز ہمارے دعوے کے خلاف نہیں۔ ان سے حضرت مسیح موعود کی نبوت رد نہیں ہوتی بلکہ ثابت ہوتی ہے۔ اور آپ کا دعویٰ باطل نہیں ہوتا بلکہ قائم ہوتا ہے لیکن میں اس قدر بیان کر دینا اور ضروری خیال کرتا ہوں کہ جیسا کہ میں نے تہیہ فیصل میں بیان کیا ہے۔ میں بجائے فرداً ہر ایک حوالہ کا جواب دینے کے سب حوالجات کا اکٹھا جواب دینا چاہتا ہوں تاکہ ہماری جماعت کے لوگوں کو ایک ایسا اصل معلوم ہو جائے جس سے وہ ہر ایک اعتراض کا جواب آئندہ خود ہی سے لیا کریں۔ اور اسکے لئے میں نے

۱۲۹ مستقل نبوت کے معنی خود حضرت مسیح موعود نے کر دیئے ہیں کہ وہ نبوت براہ راست ہے۔ پس اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جس کو براہ راست نبوت ملے۔

۱۳۰ اس سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں نبی کا ہونا آپ کے کمالات کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باطل۔ مرزا محمود احمد

۱۳۱ کَلَّا يَطْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ والی آیت کے ماتحت اپنی نبوت کا اقرار کرتے ہیں۔ مرزا محمود احمد

احبت غیب و اس کے مدعی و مؤید نبیائے کرام و ائمہ کرام کے بیان کے مطابق
نبی کی ایک جو مع مایع عرب کی اس سرگزشت کے بعد ہوئے۔ کوئی نبی ہوسکتا
جو امت سے ندرت ہوئے اور نہ کوئی غیبی نبی ہو سکتا کہ جو امت میں شامل ہو جائے
اس میں نہ نبی کے قتل کرنے سے بددیر تا بدیر رہے کہ پھر ہی قہر کی طرف نمود
کرنا ہوں اور بتاموں کہ اس سے پھر سے غیب سے موعود کی نبوت تو نہیں ہو سکتی
ہوتی چند بیعتیں یہی یاد رہے کہ یہ بات میں جہاں جہاں حضرت مسیح موعود و مسلمان
نے نبی کا لفظ استعمال کرنے سے انکار کیا ہے۔ اس سے کوئی شخص و عہدہ کہہ نہ
سکے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت میں ایسے تمام جو ہر کا جو اب سے دیا ہے۔ ورنہ اس کے
بیت جواب کے بعد میں کا حق نہیں کہ اس انکار کے کوئی ورنہ کرے۔

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام و سلم فرماتے ہیں:-

۵

"بشر میں جو نبی نبوت پر اس وقت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کہ
ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی نبوت نہ ہوں۔ نہ وہ نہیں ہوں اور نہ میں مستقل نبوت
برائی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ جتنے آپ سبوں نے خدا کے بالذاتی فیوض سے حاصل
کر کے اور اپنے سے اس کا نام کر کے دوسرے خدا کی طرف سے علم
غیب پایا۔ رسول و نبی ہوں۔ مگر غیر کسی جدید شریعت کے۔ اس کا نبی
کہنے کے لئے بھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ ان معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول
کے بجائے سب سے نبی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار
نہیں کرتا۔" ایک غلطی کا یہ ہے۔

سب عبارتوں سے سب بھروسے کا مقصد کر دیا ہے۔ اور جہاں جہاں حضرت مسیح موعود
نے لکھا ہے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ یہ کہ ان کے لئے اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا
یا یہ کہ نبوت کے بعد نبوت کا دور نہ ہو۔ علیٰ سادہ دہے اس کے صرف اور صرف یہ معنی ہیں
کہ آپ کے شریعت جدیدہ کے مدعی و دعویٰ نہیں کیا۔ آپ کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے فیض سے ہے۔ حضرت مسیح موعود و سلم کوئی ایسا نبی نہیں ہو یا پھر نہ نہیں آسکتا
جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے یا آپ کے واسطہ کے بغیر نبوت حاصل کرے۔ پس ایسی
تمام عبارتوں کا تو حضرت مسیح موعود نے یہی ہیجک فیصد کر دیا ہے۔ ورنہ جو حضرت مسیح موعود

کے بنی ہوئے سے اس نے انکار کرتا ہے کہ آپ نے کسی جگہ کھانا کھا کر نہیں لیا ہے۔
 یا رکھنا چاہیے کہ آپ ہی نے دوسری جگہ اس کے بنائی ہوئی کھانے کھا کر اس سے تبرک
 مراد یہ ہے کہ میں نے شریعت سے لے کر لایا نہیں اور نہ ہی وہ مسند نبوت پاتے والا بنی
 ہوں۔ اور یہ مراد نہیں کہ میں نے بنی ہوئی نہیں۔ پس ایسے حوالوں سے آپ کی نبوت کا
 انکار نہیں ہو سکتا۔ انکار تو انہی صورت میں ہوگا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ جو شخص
 نئی شریعت نہ لائے، یا براہ راست نبوت پر پائے نہیں ہو سکتا۔ مفضل جو آپ
 اس بات پر کہ حضرت مسیح موعودؑ پہلے زمانہ میں اپنے بنی ہوئے سے کیوں انکار کرتے
 رہے۔ آگے دیا جائے گا اور سرورِ دست ہیں اس مضمون کی طرف متوجہ ہونا ہوں۔

یاد رہے کہ جب یہ موعودؑ صحت سے صرف وہی جو بات کہے ہیں جن سے مسیح موعودؑ
 کی نبوت کے خلاف استدلال ہو سکے۔ اور نہ ہی بات کو باطل ترک کر دیا ہے جن سے
 نبوت ثابت ہوتی ہو اور ہمیشہ فیصلہ اسی طرح ہوں گے کہ دونوں باتوں کو لیکر
 اس پر بحث کی جائے لیکن ہم نے مسند کو تسلیم کیا ہے کہ وہی حوالہ دے رہا ہے
 جو جب یہ موعودؑ صحت سے بات کہتے ہیں بلکہ ان کے ساتھ وہ عوامی شہادتوں کی تائید
 میں نہیں گئے جاتے ہیں۔ اس سے پہلے کہ اس بات کا فہم ایک ہی لمحہ ہو جائے
 ہر ایک صحت سے سمجھتا ہے کہ اس نے وہ بات کہی ہے جو وہ کہتا ہوگا۔ اس نے
 اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ ان میں جگہ بہ جگہ یہ فقرات پائے جاتے ہیں

نبوت نامہ جو وحی شریعت لائے والی موعودؑ کی ہے "لیکن وہ نبوت جس
 میں سوائے نبوت کے اور کچھ نہیں وہ باقی ہے تمام تک وہ بھی بند نہیں ہو
 سکتی۔" ہمارے اس مضمون میں ہم نے نبوت جبروت ہمیشہ کے ساتھ کھلی ہے۔ اور اس
 نبوت میں نہیں ہے مگر امور غیبیہ جو بشارتوں اور اندر پرستوں ہوتے ہیں۔ اور ایسا
 شخص جس کو کثرت ایسی مشکوئیں بذریعہ وحی ملی ہیں۔ جنی میں قدر کہ اس کے
 زمانہ میں کسی کوئی خطر نہ ہو۔ اس کا نام ہم نہیں رکھتے ہیں۔ "مومنوں کے لئے مہتر
 رہا مرقی رہے ہیں گوتم بعت تم موعودؑ ہے" نام نہیں ہے ختم ہیں۔ مگر ایک قسم
 کی نبوت نامہ نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کے ہاں وہی سے ملتی ہے۔ "نہیہ امریات
 و سبب بختہ حق نے اپنی وحی میں مہتری نبوت صدامرنبہ منعنا۔" یہ ہے مگر اس

لفظ سے صرف وہ مکالمات مخاطبات الہیہ مراد ہیں جو بکثرت ہیں۔ اور غیب پر مشتمل ہیں۔
 ”اور خیال کرتے ہیں کہ گویا فیض اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں براہِ راست نبیوں کو ملتی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔“ میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہے۔ ”اور میری نبوت سے اللہ تعالیٰ کی مراد صرف کثرت مکالمات و مخاطبات ہے۔ اور جو اس سے زیادہ مجھے امتیر خدا تعالیٰ کی لعنت ہو۔“ ”جو شخص دعوائے نبوت کرے۔ اور یہ اعتقاد نہ رکھے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہے۔۔۔۔۔ خدا کی لعنت اُس پر۔“ مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ ہاں امتی اور نبی ”اے مسلمانوں کی ذریت کہہ دے والو! دشمنِ قرآن نہ بنو۔ اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو (جو قرآن کریم کو منسوخ کرے جیسا کہ باقبل سے ظاہر ہے)“ ”وَنُوْمَنُ بِأَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ إِلَّا الَّذِي رُبِّيَ مِنْ فِيضِهِ وَظَهَرَ وَعْدُهُ“ ”خدا تعالیٰ اس سے مکالمہ مخاطبہ کرے گا اور غیب کی باتیں اس پر ظاہر کرے گا اس لئے باوجود امتی ہونے کے وہ نبی کہلائے گا۔“ ”یہ وہ نبوت نہیں جو مستقل نبوت کہلاتی ہے۔“ ”ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی طور پر اس پر صادق آسکتے ہیں۔“ ”خوب یاد رکھنا چاہیئے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل مسدود ہے۔“ ”جس نبوت کا دعویٰ قرآن شریف کے دعوے سے منع ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا“ ”میری نبوت سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ مراد ہے۔“ ”بجانب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں۔“

ان سب عبارات پر غور کرو۔ کیا ان کا یہی قصہ نہیں نکلتا کہ وحی شریعت بند ہو چکی ہے۔ اب صرف بشارات اور منذرات کا دروازہ کھلا ہے۔ یہ دعویٰ کرنا کہ کسی انسان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کے بغیر نبوت ملی۔ ناجائز ہے۔ آپ کی نبوت امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا نام ہے آپ ایسے نبی ہیں جو امتی بھی ہیں۔ اب میری تمہید کو یاد کرو اور ان حوالجات کو دیکھو کہ کیا اس کے خلاف اس میں کوئی بات ہے۔ اگر ہمارا یہ دعویٰ ہوتا کہ منظرِ صاحبِ ایسے نبی میں جو نئی شریعت ملے یا وحی شریعت اب تک جاری ہے۔ یا یہ کہ آپ کی نبوت بلا واسطہ تھی یا یہ کہ آپ امتی نبی نہیں تھے بلکہ اطاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آواز تھی یا یہ

آپ کی نبوت سے مراد امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا نہیں۔ بلکہ اور کچھ ہے۔ تو بیشک یہ حوالجات میرے خلاف استعمال ہو سکتے تھے۔ لیکن جبکہ میرا مذہب یہی ہے کہ آپ غیر تشریعی امتی نہی تھے۔ تو پھر یہ حوالجات میرے خلاف کیونکر استعمال ہو سکتے ہیں اگر تشریعی تہی یا غیر امتی نہی ہونا شرائط نبوت سے ہوتا۔ تب بیشک ان حوالجات سے ثابت ہوتا کہ آپ میں شرائط نبوت نہیں پائی جاتی تھیں۔ لیکن جبکہ تشریعی نہی یا غیر امتی نہی ہونا نبی کی شرائط میں سے نہیں۔ تو پھر ان حوالوں کا کیا اثر؟ نبی کے لئے صرف تین امور ضروری ہیں۔ اول یہ کہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پائے۔ دوم یہ کہ اس کی پیشگوئیاں اندازی و تبشیری رنگ رکھتی ہوں۔ اور ہتم بالشان ہوں سوم اسے خدا تعالیٰ نے نبی کہا ہو۔ اور مذکورہ بالا حوالوں سے یہ بات ثابت ہے کہ آپ کو کثرت سے امور غیبیہ سے اطلاع بھی دی گئی۔ اور آپ نے انذار و تبشیر کے لئے ہتم بالشان خبریں بھی دیں۔ اور آپ کا نام بھی خدا نے الہام میں نبی رکھا پس نبی کی تعریف کے مطابق آپ نبی ہوئے۔

جس قدر حوالجات نبوت کے رقبہ میں دیئے جاتے ہیں ان میں سے ایک بھی تو ایسا حوالہ نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ بلکہ قریباً ان سب سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نبی تھے کیونکہ حضرت مسیح موعود نے ابتدائے دعوائے مسیحیت موعودوں سے برابر اس بات کا اعلان فرمایا ہے کہ آپ پر خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر فرماتا ہے۔ اور حضرت صاحب کے الہاموں کو ابتداء سے دیکھ جاؤ۔ وہ کسی فص ملک کے لئے نہیں۔ بلکہ ساری دنیا کے لئے بشارت و انذار کا پہلو کھتے ہیں۔ اور سب دنیا کو ان میں انذار و تبشیر کیا گیا ہے۔ پھر ابتدائے دعویٰ سے آپ کے الہامات میں آپ کو نبی کے نام سے پکارا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کر چکا ہوں کہ نبی کے لئے یہی تین شرائط ہیں۔ جس میں یہ تین شرائط پائی جائیں۔ وہ یقیناً نبی ہے۔

جو شخص حضرت صاحب کا یہ دعویٰ کا لکڑے میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا بلکہ میرا تو صرف یہی دعویٰ ہے کہ مجھ پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر کئے جاتے ہیں یا یہ دعویٰ نکال کر کہ میں نے جو کچھ پایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے پایا ہے۔ یہ کہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ آپ نبی نہ تھے۔ اسے یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کریم میں تو یہ آیت لکھی پڑھتے

ہیں کہ لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ يُخَيِّرُ اللَّهُ تَعَالَىٰ
غیب کی خبریں کثرت سے صرف اپنے رسولوں پر ہی ظاہر فرماتا ہے۔ پھر ہم حضرت مسیح موعودؑ
کی کسی ایسی تحریر کا جس میں آپ لکھتے ہوں کہ میں کوئی شریعت نہیں لایا۔ بلکہ میں تو صرف
بکثرت امور غیبیہ پر خبر پانے والا ہوں یہ مطلب کیوں کر لے سکتے ہیں کہ آپ نبی نہیں کیونکہ
یہ بات تو نبی ہونے کی شرائط میں سے ہے۔ کیا شرائط نبوت کے پائے جانے سے نبوت
ثابت ہوتی ہے یا نبوت کا رد ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر حضرت مسیح موعودؑ نے کہیں لکھا ہو
کہ اب نبوت سے باقی نہیں رہا۔ مگر بشارات و منذرات تو اس کا یہ مطلب لینا کہ آپ نبی
نہ تھے نادانی ہے۔ کیونکہ یہ تو نبوت کی شرائط میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا
ہے مَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ ہم رسولوں کو جو بھیجتے ہیں
تو ان کا کام ہی یہ ہوتا ہے کہ وہ مبشرات و منذرات لاتے ہیں۔ اب کیسے تجب کی بات ہے
کہ جس بات کو اللہ تعالیٰ عین نبوت قرار دے۔ کسی کو نبوت کے انکار کی دیں قرار دیا جائے
یہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص کو مینے دیکھا ہے کہ وہ لکڑی سے میز
بنارہا تھا جس سے ثابت ہوا کہ وہ بنجارہ نہیں۔ اور فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ ہل چلا رہا تھا۔ معلوم
ہوا کہ اُسے ہل چلانا نہیں آتا۔ فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ لڑکوں کو پڑھاتا تھا۔ ثابت ہوا کہ وہ استاد
نہیں۔ کیا ایسی بات کوئی دانا کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں پس حضرت صاحب کی ایسی تحریر اس کے
جن میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ بلکہ ف کثرت امور غیبیہ پانے کا
دعوئی ہے۔ اور ان تحریرات سے جن میں آپ لکھیں کہ اب نبوت سے صرف مبشرات و منذرات
باقی رہ گئے ہیں۔ یہ نتیجہ نہایت ناگوار ہے کہ آپ نبی نہ تھے۔ ایک ایسی بات ہے جس کی غلطی خودی ہی ہے
جس کے میں پہلے بتا چکا ہوں۔ اُخت اور قرآن کریم و پیچھے نبیاء کے عقائد اور حضرت مسیح موعودؑ
کی تحریرات سے تو نبوت کی شرائط کی یہ معلوم ہوتی ہیں کہ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو
انذار و تبشیر کی عظیم الشان خبروں پر مشتمل ہوں۔ اور خدا تعالیٰ نبی نام رکھے پس جب یہ
شرائط نبوت ہیں۔ تو حضرت مسیح موعودؑ کا دعویٰ کرنا کہ صرف یہ باتیں مجھے میں پائی جاتی ہیں
اس کے یہ معنی کس طرح ہوئے کہ آپ نبی نہیں۔ اگر یہ باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں تو آپ
نبی تھے۔ حضرت مسیح نامہ کیوں نبی تھے؟ کیا صرف انہی تین باتوں کی وجہ سے نہیں؟ حضرت
سلیمان نبی تھے۔ کیا ان کی نبوت ان تین شرائط کے ہوا کسی اور شرط کی وجہ سے ثابت تھی؟ حضرت

لہٰذا سچائی و زکریا و الیاس و ایوب و ہارون و یوسف نبی تھے۔ پھر کہا ان کی نبوت کسی نئی بات کی وجہ سے تھی؟ ان تین باتوں سے زیادہ اور کونسی بات تھی جس کی وجہ سے وہ نبی ثابت ہوئے؟ حضرت موسیٰ و حضرت نوح علیہما السلام نبی تھے پھر کی نئی نبوت کسی اور وجہ سے تھی؟ نہیں اسی وجہ سے تھی کہ ان میں یہ تین شرائط پائی جاتی تھیں۔ یہ سب انبیاء ہیں۔ اور ان کو نبی صرف اس لئے کہا جاتا ہے کہ (۱) ان کو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی تھی (۲) وہ غیب کی خبریں جو ان پر ظاہر ہوتی تھیں معمولی نہ ہوتی تھیں بلکہ وہ عظیم الشان خوشخبریوں اور خطرناک عذابوں کی خبریں تھیں (۳) خدا نے ان کو نبی کے نام سے پکارا ہے یہی اور صرف ہی تین باتیں ہیں۔ جن کے پائے جانے سے پہلے سب انبیاء نبی کہلائے جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے لکھ دیا ہے کہ پہلے نبی بھی اسی وجہ سے نبی کہلائے (جو حوالہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ میں پہلے گذر چکا ہے) پس اگر حضرت مسیح موعودؑ کی کتب میں ان تینوں باتوں کا دعویٰ ہے تو وہ نبی ہیں و اگر ان تین باتوں کا دعویٰ نہیں تو پھر وہ نبی نہیں ہیں مگر بیٹہ نبی ہے۔ اور وہ حوالے جو جناب مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تائید میں پیش کئے ہیں ان لوگوں کے عداوت میں قدر حوالہ بتاتے ہیں ان کے عقیدہ کی تائید میں پیش کئے جاتے ہیں۔ یا کئے یا کئے ہیں۔ درج کر دیتے ہیں۔ ان کو ایک ایک کر کے پڑھو۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کی وہ تمام اکتب جو دعوائے مسیحیت سے بعد کی ہیں۔ ان کو پڑھو۔ ان سب میں یہ تینوں دعوائے موعودؑ باؤ گئے۔ با ان کے خلاف کوئی بات نہ دیکھو گے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے کہیں یہ بات نہیں لکھی کہ مجھ پر خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ نہیں بتا کر تا۔ اور نہ یہ کہیں لکھا ہے کہ میرے الہامات میں عظیم الشان انقلابات کی خبریں ہیں۔ جو تمام دنیا کے متعلق ہوں بلکہ یہی فرمایا ہے کہ یہ وہ باتیں میرے الہامات میں ہیں۔ اور کثرت کے ساتھ ہیں اور کبھی کہیں نہیں لکھا کہ میرے کسی الہام میں میرا نام نبی نہیں لکھا گیا بلکہ جب فرمایا یہی فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ پس جبکہ فتح اسلام کے زمانہ سے لے کر وفات تک کی سب کتب میں یہ تینوں دعوائے موعودؑ ہیں یا یہ کہ کسی کتاب میں ان کے خلاف نہیں لکھا۔ تو بتاؤ کہ آپ نبی کیوں نہ ہوئے؟ جب کہ میں پہلے تمہید میں بت آیا ہوں۔ لغت عرب قرآن کریم اصطلاح باری تعالیٰ عقائد جمیع انبیاء اور حضرت مسیح موعودؑ کے مذہب کے رو سے تو نبی کہتے ہی اس کو میں جو ان تینوں شرائط کو پورا کرے اور حضرت مسیح موعودؑ ان تینوں شرائط

کو پورا کرتے ہیں۔ پس آپ نبی ہیں۔ ہاں یہ سوال رہ جاتا ہے کہ نبیوں کی کس قسم میں داخل ہیں۔ سو آپ غیر قشری یعنی امتی نبی ہیں یعنی نہ تو کوئی نئی شریعت آپ لائے۔ اور نہ بغیر واسطہ رسول باللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ نے نبوت پائی۔ اور یہ دونوں خصوصیتیں ایسی نہیں ہیں کہ جس میں وہ پائی جائیں نبی نہ ہو۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یحییٰ میں شریعت لائے کی خصوصیت نہ تھی۔ اور وہ نبی تھے۔ اور پالو واسطہ نبی ہونے کی خصوصیت نبوت کے معنوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ اور نہ نقل مینا قی ہے کہ نبی وہی ہے جو براہ راست نبوت پائے قرآن کریم و حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اور نہ عقل بتاتی ہے کہ جو شخص کسی کے واسطہ سے نبی ہوا ہو۔ اس کو باوجود شرائط نبوت پورا کرنے کے نبی نہیں کہتا چاہیے۔ اور وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ پس جب یہ دونوں باتیں ہر ایک نبی میں نہ قرآن کریم کے رو سے نہ حدیث کے رو سے نہ لغت عرب کے رو سے نہ عقل کے رو سے پائی جاتی ضروری ہیں۔ تو پھر اگر حضرت مسیح موعود ان دو باتوں سے انکار کریں۔ اور کہیں کہ مجھ میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں تو اس سے آپ کے نبی نہ ہونے پر کیا حجت قائم ہوئی۔ کیا قرآن کریم یا حدیث یا لغت عرب سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ جس میں یہ دو باتیں نہ پائی جاتیں وہ نبی نہیں؟ پھر کیوں ایک یہ دعویٰ کرتے ہو جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ نبی کے لئے جو شرائط ہیں اور جن کے بغیر نبی نہیں ہو سکتا۔ وہ تو تین ہی ہیں۔ اور سب نبی ان باتوں میں مشترک ہیں اور لغت سے اور آیات قرآنیہ سے ثابت ہیں۔ حضرت مسیح موعود وہی شرائط قرار دیتے ہیں۔ اسدم اور باقی کل نبیوں کی اصطلاح میں بھی ایسے ہی لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ جن میں وہ تین باتیں پائی جائیں اور وہ تینوں باتیں حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہیں اور کبھی بھی حضرت مسیح موعود نے اپنے اندر ان تین باتوں کے پانے جانے یا ان میں سے ایک کے پائے جانے سے انکار نہیں کیا پس آپ کی کل کتب سے جو دعوئے مسیحیت کے وقت سے لکھی گئیں ثابت ہے کہ آپ اپنے عہدہ کی کیفیت کی جو تفصیل بیان کرتے رہے ہیں وہ آپ کی نبوت کی گواہ اور شاہد ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نبی تھے۔ اور یہ کہ جہاں آپ نے انکار کیا ہے اس بات سے انکار مجب ہے کہ کسی ایسی نبوت کا لائے والا نہیں ہوں۔ جس میں شریعت جدیدہ نہ ہو۔ نہ اس بات کا دعویٰ ہوں کہ مجھے نبوت بر واسطہ ملی ہے۔ پس ان حوالوں سے نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور اگر دس ہزار ایسے حوالے بھی پیش کر دیئے جائیں۔ تو

حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف کوئی ثبوت نہیں کیونکہ یہ دونوں باتیں تو شرائط نبوت میں تو ہیں ہی نہیں۔ بلکہ ایسی خصوصیات ہیں جو بعض میں پائی گئیں اور بعض میں نہیں پہلی شرط تو بہت سے پچھلے نبیوں میں بھی نہیں پائی جاتی۔ یعنی نئی شریعت کا لانا۔ اور دوسری بات نفس نبوت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ نہ قرآن کریم نے اسے شرط نبوت قرار دیا ہے نہ لغت نے۔ نہ عقل چاہتی ہے کہ نبی وہی ہونا چاہیے جو براہ راست نبی ہو۔ نہ پہلے انبیاء میں سے کسی نے ایسا کہا ہے نہ احادیث میں یہ شرط مذکور ہے۔ پس اے عزیزو! تم ان حوالوں کو کبھی مت گھبراؤ۔ بلکہ جب کوئی شخص تمہارے سامنے ایسے حوالے پیش کرے جن میں حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ میں نئی شریعت نہیں لایا۔ تو اُسے کہہ دو کہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شریعت جدیدہ کے لانے کے مدعی کو لعنتی خیال کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت نہیں آ سکتی۔ اور اگر کوئی ایسا حوالہ دکھائے جس میں یہ لکھا ہو کہ میں براہ راست نبوت نہیں پائی۔ تب فوراً کہہ دو کہ ہم ایسے شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد براہ راست نبوت پالنے کا دعویٰ کرے جھوٹا اور فریبی خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کے بعد براہ راست نبوت ملنے کی کوئی ضرورت نہیں رہی اور جو کچھ مل سکتا ہے آپ ہی کے واسطے سے اور مفیل سے مل سکتا ہے۔ پھر اگر وہ کوئی ایسا حوالہ دکھائے کہ جس میں حضرت صاحب نے لکھا ہو۔ کہ میرا تو صرف یہ دعویٰ ہے کہ میں کثرت سے غیب کی خبروں پر اطلاع پاتا ہوں اور بڑے بڑے اہم معاملات جو دنیا کی تباہی یا ترقی کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں ان کی خبر پاتا ہوں۔ اور خدا تعالیٰ نے انہی معنوں میں مجھے نبی کہا ہے۔ تو تم جواب دو کہ ہم اس سے زیادہ آپ کو کچھ نہیں مانتے اور اسی دعوے کی وجہ سے حضرت مسیح موعود کو نبی کہتے ہیں اور کہنے پر مجبور ہیں۔ کیونکہ لغت عرب میں سب سے پہلی تعریف ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی اللہ تعالیٰ نے یہی فرمایا ہے اور پچھلے انبیاء اور خود حضرت مسیح موعود کا بھی اسی پر اتفاق ہے جبکہ تم خود تسلیم کرتے ہو کہ حضرت مسیح موعود نے ان تین باتوں کا دعویٰ کیا ہے تو اسی کا نام نبوت ہے۔ اس سے زیادہ کسی چیز کا نام نبوت نہیں۔ باقی جو کچھ ہے خصوصیات ہیں جو بعض نبیوں کو چھوڑ کر بعض میں پائی جاسکتی ہیں اور ان خصوصیات میں سے حضرت مسیح موعود نے

دو خصوصیات کا اپنی نسبت انکار کیا ہے یعنی تشریحی نبی ہونے کا۔ اور براہ راست نبوت پانے کا۔ اور ہم بھی اقرار کرتے ہیں کہ آپ کی نبوت ایسی نبوت نہ تھی۔

اور اگر کوئی شخص تم سے کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت میں سے صرف بشارات باقی رہ گئے ہیں تو جواب دو کہ آپ نے جو کچھ فرمایا ہے اس سے ایک ایچ اوھر اوھر ہونا کفر ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ نبوت میں سے بشارات والی نبوت باقی ہے یعنی گو ایسی نبوت اب نہیں آ سکتی جس میں نئی شریعت ہو لیکن یہ د خیال کرنا کہ نبی کوئی نہیں آ سکتا کیونکہ مَا نَذِيرُ الْمُذْسِلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ کے ماتحت بشارات جاری رہیں گی۔ اگر کوئی کہے کہ اس حدیث سے وہ بتوں شرط اس طرح نکالتی ہیں تو اسے جواب دو کہ بشارات سے تو مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ کی آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اور بشارات کے ساتھ انداز ضروری ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کو کچھ کر حضرت مسیح موعودؑ نے توضیح مرام میں اسکی تشریح میں بشارات کے ساتھ منذرات بھی لگا دیا ہے۔ پس بشارات کا لفظ ثابت کرتا ہے کہ منذرات بھی موعودؑ کیونکہ کسی مامور کی قوم کی ترقی کی خبر اپنے اندر یہ خبر بھی رکھتی ہے کہ اس کے مخالف مدد کرنے، ورسب ماموروں کی خواہ وہ نبی ہوں یا غیر نبی مخالف ضرور ہوتی ہے۔ پس بشارات کے ساتھ منذرات خود نکل آتے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے بھی یہ اسنہب طہ کی ہے اور پھر بشارات کے لفظ سے امور غیبیہ کی اطہار بھی نکل آتی ہے کیونکہ بشارات ہمیشہ آئندہ کی خبروں کو کہتے ہیں۔ ورنہ اگر کسی امیر کو کوئی شخص جا کر کہے کہ تم امیر موعودؑ کو نبی بشارت نہیں دے رہے ہی جانتا ہے بشارت کہتے ہی اس خوشخبر کو میں جیسے انسان پہلے نہ جانتا ہوا اور نبوت کی بشارات ہمیشہ آئندہ واقعات کے متعلق ہوتی ہیں پس بشارات میں ایک طرف تو تبشیر و انداز کی شرط ثابت ہے۔ دوسرا اظہار علی الغیب کی شرط بھی ثابت ہے باقی رہی تیسری شرط تو وہ صاف الفاظ میں موجود ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لَمَّا بَقِيَ مِنَ النَّبِيَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ۔ یعنی نبوت سے صرف بشارات باقی رہ گئی ہیں۔ نبوت تو ہے لیکن بعض اقسام کی نبوت آئندہ مکمل ہونے کی گئی ہے۔ اور صرف نبوت میں سے وہ نبوت باقی ہے جو بلا خصوصیت شریعت جدیدہ ہوتی ہے پس اسے دو ستویا یہ حدیث تمہارے

۱۱۵

موافق ہے نہ مخالف اور حضرت صاحب نے اپنی کل کتب میں اپنے دعوے کی کیفیت کی جو تفصیل بتائی ہے وہ ہمیشہ ایک ہی رہی ہے اور وہی غفلت کیفیت آپ اپنے دعوے کی بتاتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم و مژدہ انبیاء گزشتہ نعت عرب اور خود اپنی بیان کردہ تعریف کے دعوے آپ نبی تھے پس اے عزیزو! جسکے دل میں مسیح موعود کی سچی محبت ہے اور جو اس کے حقیقی دعوے کو دنیا میں ثابت شدہ دیکھنا چاہتے ہو اور اسکے کمالات کے چہرہ پر پردہ نہ ہو دیکھنا پسند نہیں کرتے۔ یاد رکھو کہ مسیح موعود نے اپنے دعوے کی جو مفصل کیفیت بیان فرمائی ہے وہ ہمیشہ آپ کی نبوت پر گواہ رہی ہے اور اس میں کبھی بھی نبوت کے خلاف کوئی مر نہیں اور کوئی ایسی بات اس میں بیان نہیں جسکے ہونے سے انسان نبی نہ بن سکے یا نبی نہ کہدائے اور نہ اپنے کبھی کسی شریعت نبوت سے انکار کیا ہے جس کی کمی سے آپ کے نبی ہونے میں شک نہ ہو جائے پس حضرت مسیح موعود کی تحریرات کو پڑھتے ہوئے اس اصل کو یاد رکھو جو میں نے ابجد میں تمنا سے سامنے پیش کیا ہے کہ نبی کی ضرورتیں ہی شرائط ہیں اس سے زیادہ نہیں اور باقی سب باتیں خصوصیات کے طور پر ہیں جن میں سے گزشتہ نہ پاؤں جائیں تو نبی ہی رہتا ہے سبکی نبوت میں فرق نہیں آتا۔ وہ یہ مبرہنہ دعویٰ اپنا نہیں بلکہ نعت عرب کی سب سے زیادہ مستند کتاب تاج العروس کے حوالہ سے اور قرآن کریم کی شہادت سے وہ ہے نبیاء کی نظیر سے اور حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریرات سے وہی اصل ثابت اسکے خلاف نہیں پس تم کبھی فروعات کی بحث میں نہ پڑو بلکہ اس اصل کو مضبوط پکڑ کر رہو جس کے مقدمہ کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ اور اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ خدمتِ رسد میں بسے رہو پھر کوئی دشمن تمہارا مقابلہ نہ کر سکے گا۔ تم ان سے یہ دریافت کرو کہ نبوت کی مفصل کیفیت میں جو حقائق مسیح موعود نے اپنی مختلف کتب میں بیان کیے ہیں کہاں اور کون سے نبوت سے انکار کیا ہے اور وہ کون کون ہیں کہ حضرت مسیح موعود تو لکھتے ہیں کہ آپ صرف دعویٰ ہی نہیں۔ تو ان سے کہو کہ ذرا غفلت کھو کر دیکھو۔ نبی اللہ کی تعریف اس میں کیا لکھی ہے یہ دیکھو کہ کہاں ہے بعض باتیں۔ یہ تو کائنات کے تحت کی جہتی جمعی کتب لکھ کر دکھا دیں جن میں نہایت خفا سے ہی نیٹے بنے ہیں وہ خط کے نیچے جو عین میں بیان کئے جاتے ہیں۔ اور کل خصوصیات میں ان کی قیاسی باتیں نہایت کمال میں کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس بات کا نوٹ کر دو کہ نبی اور جن میں تفصیل سے خطے بنائے جاتے ہیں اور عربی کی۔ ایک بڑی نعت تاج العروس سے اور دوسرے مبرہنہ نعت عربی کی اب میں تو بی کی باطل وہی تعریف ہے جو قرآن پہلے بات ہے۔ اور دوسری کتاب میں بھی قرین وہی بیان ہے سوئے اسکے کہ قرآن نے نہیں لکھا کہ اس کا نام ہی محمد تھا لکھے۔ لیکن جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں یہ بات تو عقل چاہتی ہے اور جس اس کے کوئی نبی کہہ نہ سکتا۔

۱۱۶

ہے؟ لغت کی تعریف تو یہی ہے کہ نبی وہ ہے جو کثرت کے ساتھ اویغیب کے ہم امور کی خبریں دے۔ اور اس کا نام اللہ تعالیٰ نے نبی رکھا ہو۔ اور قرآن کریم بھی یہی تعریف فرمانا ہے۔ پس لغت کے مطابق نبی ہونے کے یہ معنی نہیں کہ آپ نبی نہیں۔ بلکہ اس کے معنی ہیں کہ آپ نبی ہیں۔ کیونکہ لغت میں انبیاء کے لئے جو شرائط آئی ہیں وہی شرائط قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ اور انہیں شرائط کے رُوسے پہلے انبیاء نبی ہوا کرتے تھے اور وہی تعریف حضرت مسیح موعود بیان فرماتے ہیں۔ پس اگر لغت کو ٹی اور تعریف کرتی۔ تو بیشک شک کا مقام تھا لیکن لغت تو وہی تعریف نبی کی کرتی ہے جو قرآن کریم میں مذکور ہے اور جس کی رُوسے پہلے انبیاء نبی تھے پس اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن کریم کے معنوں کے رُوسے بھی نبی ہیں۔ اور لغت کے معنوں کے رُوسے بھی نبی ہیں۔ اور کیا نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ لغت کے خلاف کسی اور معنوں کے رُوسے نبی ہو۔ نہیں ایسے نہیں۔ فیصلوں کی اصل حکم تو عدت ہے۔ اور اس کے بعد اصطلاحات خاص پس جبکہ لغت میں نبی کے معنی اور قرآن کی اصطلاح ایک ہی ہیں تو اب کسی کا کیا حق ہے کہ اپنی طرف سے نئی شرائط تجویز کرے۔ غرض کہ جو تین شرائط مبینہ ابتدا میں نبی کے لئے بتائی ہیں وہی شرائط ایسی ہیں کہ جس میں ہوں وہ نبی ہوگا۔ اور جس میں وہ تینوں یا ان میں سے ایک نہ ہو وہ نبی نہیں کہلا سکتا۔ اور جس میں وہ تین شرائط پائی جائیں اور کوئی شخص اس کے نبی ہونے سے انکار کرے۔ تو وہ شخص قرآن کریم کی ہتک کرنے والا ہے لیکن قرآن کریم نے ان شرائط سے زیادہ اور کوئی شرط مقرر نہیں فرمائی۔ اسی طرح وہ پہلے نبیوں کی نبوت کے انکار کرنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ اگر ان شرائط کو تسلیم نہ کیا جائے تو بہت سے نبیوں کی نبوت سے انکار کرنا پڑے گا۔ اور ایسے شخص کو لغت سے بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ لغت میں نبی اسی انسان کا نام بتایا ہے جس میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں۔ اور اس سے زائد کوئی اور شرط نہیں بتائی۔ پس جس میں یہہ شرائط پائی جاویں اس کے نبی ہونے کا انکار کرنے والا لغت بھی چھوڑتا ہے۔ اور جو لغت کو چھوڑتا ہے۔ اس سے بحث کرنا ہی فضول ہے کیونکہ ممکن ہے وہ کل کو کہہ دے کہ تقرب فرشتوں کو اور فرشتہ رسول کو کہتے ہیں۔ اور لغت دکھائے جانے سے کہہ دے کہ میں لغت کا اعتبار نہیں کرتا۔

اب میں جناب مولوی صاحب کے کل نقل کردہ حوالجات کا جواب ایک ہی جواب میں دے چکا ہوں لیکن یہ کہ نبی قرآن کریم کی اصطلاح اور پہلے نبیوں کی نبوت اور لغت عرب کے مطابق اس شخص کو کہتے ہیں جس میں یہ تین باتیں پائی جائیں۔
۱۔ کثرت سے امور غیبیہ پر احداث پائے۔

۲۔ اسے جو خبریں غیب کی بتائی جائیں وہ امور ہمہ پر مشتمل ہوں اور منکروں کی تباہیوں اور مانت والوں کی ترقیوں کی اطلاع ان میں دی جائے۔
۳۔ خدائے تعالیٰ نے اس کا نام نبی رکھا ہو۔

اور جو حوالے جناب مولوی صاحب نے دیئے ہیں۔ ان میں سے ایک میں بھی میں یہ لکھا نہیں پایا کہ ان تین باتوں میں سے خدا بات مجھ میں نہیں ہے۔ اور نہ ان کے سو حضرت مسیح موعود کی کسی اور تحریر میں۔ بلکہ ان سب میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ باتیں مجھ میں موجود ہیں۔ پس جب ان حوالجات سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو ان تین شرائط کا پورا کرنے والا بتاتے ہیں۔ تو پھر آپ کے نبی ہونے میں کیا شک ہے۔ اگر حضرت صاحب کی نبوت کے خلاف ثبوت دینا ہو تو ہم کو وہ حوالجات دکھائیں جن میں ان تین امور میں سے کسی امر کا انکار کیا گیا ہو لیکن ہمارے سامنے تو ایسے حوالجات پیش کئے جاتے ہیں جن میں حضرت مسیح موعود ان تین شرائط کا اقرار کرتے ہیں۔ ہاں کسی جگہ یہ لکھتے ہیں کہ وہی شریعت بند ہو گئی کسی جگہ لکھتے ہیں کہ کوئی شریعت جدید نہ دے والا نبی نہیں آسکتا۔ کسی جگہ لکھتے ہیں کہ بلا واسطہ نبوت پانے والا نبی آنا اب ناممکن ہے۔ اور ان باتوں کو تو ہم مانتے ہیں اور ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود کوئی جدید شریعت نہیں لائے۔ اور یہ کہ آپ کی نبوت فیض محمدی سے تھی پس ان حوالوں کے پیش کرنے سے کیا فیائدہ؟ وہ تو ہمارے خیالات کی تائید کرتے ہیں۔ ہمارے خلاف تو وہی حوالجات پیش کئے جاسکتے ہیں جن میں حضرت مسیح موعود نے اپنے اندر شرائط نبوت پورا ہونے سے انکار کیا ہو جو باتیں ہر ایک نبی میں پائی جاتی نہ قرآن کریم کے مطابق نہ لغت کے مطابق نہ محدث مسیح موعود کی اپنی تحریرات کے مطابق ضروری ہوں۔ اگر ان میں سے بعض کا حضرت مسیح موعود انکار کر دیں اور کہیں کہ یہ میرے اندر نہیں ہیں تو اس

یہ لازم نہیں آتا کہ آپ نبی جی نہیں میں۔ جو باتیں نبی ہونے کے لئے ضروری ہیں حضرت مسیح موعودؑ ان کا دعویٰ شروع سے آخر تک برابر کرتے رہے ہیں اور اس کے خلاف کوئی شخص ثابت نہیں کر سکتا کہ حضرت صاحب نے کہیں لکھا ہو کہ ۱۔ مجھے کثرت سے امور خبیثہ پر اطلاع نہیں دی جاتی۔

۲۔ جن امور کی مجھے اطلاع دی جاتی ہے وہ معمولی باتیں ہوتی ہیں نہ تبشیر و انذار کے متعلق۔

۳۔ خدا تعالیٰ نے مجھے نبی کے لفظ سے کبھی نہیں پکارا۔

مگر میں یقیناً کہتا ہوں کہ یہ بات کوئی شخص ثابت نہیں کر سکتا۔ اور خواہ سنہ ۱۹۰۷ء کے بعد کی مرتب ہوں یا پہلے کی۔ کسی میں بھی ان باتوں سے انکار نہیں بلکہ ان باتوں کے پائے پانے کا دعویٰ ہے۔ اور نبی اسی کو کہتے ہیں جس میں یہ باتیں پائی جائیں۔

میں آخر میں اس بات کی طرف بھی اشارہ کر دینا چاہتا ہوں کہ میری اس تحریر سے کہ بعض انبیاء میں جو خصوصیات ہوتی ہیں۔ ضروری نہیں کہ دوسرے انبیاء میں بھی پائی جائیں کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ انعامات نبوت بھی نبیوں سے جدا ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یہ انعام کہ ہر نبی اپنے زمانہ کے لوگوں کا مطاع ہو۔ یا یہ کہ اس کے منکر اللہ تعالیٰ کی درگاہ سے دور کئے جائیں۔ یہ انعامات نبوت ہیں خصوصیات انبیا سے نہیں ہیں۔ اور ضروری ہے کہ ہر ایک شخص جب نبی بنے۔ تو ان انعامات کا مستحق ہو۔ اور شرعی نبی ہونا یا بلا واسطہ نبوت پانا انعامات نبوت میں سے نہیں۔ کیونکہ بعض نبی شریعت نہیں بھی لاتے۔ جو نبوت ہے اس بات کا کہ یہ انعام نبوت نہیں ورنہ سب کو ملتا۔ اور بلا واسطہ نبوت پانا اس لئے انعامات نبوت میں سے نہیں ہے۔ کہ انعام کسی شے کا اس کے حاصل ہونے کے بعد ملتا ہے۔ اور بلا واسطہ نبوت کا پانا یا نہ پانا تو نبوت کے ملنے کے وقت کا کام ہے اس لئے انعام نبوت نہیں کہہ سکتا۔

نبوت کے متعلق اختلافات کا اصل سبب

اب میں یہ بات ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کتاب تریاق القلوب لکھنے کے بعد اپنے نبی ہونے کے متعلق ایک تبدیلی فرمائی ہے۔ اور یہ کہ جون کے پرچہ پر یوں جو مضمون ہے وہ تریاق القلوب کی تحریر کا نسخہ ہے اور اس کے بعد مینے نبی کی تعریف از روئے قرآن کریم و اصطلاح ربانی و عقیدہ انبیائے سابقین و مذہب حضرت مسیحؑ و لغت عرب کے بیان کر کے بتایا ہے کہ یہ تعریف من کل الوجہ حضرت مسیح موعودؑ پر صادق آتی ہے۔ اور جس قدر شرائط نبی ہونے کے لئے ہیں۔ وہ سب آپ میں پائی جاتی ہیں اور آپ شروع دعویٰ مسیحیت سے اس بات کا قرار فرماتے رہے ہیں کہ وہ شرائط آپ کے اندر پائی جاتی ہیں پس آپ نبی ہیں۔ اور اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی جگہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ میں کوئی شریعت نہیں لایا۔ یا یہ کہ میں نے جو کچھ پایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طہن سے پایا ہے۔ اس کا یہ مطلب حالت کہ آپ نبی نہ تھے غلط ہے کیونکہ یہ باتیں شرائط نبوت سے نہیں ہیں۔ اور جو باتیں شرائط نبوت سے ہیں۔ ان کا انکار حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی نہیں کیا۔

اس کے بعد میں ایک اور ضروری امر پر بھی کچھ تحریر کرنا ضروری خیال کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب حضرت مسیح موعودؑ اس بات کے مقرر تھے کہ آپ کے اندر سب شرائط نبوت پائی جاتی ہیں تو کیوں آپ اپنی بعض تحریرات میں نبی ہونے سے انکار کرتے رہے ہیں اور صاف لکھتے رہے ہیں کہ آپ نبی نہیں بلکہ محدث ہیں۔ اور یہ کہ آپ کی نبوت صرف محدثوں والی نبوت ہے نہ کسی اور قسم کی۔ گویا ممکن تھا کہ میں صرف یہ کہہ کر اس مضمون کو ختم دیت کہ حضرت مسیح موعودؑ خود کچھ چلے ہیں کہ میرے نکار سے صرف شریعت جدیدہ اور نبوۃ بدوۃ اسطر مراد ہے لیکن چونکہ میں چاہتا ہوں کہ اس میں اس سالہ میں ایسے گلہاں کا جو مسیح موعودؑ کی نبوت کے متعلق ہیں۔ احوال عور پر فیصلہ کیا جائے۔ اس لئے میں صرف اس جواب پر کفایت کرنا پسند نہیں کرتا۔ بلکہ اس اصل سبب کو کھول کر بیان

کرنا چاہتا ہوں۔ جو اس اختلاف کا سبب بنو اسے۔ اور اس غلطی کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جس میں بڑے بعض لوگوں سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر دیا۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ جو لوگ اس غلطی کو اچھی طرح سمجھ لیں گے۔ وہ معلوم کر لیں گے کہ موعود و مختلف کس طرح اور کہاں سے پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ ایک ہی شخص سے تو حضرت مسیح موعود کی ابتدائی تحریرات اور آخری تحریرات میں اختلاف ہے اور ایک طور سے بالکل کوئی اختلاف نہیں۔ اور اسی نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے لوگوں نے غلو کر کھاٹی ہے

چونکہ مینے حضرت مسیح موعود کی کتب میں سے وہ جو اے جن سے آپ کی نبوت کا خلاف استدلال کیا جاتا ہے۔ اور نقل کر دینے میں اور ان کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے ایک سلسلہ سے پہلے کے۔ اور ایک سلسلہ کے بعد کے۔ اس لئے ہر ایک شخص کو اپنی اس بات کو معلوم کر سکتا ہے کہ جن کتب میں آپ نے اپنے نبوت سے صریح منافیہ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور محدثوں کی نبوت قرار دیا ہے وہ سب کے سب بدل سلسلہ سے پہلے کی کتب میں (اور یہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ تریاق نقوب بھی انہی کتب میں سے ہے) اور سلسلہ کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت۔ اور نہ صاف الفاظ میں کہیں لکھا ہے کہ میں نبی نہیں۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ میں شریعت والا نہیں اور براہ راست نبوت پانے والا نبی نہیں ہوں۔ ہاں ایسا بھی ضرور ہوں جس نے نبوت کا فیضان ہوا مسند کثرت سے شریعت و مہیا ہے۔ اس اختلاف سے امتنا قوض و معلوم ہو جائے کہ سلسلہ میں حضرت مسیح موعود نے اپنے عقیدہ میں ایک تبدیلی ضرور کی ہے۔ یعنی پہلے اپنی نبوت کو حدیث قرار دیتے تھے۔ لیکن بعد میں اس کا نام نبوت ہی رکھنے میں اور نبوت کا انکار نہیں کرتے بلکہ شریعت جدیدہ لانے اور براہ راست نبوت پانے کا انکار کرتے ہیں پھر جب ہم آپ کی کتاب حقیقۃ نبوت کو دیکھیں تو اس سے بھی ثابت معلوم ہوتا ہے کہ اس مسند میں آپ نے اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی ضرور کی ہے کیونکہ آپ اس کتاب میں کہنے میں کہ:

”اولیٰ میں میرے ہاں حقیقۃ نبوت کا یہ واقعہ ہے کہ میں نے یہ نسبت ہے وہ نبی ہے اور

خدا کے بزرگ مقرنین میں سے ہے اور کوئی اور میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو بڑی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ پہلے اپنے آپ کو اس بنا پر کہ مسیح نبی ہے اور آپ غیر نبی مسیح سے افضل نہیں سمجھتے تھے لیکن خدا تعالیٰ کی وحی میں بار بار آپ کا نام نبی رکھا گیا تو آپ نے اس عقیدہ میں تبدیلی کر لی اور اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ اپنی نبوت کا اقرار کیا کیونکہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا اور چونکہ تریاق القلوب کے زمانہ تک آپ نے اپنے آپ کو مسیح سے کلی طور پر افضل ہونے کا انکار کیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر مستلزم یا مستلزم میں گھلا ہے اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ مستلزم میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مستلزم میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور مستلزم ایک درمیانی غرض ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حقیقی صل ہے پس ایک طرف آپ کی کتابوں سے اس امر کے ثابت ہونے سے کہ مستلزم سے آپ نے نبی کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے اور دوسری طرف حقیقت اوحی سے یہ ثابت ہونے سے کہ آپ نے تریاق القلوب کے بعد نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ بات ثابت ہے کہ مستلزم سے پہلے کے وہ حوالے جس میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے محبت پکڑنی غلط ہے اب ایک اعتراض رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ شروع دعویٰ سے اپنے اندر نبیوں کی سب شرائط کے پائے جانے کے مدعی تھے تو پھر آپ کیوں اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے اور اگر یہ آپ انکار کرتے تھے تو بعد میں اسی دعوے کی بنا پر پھر دعوائے نبوت کہوں کیا؟ اگر یہ ثابت ہو جاتا کہ آپ نے اپنے دعوے میں بھی کوئی تبدیلی کر لی تھی تب تو یہ مانا جاسکتا تھا کہ جب آپ کا دعویٰ وہ تھا جو غیر نبیوں کا ہوتا ہے اور بعد میں آپ نے وہ دعویٰ کیا جو نبیوں کا ہوتا ہے اس لئے نبی ہونے کا بھی اعلان کر دیا لیکن جبکہ کام اور درجہ ایک رہا تو پھر نام کے تبدیل کرنے کی کیا وجہ تھی۔ اگر اس دعویٰ کے ہوتے ہوئے آپ

سند سے پہلے نبی تھے تو بعد میں بھی تھے اور اگر سند سے پہلے اس دعویٰ کی
موجودگی میں آپ نبی نہ تھے تو سند کے بعد کونسی بات پیدا ہو گئی تھی کہ آپ اس کی
وجہ سے نبی ہو گئے اور پھر یہ بھی اعتراض پڑتا ہے کہ جب شروع دعویٰ سے آپ میں
نبی ہونے کی کل شرائط پائی جاتی تھیں تو کیوں آپ نبی ہونے سے انکار کرتے رہے۔
سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اختلاف ایک نہایت چھوٹی سی بات سے پیدا ہوا ہے
اور بہت سی چھوٹی باتیں ہوتی ہیں کہ ان کے نتائج بہت بڑے نکلتے ہیں۔ اس تمام
اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود و مختلف اوقات میں نبی کی دو مختلف
تعریفیں کرتے رہے ہیں سند سے پہلے آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور بعد
میں آپ نے جب اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی پر غور فرمایا اور قرآن کریم کو دیکھا تو اس
سے نبی کی تعریف اور معلوم ہوئی چونکہ جو تعریف نبی کی آپ پہلے خیال فرماتے تھے
اس کے مطابق آپ نبی نہ بنتے تھے اس لئے باوجود اس کے کہ سب شرائط نبوة
آپ میں پائی جاتی تھیں آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے پرہیز کرتے تھے اور اپنے
اہلہامات میں جب نبی کا نام دیکھتے اسکی تاہیل کر لیتے۔ اور حقیقت سے ان کو بھر دیتے
کیونکہ آپ جب اپنے نفس پر غور فرماتے تو اپنے اندر وہ باتیں نہ دیکھتے تھے جن کا نبیاً
میں پایا جاتا آپ ضروری خیال فرماتے تھے لیکن بعد میں جب آپ کو اہلہامات میں بار بار نبی
اور رسول کہا گیا اور آپ نے اپنی بچھلی تیس سالہ وحی کو دیکھا تو اس میں برابر ان
ناموں سے آپ کو یاد کیا گیا تھا پس آپ کو اپنا عقیدہ بدلنا پڑا اور قرآن کریم سے
آپ نے معلوم کیا کہ نبی کی تعریف وہ نہیں جو آپ سمجھتے تھے بلکہ اس کے علاوہ اور
تعریف ہے اور چونکہ وہ تعریف جو قرآن کریم نبی کی کرتا ہے اس کے مطابق آپ نبی
ثابت ہوتے تھے اس لئے آپ نے اپنی نبوت کا اعلان کیا۔

نبی کی وہ تعریف جس کے رو سے آپ اپنی نبوت کا انکار کرتے رہے ہیں یہ ہے کہ
نبی وہی ہو سکتا ہے جو کوئی نئی شریعت لائے یا بچھلی شریعت کے بعض احکام کو منسوخ
کرے یا یہ کہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہو اور کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو اور
یہ تعریف عام طور پر مسلمانوں میں مسلم تھی چونکہ انبیاء کی یہ سنت ہے کہ وہ اس وقت تک
کسی کام کو نہ شروع کرتے ہیں نہ چھوڑتے ہیں جب تک استدلال کی طرف سے حکم نہ

آئے اس لئے اسی اختیاط انبیاء سے کام لیکر حضرت مسیح موعود بھی اسی عقیدہ پر قائم رہے کہ نبی میں مذکورہ بالا تین باتیں پائی جانی ضروری ہیں اور چونکہ آپ میں ان باتوں میں سے ایک بھی نہ پائی جاتی تھی اس لئے آپ اپنے اہامات کی یہ تاویل فرماتے کہ نبی سے مراد محدث ہے اور آپ کا درجہ محدثیت کا ہے نہ کہ نبوت کا۔ اور نبی آپ کا نام صرف بعض جزئی مشابہتوں کی وجہ سے رکھ دیا گیا ہے یا صرف لغت کے معنوں کے لحاظ سے کیونکہ نبوت کے معنی خبر دینے کے ہیں پس جو شخص خبر دے وہ جزئی طور پر نبی کہلا سکتا ہے اور رسول کا نام پاسکتا ہے لیکن بعد میں آپ نے معلوم کیا کہ نبی کے لئے شرط نہیں کہ وہ ضرور شریعت جدیدہ لائے یا بعض چھپے حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے بلکہ اس کے لئے اور شرائط ہیں جو آپ میں دعوائے مسیحیت کے وقت سے پائی جاتی ہیں اس لئے آپ نے اپنے آپ کو نبی کہنا شروع کر دیا اور اس کے بعد کبھی اپنے نبی ہونے سے انکار نہیں کیا۔ اگر کی تو صرف اس بات سے کہ میں کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ ایسا نبی ہوں کہ اپنے بلا واسطہ نبوت پائی ہے پس سارے اختلاف نبوت کی تعریف کے اختلاف سے پیدا ہوا ہے جب تک آپ نبی کی یہ تعریف کرتے رہے کہ اس کے لئے شریعت جدیدہ لانا یا بلا واسطہ نبی ہونا شرط ہے تب تک تو آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے رہے اور گوئی باتوں کا قرار کرتے رہے جو نبی ہونے کی کسی شرائط تھیں اور جب آپ نے معلوم کیا کہ نبی کی شرائط کوئی اور ہیں وہ نہیں جو پہلے سمجھتے تھے اور وہ آپ کے اندر پائی جاتی ہیں تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اقرار کیا چنانچہ حقیقۃ الوحی کی مذکورہ بالا تحریر سے بھی یہ امر ثابت ہے کیونکہ اس میں آپ لکھتے ہیں کہ میں پہلے تو مسیح سے اپنے آپ کو ادنیٰ خیال کرتا رہا کیونکہ میرا خیال تھا کہ وہ نبی ہے ورنہ میں غیر نبی۔ لیکن بعد میں جب بار بار مجھ پر وحی نازل ہوئی اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا تو مجھے اپنا عقیدہ بدن پڑا اب یہ بات تو ظاہر ہے کہ نبی کے نام سے تو حضرت مسیح موعود کو براہین کے زمانہ سے یاد کیا جاتا تھا پس صریح طور سے نبی کا خطاب دیا گیا ہے یہ معنی تو ہو نہیں سکتے کہ آپ کو پہلے نبی کا خطاب نہ دیا گیا تھا بعد میں دیا گیا اس لئے فضیلت کا عقیدہ بدل دیا بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے بھی نبی کے نام سے آپ کو پکارا تو جاتا تھا لیکن آپ اس کی تاویل کرتے رہتے تھے لیکن جب بار بار اہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی اور رسول کے نام

سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ وہ قوم میں نبی ہی ہیں خیر نبی نہیں۔ جب کہ پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے ایمات میں آتا ہے صریح ہے قابل تاویل نہیں پس اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو نبی کا خطاب نہ دیا گیا بلکہ یہ منصب ہے کہ بار بار کی نبی نے آپ کی توجہ کو اس طرف پھیر دیا کہ تیس سال سے ہجوہ کو نبی کہا جا رہا ہے تو یہ محدث کا دوسرا نام نہیں بلکہ اس سے نبی ہی مراد ہے اور یہ زمانہ تریاقِ اختلاب کے بعد کا زمانہ تھا اور اس عقیدہ کے بدلنے کا پہلا ثبوت اشتہار "ایک غلطی کا ازالہ" سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے ورنہ مودودی عبد کریم صاحب کے خطبات جمعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تسلیم سے اس نیاں کا اظہار شروع ہو گیا تھا تو پورے زور اور پوری صفائی سے نہ تھا چنانچہ اسی سال میں مودودی صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں حضرت مسیح موعود کو مرسل الہی ثابت کیا اور "کَلِّمُوا بَنِي آدَمَ بِمَا نَدَّاهُمْ" لیسن کو آپ پر چسپان کیا اور حضرت مسیح موعود نے اس خطبہ کو پسند ہی فرمایا ہے اور یہ خطبہ اسی سال کے احکم میں چھپ چکا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پورا فیصلہ اس عقیدہ کا تسلیم میں ہی ہوا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتدائی کی تعریف یہ خیال فرماتے تھے کہ نبی وہ نبی جو حق شریعت لائے یہ بعض حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبی ہو اس سے باوجود اسکے کہ وہ سب شرائط جو نبی کے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جاتی تھیں آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے تھے اور گو ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے تھے جن کے پائے جانے کو نبی شخص نبی ہو جاتا ہے لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے تھے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی ورنہ نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع دعویٰ سے بیان کرتے چلے آئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے نہ کہ کیفیت محدثیت تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈنکا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت کا انکار کیا تمہارا یہ فرض تھا کہ بتلاتے کہ ایسا دعویٰ نہیں کیا جس سے اسلام کو منسوخ کر دیا ہو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لگ

۱۲۵

مگر نبوت پائی ہو ورنہ نبوت کا دعویٰ ضرور کیا ہے جو کچھ میں نے اوپر لکھا ہے یہ میرا خیال ہی خیال نہیں بلکہ واقعہ ہے اور حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے ثابت ہے چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ ۱۸۹۹ء کے ایک خط میں جو حکم ۱۸۹۹ء میں چھپ چکا ہے نبی کی تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں فرماتے ہیں :-

”مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور بڑا راست بغیر استغناء کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ہوشیار رہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی رسول بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں ہے اور ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء اور قرآن شریف خاتم الکتاب ہے۔“ (حکم جلد ۳ نمبر ۲۹ ۱۸۹۹ء)

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ شیعہ سے پہلے آپ کا یہ عقیدہ تھا کہ اسلام کی اصطلاح میں نبی وہی ہو سکتا ہے جس میں نہ کورد یا دین یا توں میں سے کوئی پائی جائے یعنی ۱۰) وہ جدید شریعت لائے (۲) بعض احکام شریعت سابقہ منسوخ کرے (۳) یا بلا واسطہ نبوت پائے اور چونکہ باتیں آپ میں پائی نہ جاتی تھیں اس لئے آپ بالکل درست طور پر اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے اس لئے چونکہ امت میں نبی کے لئے ان شرطوں میں سے کوئی شرط مندرجہ نہیں اس لئے آپ یہ فرما دیتے تھے کہ میرا نام صرف دعویٰ طور پر نبی رکھا گیا ہے، اور اسکی یہ وجہ تھی کہ امت میں بوشرا نے نبی کی پائی جاتی تھیں وہ آپ اپنے اندر موجود پاتے تھے جنہیں راکش سے مکالمہ دعویٰ طلب (۲) انذار و تہذیبیہ کا نظام (۳) و رخصۃ تالی کا نبی نام رکھنا لیکن اسلامی اصطلاح کو اس تعریف کے خلاف سمجھ کر کیونکہ عام مسلمانوں کا یہی عقیدہ تھا اور انبیاء انکشاف تام تک نام عقیدہ پر قائم رہتے ہیں) آپ باوجود سب شرائط نبوت کے موجود ہونے کے اور ان کے پانے جانے کا اقرار کرنے کے اپنے آپ کو نبی نہ سمجھتے تھے مگر بار کے الہامات نے آخر آپ کی توجہ کو نبی کے حقیقی مفہوم کی طرف پھیرا اور آپ کے دل پر پورے طور پر امر واقعہ کا انکشاف ہوا اور قرآن کریم کو بھی آپ نے عام لوگوں کے عقیدہ کے خلاف پایا تو اس پہلے عقیدہ کو ترک کر دیا چنانچہ اس کا نبوت وہ تحریرات ہیں جو آپ نے نبی کی تعریف

میں سنہ ۱۲ اور اس کے بعد لکھی ہیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

۱۔ خدا کی اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں

”خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکامات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکامات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں“ چتمہ معرفت صفحہ ۲۵۵ سنہ ۱۲

۲۔ انبیاء کے نزدیک نبی کی تعریف

”جبکہ وہ مکالمہ فی طبہ اپنی کیفیت و کثرت کے رُوسے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔“ الوصیت صفحہ ۱۲ سنہ ۱۲

۳۔ اسلام کی اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں۔

”ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے اور دوسری طرف نبی کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی ایک عشق ہوتا ہے ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات و مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں۔“ (لیکچر بہار کوٹ صفحہ ۱۸۱، ۱۸۲ سنہ ۱۲ طبع دوم)

۴۔ قرآن کریم میں نبی کی تعریف

”جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہوں گے بالضرورت اس پر یہ طبقہ آیت فَلَا تُطْهَرُ عَنْ غَيْبِهِ کے مفہوم نبی کا صادق آئیگا۔“ ایک غلطی کا ازالہ سنہ ۱۲

۵۔ زبان عربی میں نبی کی تعریف

”عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر بکثرت پیش گوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی محقق نہیں ہو سکتے۔“ مکتوب مندرجہ اخبار عام سنہ ۱۲ ان تعریفوں کے جو سب کی سب سنہ ۱۲ عیاں اس کے بعد کی ہیں صاف ثابت ہے کہ آپ نے نبی کی تعریف کو بعد میں بدل دیا تھا اور جیسا کہ سنہ ۱۲۹۹ء کے خط سے جس کا حوالہ میں اوپر نقل کر آیا ہوں ثابت ہے آپ پہلے تو اسلام کی اصطلاح میں نبی کے یہ معنی خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو (۱) یا تو نبی شریعت لائے (۲) یا پہلی شریعت کے بعض حکم منسوخ

۱۲۶

کرے (۳) یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اور چونکہ یہ باتیں آپ میں نہیں پائی جاتی بقیہ ضرور تھا کہ آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے لیکن ^{۱۹۹}۱۹۹ میں جب آپ کو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک انبیاء کے نزدیک اسلام کی اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے فیصلہ کے مطابق نبی کی تعریف وہی ہے جس کو آپ پہلے صف لغت کی تعریف خیال کرتے رہے تھے اور اسلامی اصطلاح کے حذف سمجھتے تھے یعنی کثرت سے امور غیبیہ کی خبر پانا جو غار عادت نشان ظاہر کرنے والے ہوں یعنی نبی کے اتباع کی عزت اور اس کے مخالفین کی تباہی کی خبر دینے والے ہوں۔ تو ایسے شخص کا جب خدا تعالیٰ نبی نام رکھے تو وہ نبی ہی ہوتا ہے نہ کہ محدث۔ تو آپ نے معلوم کیا کہ آپ واقعہ میں نبی ہیں۔ اور ابتدائے دعویٰ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی کے مقام پر کھڑا کیا ہے اور یہ خیال آپ کا صرف قیاس کی بناء پر ہی نہیں بدلا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت حضور نے ایسا کیا جیسا کہ فرماتے ہیں ”آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ کہتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۸)

پس جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو خود بتلایا کہ نبوت شریعت لانے یا بلا واسطہ نبی ہونے کا نام نہیں بلکہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا نام ہے اور ایسے ہی شخص کا نام اللہ تعالیٰ جب نبی رکھتا ہے تو وہ نبی ہوتا ہے نہ محدث۔ تو آپ نے اپنے پہلے خیال کو ترک کر دیا۔ اور ^{۱۹۹}۱۹۹ کے بعد پھر کبھی نہیں لکھا کہ میں نبی نہیں ہوں۔ ہاں جب اپنے آپ کو نبی کہا تو یہ بھی لکھتے رہے کہ میں فلاں قسم کا نبی نہیں بلکہ فلاں قسم کا نبی ہوں۔ میں اس جگہ ایک اور حوالہ بھی دے دیتا ہوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ برخلاف اس عقیدہ کے جو حضرت مسیح موعود نے ^{۱۹۹}۱۹۹ء میں نبی کے متعلق ظاہر فرمایا ^{۱۹۹}۱۹۹ کے بعد آپ کا یہی مذہب تھا کہ نبی کے لئے شریعت جدیدہ کا لانا کوئی شرط نہیں اور نہ یہ کہ کسی اور نبی کا متبع نہ ہو چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بندہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور فی طبہ الہیہ سے شرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو پس ایک امتی کو ایسا نبی ہی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا“ (ابراہیم احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۳۸)

مذکورہ بالا تمام باتوں سے بالکل قین ہو جاتا ہے کہ اسلام سے پہلے آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور اسلام اور اس کے بعد اور تعریف کرتے رہے اور یہ تغیر اپنی رائے اور قیاس سے نہ تھا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکمت تھا اور قرآن کریم کی آیتوں کے مطابق تھا پس بسبب تک کہ آپ نبی کی یہ تعریف کرتے رہے کہ اس کے لئے فطرتیت جدیدہ لایا اور سبط نبوت پانا ضروری ہے آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے رہے اور جب یہ معلوم ہوا کہ یہ باتیں شرائط نبوت سے نہیں ہیں اور جو شرائط نبوت ہیں وہ سب آپ میں ملتی جاتی ہیں تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اقرار کیا۔

اور یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کی وجہ سے اسلام سے پہلے آپ اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص قرار دیتے رہے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ ایک طرف تو آپ کو جو درجہ دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے اور دوسری طرف خدا تعالیٰ آپ کو نبی قرار دیتا تھا اس لئے آپ دونوں باتوں کو مطابق کرنے کے لئے یہ تاویل کرتے کہ میں سوں نو محنت حسین کثرت مکالمہ کی وجہ سے مجھے باوجود اس کے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا نیز کہ نبوت ہے لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ جس درجہ پر کھڑے ہوئے ہیں وہ جزو نبوت نہیں بلکہ بیان نبوت ہے اس وقت کے بعد آپ صرف یہ کہتے تھے کہ مہری نبوت فلاں قسم کی ہے اور یہ کہی نہ کہتے تھے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ صرف ایک جزو نبوت کے پاسے ہونے سے میرا نام نبی رکھ دیا گیا ہے۔

اسی طرح یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا کہ ایک وقت تو آپ اپنے آپ کو مسیح پر جزئی فضیلت رکھنے والا بتاتے رہے کیونکہ آپ سمجھتے تھے کہ وہ نبی ہے اور میں نبی نہیں اور غیر نبی پر کئی فضیلت نہیں پاسکتا لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ نبی ہی ہیں اور نبی کی تعریف آپ پر صادق آتی ہے تو اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دے دیا۔

اسی طرح یہ بھی تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کے سبب سے ایک وقت تو اپنے آپ کو نبی کہنے سے جا خست ہو کر کہتے رہے اور دوسرے وقت میں خود اپنے آپ کو نبی اور رسول کریم کہنے لگے یہاں تک کہ جب ایک شخص نے آپ کے دعوائے رسالت و نبوت سے انکار کیا تو اس کو ڈنٹ دیا۔

پھر اسی طرح یہ بھی تعریفوں کے اختلاف کے ہی سبب سے ہوا کہ ایک وقت تو اپنے

استہدایا کہ نبی سے میری مراد صرف محدث ہے اور لوگوں کو چاہیئے کہ نبی کا حفظ کاٹ کر اسکی جگہ محدث رکھ لیں لیکن اس کے بعد اس کے خلاف یہ اعلان فرمایا کہ:-

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والی نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی سخت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔“ ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۹۱

ص ۱۹۱ سے پہلے تو کہتے ہیں کہ نبی سے مراد صرف محدث ہے اور ص ۱۹۱ کو اعلان کرتے ہیں کہ وہ تو نبی ہی کہلا سکتا ہے محدث تو وہ ہو نہیں سکتا کیونکہ محدث کے معنی اظہار غیب کرنے کے نہیں ہیں اور یہ سختی اسی وجہ سے نہ کہ آپ پہلے تو نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور چونکہ اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے اس لئے آپ کا خیال تھا کہ نبی سے نیچے اتر کر جو درجہ ہے وہ محدث کا ہے میں وہی ہوں گا اور اس درجہ کا نام محدث ہی ہوگا لیکن آپ کو جب معلوم ہوا کہ وہ درجہ نبوت کا درجہ ہے اور جس تعریف کو آپ محدثیت کی تعریف خیال کرتے تھے وہ درحقیقت نبوت کی تعریف تھی تو آپ نے اپنے محدث ہونے سے انکار کر دیا اور نبی ہونے کا اعلان کیا

۱۲۶

پھر اسی طرح یہ نبی کی تعریفوں کے اختصار کے بن سبب سے تھا کہ ایک وقت جب آپ اپنے آپ کو نبی خیال نہ کرتے تھے تو اپنے لئے جب نبی کا لفظ اہامات میں لکھتے تو اس کے یہ معنی کر لیتے کہ ہر محدث ایک رنگ میں برقی نبی ہوتا ہوگا اسی لئے مجھے نبی کہا جاتا ہے۔ اور اسے عوفیہوں کی معمولی اصطلاح قرار دیتے تھے اور کس وجہ سے اپنے اس درجہ میں سب پہلے بزرگوں کو شامل خیال کرتے تھے لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو درجہ آپ کو ملا ہے وہ نبوت کا درجہ ہے اور جو کیفیت اپنے درجہ کی آپ بیان کرتے رہے ہیں وہ نبوت کی کیفیت تھی نہ کہ تحدیث کی تو آپ کو مجبور رہنے سے پہلے سب محدثوں کو اپنے درجہ سے علیحدہ کرنا پڑا اور صاف کہہ دیا کہ وہ میری نبوت میں نہ ایک نہیں حالانکہ ص ۱۹۱ سے پہلے آپ اپنی نبوت پہلے محدثوں کی سی نبوت قرار دیتے تھے جیسا کہ پہلے گزر چکا لیکن ص ۱۹۱

سے محدث ہونے سے انکار کے معنی میں کتاب نے اس سے نیچے درجہ کے کا دعویٰ کیا اور نہ نبی محدث ہی سے جتنی کہ کتاب کی حد سے لے کر نبوت کا دعویٰ ہی محدث سے نہ

کے بعد نبی کی حقیقی تعریف کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے انکشاف ہونے کے بعد آپ نے صاف لکھ دیا کہ :-

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حشر کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“
اسی طرح لکھا ہے :-

”اگر دوسرے صلی و جمہ سے پہلے گزر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ و منی طلبہ البلیہ اور امور غیبیہ سے حصہ پالیتے تو وہ نبی کہلانیکے مستحق ہو جاتے تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ کی نعمت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایک شخص ایک ہی ہو گا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۵۱)۔“

اور یہ آپ کو دوسرے اولیاء پر نصیب ہے ورنہ بستی نبی تو سب بزرگ تھے اس شخص کو یہ نصیب دے رکھنے چاہئیں کہ ان کو یہ حشر کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا اور یہ کہ دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں ورنہ نہ تو ان لوگوں نے نبی کا خطاب پانے کے قابل درج پایا اور نہ وہ اس نام کے مستحق ہیں تو پھر اس کے کیا معنی؟ کہ وہ بھی ایسے نبی تھے جیسے مرزا صاحب۔ صرف تیس چھوٹے کا فرق تھا اگر وہ ایسے ہی نبی تھے تو وہ اس نام کے مستحق کیوں نہیں؟ مرزا محمود احمد

حضرت مسیح مہدی نے فرمایا ہے کہ اس تک کو جو میرے ہائی کی آنکھ میں ہے کیوں دیکھتا ہے یہ کا بڑی پر تو میری آنکھ میں ہے پس خیال کرتا۔ وہ لوگ جو ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ تم مسیح موعود کو نبی قرار دیتے ہو میں نہیں سوچتے کہ ہم ایک شخص کو نبی قرار دیتے ہیں اور پھر اس کو جسے خدا نے و اس کے رسول نے نبی کہا ہے تو وہ اس قدر ناراض ہوتے ہیں اور کہ فرمودہ بن دینکل دھمکیں دیتے ہیں اور لعنتوں کی کھراہ کرنے کا خوف دلاتے ہیں لیکن انہیں یہ حال ہے کہ بڑوں آدمیوں کو جس کو خدا نے نبی کہا ہے ان کے رسول نے نہ انہوں نے خود اپنے آپ کو نبی کہا اور نہ مسیح موعود نے ان کو نبی کہا بلکہ مسیح موعود نے تو یہ کہا کہ وہ نبی کا نام پانے کے مستحق نہیں، نبی فرماتے ہیں شہداء وہ کہیں کہ ہم جزوی نبی کہتے ہیں سو یہ دیکھ کر قرن کریم کی کس آیت سے ثابت ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے اذن کے اور بغیر کسی قرینہ کے کسی کو حجت نبی کہنا جائز ہے؟ حقیقت یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک مزا ہے جو ان لوگوں کو ملی ہے یسوع مسیح و یسوع بدلتا مسیح موعود کی نبوت کے انکار کی اور اس کے نبی کہنے والوں کو، شاروں، اشواروں میں کا فرد معور قرار دیا اور خود ہزاروں کو نبی کا خطیہ دیا۔ ایک طرف تو وہ تکذیب کر جسے خدا ہی کہتا ہے اور اس کا رسول ہی اس کی نبوت کا ہے اور دوسری طرف وہ وسعت قلب جنہوں نے خود اپنے آپ کو نبی کہا اور نہ خدا نے نہ ان کے رسول نے ان کو نبی کہا مسیح موعود نے ان کے نبی ہونے سے انکار کیا انہیں بھی نبی کا خطاب دے دیا جاتا ہے۔ مرزا محمود احمد

غرض کہ جب تک آپ اپنے درجہ کو متحدہ ثوں کا درجہ سمجھتے تھے جن الفاظ سے آپ کو یاد کیا جاتا ان میں پہلے بزرگوں کو بھی شامل کر لیتے لیکن جب نبی کی حقیقی تعریف کا علم ہوا تو آپ نے جان لیا کہ وہ لوگ میرے مقام تک نہیں پہنچے اور میں محدث نہیں بلکہ نبی ہوں۔ اس لئے آپ کو لکھنا پڑا کہ پہلے بزرگ رتبہ نبوت میں میرے شریک نہ تھے۔

غرض کہ اپنے دعوے کی تفصیلی کیفیت کے لحاظ سے تو آپ ہمیشہ ایک ہی بیان شائع کرتے رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی ہے جو انداز و تبشیر کا رنگ رکھتے ہیں اور خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے کبھی بھی اپنی نبوت سے انکار نہیں کیا بلکہ اپنے دعوے کی تفصیلی کیفیت جو بیان کرتے رہے ہیں اس کے صاف معنی یہ تھے کہ آپ نبی ہیں۔

لیکن اس لحاظ سے کہ آپ نبوت کی تعریف اللہ سے پہلے اور خیال کرتے تھے اور باوجود اپنے اندر شرائط نبوت کے پائے جانے کے لفظ نبی کی تاویل کرتے تھے آپ کے عقیدہ میں ایک تبدیلی پیدا ہوئی ہے اور اگر ایک وقت آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے منع کرتے رہے ہیں تو دوسرے وقت آپ کے نبی ہونے سے انکار کرنے والے کو آپ نے ڈانٹ دیا ہے پس جہاں جہاں آپ نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے یا نبی بہت محدث لیا ہے اس کا مطلب صرف یہی ہے کہ آپ شریعت جدید کے لائے یا براہ راست نبوت کے پانے سے انکار کرتے ہیں کیونکہ اس وقت آپ کے نزدیک نبی کے یہی معنی تھے اور یہی وجہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”جس جس جگہ میں نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں“ (ایک غلطی کا ازالہ)

فرض لائے پہلے آپ اگر اپنے نبی ہونے کے منکر تھے تو صرف اس لئے کہ اس وقت تک انبیاء کی احتیاط سے کام لے کر آپ عام عقیدہ کے مطابق نبی کے لئے صاحب شریعت ہونا یا براہ راست نبوت پانے والا ہونا شرط خیال کرتے تھے (جیسا کہ اوپر حوالہ نقل ہو چکا ہے) اور اس وجہ سے آپ کے انکار کے صرف یہی معنی کشا سکتے ہیں جو آپ نے خود کر دیئے ہیں کہ آپ نے جب انکار کیا

وہ حقیقت شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے سے کیا ہے کیونکہ آپ کے خیال میں اس وقت نبی کے یہی معنی تھے پس یہ نہ دیکھا جائے گا کہ آپ نے لفظ نبی سے انکار کیا ہے بلکہ یہ دیکھ جائے گا کہ نبی کے لفظ کے کیا معنی تھے کہ اس سے کیا ہے اور جن معنوں کے رو سے آپ نے انکار کیا ہے انہی معنوں تک آپ کا انکار محدود رکھنا ہوگا اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس وقت تک آپ نبی کے معنی ہی خیال کرتے تھے کہ جو شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظہور ہوا کہ یہ معنی درست نہیں اور یہ باتیں نبوت کے شرائط نہیں بنی گئے اور شرائط میں خود وہ آپ میں پائی جاتی ہیں۔

غرض کہ اے عزیزو! یہ وہ سبب ہے جسکی وجہ سے حضرت صاحب کی مختلف تحریروں میں اختلاف معلوم ہوتا ہے اور جسے دیکھ کر ہماری جماعت کے ہی بعض لوگوں کو غموں کی لگ گئی ہے لیکن حقیقت یہ نزاع لفظی ہے ورنہ انہوں نے نہیں دیکھا کہ جب حضرت مسیح موعودؑ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اس وقت آپ کے ذہن میں نبی کے کیا معنی تھے۔ اور پھر اس پر غور نہیں کیا کہ آپ کی بعد کی تحریرات سے ثابت ہے کہ اسلامی اصطلاح اور قرآن کریم کی اصطلاح کے رو سے نبوت کی تعریف درست اور یہ کہ اس تعریف کے رو سے آپ نبی تھے میں مانتا ہوں کہ پہلی تعریف کو بھی آپ نے اسلامی اصطلاح کہا ہے لیکن اس کے ساتھ قرآن کریم سے کوئی دلیل نہیں دی مگر بعد میں جو تعریف کی اس کے لئے قرآن کریم سے استدلال کیا اور فرمایا کہ خدا کے حکم کے مطابق میں اس کا نام نبوت رکھتا ہوں پس اس تعریف نے پہلی تعریف کو بدلا دیا اور سلطانہ سے پہلے جس قدر تحریرات سے نبی ہونے کا انکار پایا جاتا تھا ان کے معنی بھی بدل دیئے اور اس کے صرف یہ معنی رہ گئے کہ آپ نے شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے سے انکار کیا ہے پس اب بھی چاہیے کہ دانا انسان اس امر پر غور کریں اور اس نکتہ کو سمجھیں اور اپنی آخرت کی سنوار کی فکر کریں اور اللہ تعالیٰ کے مامور اور مرسل کی ہشک سے باز آئیں کہ اس کا نتیجہ نہایت بُرا ہوتا ہے جس طرح افراط بُری ہے تفريط بھی بُری ہے جسے خدا نے ہی قرار دیا اس کے نبی ہونے سے انکار نہ کریں کہ خدا کا مقابلہ ہے بیشک بعض تحریرات میں انہیں اختلاف نظر

آتا ہے۔ لیکن وہ غور کر کے دیکھ لیں کہ وہ اختلاف صرف نبی کی تعریف کے نہ سمجھنے سے پیدا ہوا ہے اور جبکہ خود حضرت مسیح موعود نے نبی کی ایک تعریف کر دی ہے تو نہایت نادان ہے وہ جو بے بنی ٹھوکر کھاتا ہے جب سورج چڑھ گیا تو پھر ٹھوکر میں کھانا آنکھوں و لوں کا کام نہیں پس اپنی آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ سورج نصف النہار میں آگیا۔ اللہ تعالیٰ اپنی عظمت کا اظہار کر رہا ہے اور اپنی طاقت کا جلوہ دکھاتا ہے اس کے جلال کا اقبال کرو اور اس کی قرنا کا ثواب دو جو اس کا نبی مسیح موعود ہے جس نے اپنے سب کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے اور آپ کے واسطہ سے پائے پس کیا ہی مبارک ہے وہ جس نے اس قدر فیضان کا دریا بہا دیا۔ اور کیا ہی مبارک ہے وہ جس نے اس فیضان کو اپنے اندر لے لیا۔ اور اس قدر وسیع ہوا کہ ظلی طور پر کل کمالات محمدیہ کو پالیا۔

آہ! کیا ہی قابل افسوس اور جائے تعجب و حیرت ہے یہ امر کہ وہ غلطی جو اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کی معرفت دور کروائی تھی اور وہ حقیقت جو اس کے ذمے دُنب پر روشن کی تھی اسی غلطی کا مرتکب احمدی جماعت کا ایک حصہ ہو رہا ہے اور اسی حقیقت کا منکر اس کے پیروؤں کا ایک گروہ ہو رہا ہے۔ نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کے لئے بشرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کئے یا بلا واسطہ نبوت پائے لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے ذریعہ اس غلطی کو دور کروایا اور بتایا کہ یہ تعریف قرآن کریم میں تو نہیں۔ قرآن کریم تو فرماتا ہے کہ قَدْ لَاقَیْہِ رَّبُّہٗ غَیْبِہٖ اَحَدًا اِلَّا مِّنْ اِلْتِصَافٍ مِّنْ دَسُوْلِیْمٍ تَمَّ کَیۡوُنَہِیۡ کَمَیۡۤئَہِیۡ سِیۡئَۃِ مَقَرِّہٖ کرتے ہو جو اس کے لئے خدائے تعالیٰ نے مقرر نہیں کیں اس نے قرآن کریم سے ثابت کیا کہ نبوت کی وہی تعریف ہے جو وہ کرتا ہے اس نے اعدائے نبی کو خدا کے حکم کے تحت میں یہ تعریف کرتا ہوں اس نے اس تعریف کے قبول نہ کرنے والوں کو ڈانٹا اور توبہ کی اور کہا کہ تم اپنی نادانی اور ہمت سے نبی کی غلط تعریف کر رہے ہو نبی کی شریعت ماننا ضروری نہیں نبوت تو ایک موبہبت ہے جس میں شریعت لانے نہ لانے کا کوئی دخل نہیں اور لکھا کہ۔

”نبی اس کو کہتے ہیں جو خدا کے اہتمام سے بکثرت آئندہ کی خبریں

وہ مگر ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیش گوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔ (مشہد معرفت ص ۸۱)

لیکن افسوس کہ باوجود اسکے کہ مسیح موعودؑ نے اس بطل اور بلا لیس عقیدہ کی تردید کر دی جس میں اس وقت کے مسلمانوں کا ایک کثیر حصہ مبتلا تھا لیکن خود مسیح موعودؑ کی جماعت میں سے ایک گروہ اٹھتا ہے اور اس نادانی کا مرتکب ہوتا ہے جس کا ارادہ حضرت مسیح موعودؑ اپنے دشمنوں کو دینے سے کیا یہ تعجب کا مقام نہیں کیا یہ حسرت کی بات نہیں کیا یہ افسوس کی بات نہیں کہ حبیب خود بیمار ہو گیا۔ اور تیراک ٹوڑا ڈوب گیا اور بد رقعہ خود قبول کیا وہ جماعت جس کا فرض تھا کہ لوگوں کو جہالت سے نکالے اور وہ جماعت جس کا فرض تھا کہ مسیح موعودؑ کے لائے ہوئے نور سے دنی کی ظلمت کو دور کرے اس کا ایک گروہ خود اسی جہالت میں جاگرتا ہے جس سے جاننے کا کام مسیح موعودؑ نے اس کے سپرد کیا تھا اور آپ اس ظلمت میں اپنا گھر بن لیتا ہے جس کے دور کرے کے لئے مسیح موعودؑ نے اسے مقرر کیا تھا۔ آہ جہالت اور نادانی کے سے کیسی خوشی کا دن ہے اور ظلم و حقیقت کے لئے کیسے افسوس کی گھڑی ہے کہ پولیس مین چوروں میں جا ملے اور فوج کا سپاہی باغیوں کے ساتھ شامل ہو گیا کسی نے کیا سچ کہا ہے کہ:-

مژدہ باد اسے مرگ عینی آپ ہی بیمار ہے

وہ مسیح کی جماعت جو شیطان کے آخری حملہ کو توڑنے پر مقرر کی گئی تھی اس میں سے ایک جماعت جاوہر احمد ل کو چھوڑ کر غلط عقائد کو دوبارہ اختیار کرتی ہے لیکن نہیں ایسا نہیں ہو سکتا جماعت کا اکثر حصہ حق کو سمجھ چکا ہے وہ بے نالوگ کہ اس وقت تک اپنے مرکز سے علیحدہ ہیں وہ بھی کسی ضد اور ہٹ کی وجہ سے نہیں بلکہ غلط فہمی کی وجہ سے اور تاواقفیت کے سبب سے۔ ان میں سے بہتوں کے دل مسیح موعودؑ کی محبت سے پُر ہیں اور قریب ہے کہ خدا کی رحمت ان کی آنکھیں کھول دے اور وہ دیکھ لیں کہ جس راستہ پر وہ چل رہے ہیں وہ اس راستہ کے خلاف ہے جس پر مسیح موعودؑ نے ان کو چلایا تھا اور جس جگہ کو وہ امن و امان کی جگہ خیال کر رہے ہیں وہی ناریک گڑھا ہے جس سے لوگوں کو نکلانے کے لئے مسیح موعودؑ کوشش کرتا رہا۔ کیا دنیا کے یکناموتی اور فرد عہد اور لاثانی

۱۳۵

آدمی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دُعا میں ضائع جائیگی کیا اس زمانہ کے امام اور اپنے اُستاد
 کے تمام کمالات کے اخذ کرنے والے مسیح موعود کی آہ و زاریاں رانگاں جائیگی؟ نہیں یہ
 نہیں ہو سکتا ضرور ہے کہ جلد یا بدیر بھولے ہوئے واپس آئیں اور گرم شدہ گھر کو پالیں
 خدا تعالیٰ بڑا رحمن ہے بڑا رحیم ہے بڑا کریم ہے پھر میں کس طرح مان لوں کہ وہ اس جہت
 کو جو اس نے مسیح موعود کے ہاتھوں سے قائم کروائی ہے پر اگندہ ہونے دے اور اس
 کشتی کو جسے اُس نے اپنی آنکھوں کے سامنے بنوایا ہے سمندر کی لہروں اور سنگین
 چٹانوں سے ٹکرا کر ٹوٹنے دے۔ یہ جدائی عارضی ہے اور یہ علیحدگی وقتی ہے ورنہ
 میں نہیں سمجھ سکتا کہ وہ لوگ جنہوں نے مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کی اور اُس کے
 پر جہاد کا کہنتے ہے وہ اس بات کو معلوم کرنے کے بعد بھی کہ جو طریق انہوں نے
 اختیار کیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ مسیح موعود کی ہتک کرنے والا ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی قوت فیضان کو بھی کمزور ثابت کرنے والا ہے اس طریق کو نہ چھوڑیں گے
 اور ضد برقی فرمیں گے نہیں یہ نہیں ہو سکتا وہ کوٹنا شاگرد ہے جو اس بات کو معلوم
 کر کے بھی کہ اس کا تیس کے استاد کی جہتی پر پڑتا ہے اور وہ کوٹنا بیٹا ہے جو یہ معلوم
 کر کے بھی کہ اس کی بدوق کا نشانہ اس کی ماں اور باپ دونوں ہیں اپنی کمان کو نیچے نہ
 کرے گا۔ اور اپنی بدوق کا رخ دوسری طرف نہ کرے گا یہ ممکن ہے کہ بعض لوگ کسی
 خطرناک گہرے ابتداء میں پڑ گئے ہوں لیکن وہ سینکڑوں آدمی جو اس وقت تک بعض
 ایسے خیالات پر قائم ہیں جن سے مسیح موعود اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی
 ہے ان سب کی نسبت میں ہرگز گمان نہیں کر سکتا کہ وہ صرف شرارت سے ایسا کرتے ہیں
 بلکہ نہ وہ جسے کہ اس مخفی لنت کا اصل باعث بہتوں کے لئے غلط فہمی اور ناواقفیت ہو۔
 ہاں وہ رک ہیں وہ جو صبح کو بچو کر شام کو پھر اپنے گھر واپس آگئے اور اپنے باپ کو چھوڑ
 کر پھر اس سے معافی خواہ ہوئے وہ ضرور ایک دن اپنی حالت پر غور کریں گے اور اپنی
 حالت پر زار زار روئیں گے جب ان کو معلوم ہوگا کہ ایک معمولی خطی کی بنا پر وہ مسیح موعود
 کی تعلیم کے خلاف کرتے رہے۔ نہیں وہ اس کے احکام اور اس کے کام کو پاؤں کے
 نیچے روندتے رہے وہ اسپر تیر چلاتے رہے جس نے ان کی طرف کبھی انگلی بھی نہ اٹھائی
 تھی وہ اس کی پگڑی اُتارتے رہے جس نے ان کے سروں پر پگڑیاں رکھی تھیں وہ اس

سے کہنی کرتے رہے جو ان کی محبت میں پور تھا آخر اگر مسیح موعود دنیا پر پھیر و پھار آئے تو وہ اس نظارہ کو دیکھ کر کیا کہے کہ وہ غلطی جو سینے ذور کی تھی اسے پھر ٹھیک یا جبار یا سے اور وہ بات جو سینے خدا سے معلوم کر کے کہی تھی اسے رد کیا جبار یا ہے بیشک یہ ایک دریا کی نظارہ ہو لیکن دریا میں جھل ۱۰۰ اپنے آقا کی طرح اس بات سے پاک ہے کہ اسپر و ووتیا آئیں خدا تعالیٰ کے سلسلہ کو جاری رکھنے کے لئے خود سامان کرے گا اور حبیب کہ اس نے فرمایا ہے ولا یبغی لك من امخزیات ذکرا یعنی ان باتوں کو جو تیرے نام کے لئے وعید اور بدنام کن ہوں میں بالکل متا دوں گا وہ ضرور اس بات کو پس میں اس کی ہمت ہو تو سبہ مث سے ہے اور خدا تعالیٰ کا فعل خود ظاہر فرمائے گا کہ آیا مسیح موعود کو کوئی راستہ میں اس کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت سے یہ بات اور اب بھی وہ اپنے فعل سے ظاہر کر رہا ہے اور وزیر و زعماء کشنوں کو کچھ کہتے ہیں کہ وہ ہے اور یہ شہر جو عت پھر اکٹھی ہو رہی ہے اور گواہ دو فیصدی احمدی ہیں اس حق سے دور نہیں ہیں لیکن کیا کوئی باپ جس کے دس بیٹے ہوں اس بات پر خوش ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ایک نہ جائے؟ نہیں وہ اس بات پر کبھی خوش نہیں ہو سکتا یہی طرح ہم بھی اس بات پر خوش نہیں ہو سکتے کہ مسیح موعود کی جماعت سے ایک آدمی بھی خواہ غلطی اور نادانی سے ہی کیوں نہ ہو الگ ہو جائے۔

وہ انسان کو بقتاب کر دیتا ہے اور میں بھی درمیں کہیں سے کہیں نکل گیا میرا مطلب یہ تھا کہ غلطی جو اس وقت جماعت کے ایک حصہ کو لگی ہوئی ہے اور یہ فتنہ جو پڑا ہوا ہے اس باعت سے ہے کہ یہ نہیں سمجھا گیا کہ نبی کے کہنے ہیں اور وہ تعریف جسے حضرت مسیح نے بعد کی تحریرات سے منسوخ کر دیا اسے برقرار رکھا جاتا ہے حالانکہ حضرت مسیح موعود نے اسے رد فرما دیا ہے اور وہ تحریرات جو اس تعریف کو مانکر آپ نے لکھی تھیں کہ نبی وہی ہوتا ہے جو نبی شریعت لائے یا براہ راست نبی ہو اور اس وجہ سے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا تھا ان کو حکم فرما دیا جاتا ہے حالانکہ نبی ہونے سے انکار آپ نے تب کیا ہے جب آپ نبی کے لئے شریعت کا لانا یا بلا واسطہ نبی بننا ضروری خیال کرتے تھے جب کہ ۱۹۱۱ء میں آپ نے ظاہر فرمایا۔ اور جب آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اور قرآن کریم کے فیصلے کے مطابق نبی کی پہلی تعریف کی غلطی معلوم کر لی جیسا کہ ۱۹۱۱ء اور

اس کے بعد کی تحریرات سے یقیناً ثابت کیا ہے تو اپنے آپ کو نبی کہنا شروع کر دیا کیونکہ اب جو شرائط نبوت آپ کو معلوم ہوئیں وہ شروع دعوے سے آپ میں پائی جاتی تھیں اس لئے آپ نبی تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ سب جھگڑا جو نبوت کے متعلق پیدا ہوا ہے وہ صرف نبوت کی دو مختلف تعریفوں کے باعث ہے ہمارا مخالف گروہ نبی کی اور تعریف کرتا ہے اور ہم اور تعریف کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک نبی کی تعریف یہ ہے کہ:-

(۱) وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ (۲) وہ غیب کی خبریں انذار و تنبیہ کا پہلو اپنے اندر رکھتی ہوں۔ (۳) خدا تعالیٰ اس شخص کا نام نبی رکھے۔

جن لوگوں میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں وہ ہمارے نزدیک نبی ہوں گے۔ لاں (غیب) مختلف خصوصیتیں رکھتے ہیں۔ بعض شریعت لاتے ہیں بعض نہیں لاتے۔ بعض ایک قوم کی طرف مبعوث ہوتے ہیں بعض سب ملکوں کی طرف مبعوث ہو کر آتے ہیں۔ لیکن شرائط نبوت وہی تین ہیں جن میں وہ پائی جائیں۔ نبوت کے لحاظ سے وہ ایک ہونگے جس طرح سب انسان انسان ہونے کے لحاظ سے ایک ہیں آگے نبیوں کے درجوں میں فرق ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے۔ نبوت کے لحاظ سے حضرت یحییٰ نبی ہیں وہی ہی ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں لیکن درجہ اور کمالات کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ حضرت یحییٰ ہرگز نہیں کر سکتے۔ اسی طرح نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری اور حضرت مسیح موعود دونوں نبی ہیں فیضانِ پلنے کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری نے براہِ راست فیضان پایا ہے۔ اور حضرت مسیح محمدی نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے سب کچھ حاصل کیا ہے۔ پھر درجہ کے لحاظ سے اور قرب الہی کے لحاظ سے حضرت مسیح محمدی کا حضرت مسیح ناصری بالکل مقابلہ نہیں کر سکتے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو + اس سے بہتر غلامِ احمد ہے

غرض نبیوں میں جو فرق ہے وہ ہمارے نزدیک نبوت سے تعلق نہیں رکھتا۔ بلکہ وہ بعض خصوصیات کی وجہ سے ہے۔

اس کے مخالف بعض لوگ ان تین شرائط کے پائے جانے کا نام نبوت نہیں

رکھتے۔ اور ان کے مدد اور شرائط مقرر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نبی کے لئے یا تو

شریعت جدیدہ دلانا ضروری ہے یا بلا واسطہ نبوت پانا۔ اور اگر ان دونوں شرائط کے علاوہ کوئی اور شرط بھی لگاتے ہوں تو اس کا مجھے علم نہیں۔ اور چونکہ یہ شرائط حضرت مسیح موعود میں نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے ان کے نزدیک حضرت مسیح موعود نبی نہیں بلکہ صرف محدث ہیں۔ اور ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر نبوت کی تعریف یہی ہے تو بے شک حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ اور جن کے نزدیک یہ تعریف درست ہے اگر وہ مسیح موعود کو نبی کہیں۔ تو یہ ایک خطرناک گمراہی ہے کیونکہ شریعت جدیدہ کا آنا قرآن کریم کے بعد ممکن ہے اور بلا واسطہ نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسدود ہے۔ پس جن لوگوں کے نزدیک تعریف نبوت یہ ہے نہ وہ جو ہم بین کرتے ہیں۔ وہ حضرت مسیح موعود کو دیگر محدثین میں شامل کرتے ہیں۔ گو کسی قدر بڑے درجہ کا محدث کہتے ہیں اور ہم چونکہ اس کے خلاف تعریف کرتے ہیں۔ اور وہ اس امت میں کسی اور انسان پر بجز حضرت مسیح موعود کے صادق نہیں مانتے۔ اس لئے ہم اس امت میں صرف ایک ہی نبی کے قائل ہیں آئندہ کا حال پر وہ غیب میں ہے۔ اس کی نسبت ہم کچھ کہہ نہیں سکتے آئندہ کے متعلق ہر ایک خبر پیش گوئی کا رنگ کھتی ہے اس پر بحث کرنا اب کا کام ہے نہ ہمارا۔ پس ہمارا عقیدہ ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی نہیں گزرا۔ کیونکہ اس وقت تک نبی کی تعریف کسی اور انسان پر صادق نہیں آئی۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں۔ حضرت صاحب کی کتب سے کہتے ہیں۔ اور قرآن کریم اس کی تائید کرتا ہے۔ اور ہمارے خلاف جو کچھ کہنا ہے وہ محض عقائد عوام اور طبقات کی بنا پر ہے۔ ورنہ قرآن کریم اور احادیث سے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور نہ حضرت مسیح موعود کے آخری مذہب کے مطابق ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے آپ نے ظاہر فرمایا۔ پس حق وہی ہے جو ہم نے کہا اور جس کے ثبوت میں اوپر پیش کر دیا ہوں۔ اب جس کا جی چاہے قبول کرے اور جس کا جی چاہے رد کرے۔ اور حق کے مقابلہ کا عذاب اپنے اوپر وارہ کرے اور صداقت کا مقابلہ کرے مورد عتاب ہو۔ وَمَا عَيْنُنَا إِلَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ

میری پچھلی تحریر پر اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اگر جس طرح تم کہتے ہو حضرت مسیح موعود نے مسلمانوں میں اپنے عقیدہ متعلقہ نبوت میں کوئی تبدیلی کی تھی تو کیوں آپ نے اعلان نہ فرمایا کہ میں نے یوں لکھا تھا۔ لیکن اب اس کے خلاف مجھ پر

ظاہر ہوا ہے۔ اور چونکہ آپ نے ایسا نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ اور یہ آپ کا خیال ہی خیال ہے واقعہ نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی شائع شدہ تحریر موجود ہے۔ جس میں آپ نے اسلام کی اصطلاح میں شریعت لانے والے یا براہ راست نبوت پانے والے کو نبی قرار دیا ہے۔ اور یہ تحریر اللہ عز و جل سے پہلے کی ہے اور اسی طرح آپ کی وہ تحریر بھی موجود ہے جس میں آپ اسلام قرآن بلکہ خود خدا تعالیٰ کی بتائی ہوئی اصطلاح میں نبی کی تعریف صرف **فَدَلَّ يُظْهِرُ عَنْهُ غَيْبِهِ أَحَدًا** کی آیت کے مفہوم کو قرار دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تو نبی اسی کو کہتے ہیں جس میں یہ باتیں ہوں شریعت لانا یا قیام نہ ہونا ضروری نہیں۔ اور حقیقت یہ ہوتی ہے کہ خود لکھتے ہیں کہ تزیاق القلوب کے زمانہ کے بعد آپ کے خیالات میں ایک تبدیلی ہوئی تو کیا اس قدر درمل ایک حق پسند کو تسلی دلانے کے لئے کافی نہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں نبی کے لئے شریعت جدیدہ کا نا ضروری بھی ہو۔ اور اسلام کی اصطلاح میں اور قرآن کریم میں اور خدا تعالیٰ کے اہامات میں اسے ضروری نہ بھی قرار دیا جائے کیا یہ دونوں ضدین ایک وقت میں جمع ہو سکتی ہیں۔ ضرور ہے کہ اگر پہلی بات درست ہو تو دوسری درست نہ ہو۔ اور اگر دوسری بات درست ہو تو پہلی درست نہ ہو۔ اور جبکہ تو حضرت مسیح موعودؑ نے لکھ دیا ہے کہ جہاں جینے نبی ہونے سے انکار کیا ہے ان معنوں کو روکے کیا ہے کہ میں کوئی شریعت جدیدہ نہیں لیا۔ اور نہ براہ راست نبوت لینے پائی ہے۔ تو کیا اس سے صرف ظاہر نہیں ہوتا کہ جن تیروں میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اس جگہ آپ کی مراد نبوت نہیں۔ بلکہ نبوت کی وہ دو خصوصیات ہیں جن کے پائے جانے کو وہ ان آیات میں ضروری خیال کرتے تھے اس لئے ان کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے۔ پس جبکہ واقعات سے ثابت ہے کہ بات وہی ہے جو جینے لکھی ہے تو اس قول کا کیا فائدہ؟ کہ آپ نے کوئی وعدہ کیوں نہیں کیا۔ جب ایک بات ایک خاص وقت کے بعد ترک کر کے اس کے صریح خلاف کہن شروع کر دیا تو ہر ایک عقلمند انسان خیال کر سکتا ہے کہ اب پہلے عقیدہ تبدیل ہو گیا۔ اس کی

کیا ضرورت ہے کہ یہ بھی اعدن کیا جانے کے پہلے جو بات مینے لکھی تھی۔ منطقی تھی جبکہ آپ نے ایک عقیدہ کا بھار کرنے والوں کو نادان کہا۔ نبوت کی شرائط میں شریعت کو داخل کرنے سے انکار کر دیا تو وہی وہ پہلی تخریر جس میں اس کے خلاف لکھا تھا منسوخ ہو گئی۔ براہین احمدیہ میں آپ نے مسیح کے زندہ ہونے کا اقرار کیا ہے لیکن فتح اسلام میں اس کے خلاف لکھتے ہوئے یہ نہیں لکھا کہ براہین احمدیہ میں مینے جو کچھ لکھا تھا اسے منسوخ کرتا ہوں۔ ہاں بعض نادانوں نے جب اعتراض کیا۔ تو اس وقت بت دیا کہ وہ عقیدہ میرا اپنا اجتہاد تھا۔ اب انکشاف تانہ کے بعد لکھتا ہوں۔ اب فرض کرو کوئی شخص براہین احمدیہ کی تخریر یا دولا کر آپ پر اعتراض نہ کرتا۔ اور آپ اس کا جواب نہ دیتے۔ تو کیا کوئی نادان یہ کہہ سکتا تھا۔ کہ چونکہ اس عقیدہ کے منسوخ کرنے کا اعلان نہیں فرمایا۔ اس سے یہی فیصلہ نکلا ہے کہ منسوخ جب آپ نے پہلے عقیدہ کے خلاف یہ لکھ دیا کہ مسیح فوت ہو گیا ہے تو اب ہر ایک شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ چہ کلام منسوخ ہوا۔ اسی طرح حضرت مسیح و خود پہلے اپنے آپ کو مسیح سے افضل نہیں قرار دیتے تھے۔ اور آپ نے اپنا یہ نہ ہب تریاق القلوب میں بھی لکھا ہے۔ پھر واقع اسلام میں اس کے خلاف لکھا ہے کہ میں افضل ہوں کیا پھر اس جگہ یہ لکھا ہے کہ میں پیدا عقیدہ منسوخ کرتا ہوں یا مثلاً کشتی نوح میں اس کے خلاف لکھا ہے کیا وہاں لکھ دیا ہے کہ میں پہلے عقیدہ کو منسوخ کرتا ہوں۔ پھر کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ پہلا عقیدہ منسوخ نہیں ہوا آپ نے تو اس وقت تک چہ عقیدہ کو منسوخ قرار نہیں دیا جب تک حقیقۃ الوحی میں آپ پر اعتراض نہیں ہوا۔ تب بے شک آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی بارش کی طرح نازل ہونے والی وحی سے مینے پیدا عقیدہ بدل دیا۔ لیکن کیا اس سے پہلے بھی کبھی لکھا تھا کہ پہلے میرا فدل عقیدہ تھا۔ اب اسے منسوخ سمجھو اور اس کی جگہ یہ عقیدہ سمجھ لو انسان کے مخاطب ہمیشہ وانا انسان ہوتے ہیں نہ وہ جو بات کو سمجھ ہی نہ سکیں۔ جب پہلے عقیدہ کے خلاف ایک دوسرا عقیدہ شائع ہو گیا اور اس کے ساتھ یہ بھی لکھا گیا کہ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم۔ اسلام اور انبیائے سابقین اسی کی تائید کرتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کے حکم کے ماتحت میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں۔ اور اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو نادان

تک کہید۔ تو اب بت و کہ میل عقیدہ و تسوٹ بنواں نہیں۔ کیا یہ اعلان کافی نہ تھا اور
کچھ ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ ورنہ ان کے بے توجہ و سہولت موعود نے کچھ دیا وہی
کافی ہے۔ اور جو کسی بات کو غصہ سے نہ سمجھتا تھا وہ اس کا بعد خدا تعالیٰ کے سوا کسی
کے پاس نہیں ہے۔

اس جگہ میں اس بات کا اظہار کر دینا بھی ضروری نہیں کرتا ہوں کہ کسی شخص کو یہ
سبب نہ ہونا چاہیے کہ اگر نبی کی تعریف وہی تھی جو قرآن کریم و رخت کے آپ لکھتے
ہیں کہ نبی ہے۔ اور حضرت مسیح موعود اس کے خلاف تعریف کرنے والوں کو نادان
فرماتے ہیں۔ تو حضرت مسیح موعود ایک مدت تک ان عقیدہ کو کیوں مانتے رہے۔ اور کیا
خود حضرت مسیح موعود پر اعتراض و رد نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ شبہ بالکل بے اہل
بے ہوشی و بوجہ ہے کہ جب یہ بات تک پوشیدہ و ریدہ خوف میں ہو۔
ان اہل کے خوف مانرین اور بات ہے لیکن پر وہ اظہار ہے کہ یہ بھی غلطی
سے نہ ہٹنا ایک اور بات ہوتی ہے حضرت مسیح موعود کے ایک وقت تک
نبی کی وہی تعریف کرتے رہے جو اہل کفر کے مسلمان کرتے ہیں لیکن چونکہ اس وقت تک
آپ پر اس مسئلہ پوری طرح اختلاف نہ ہوا تھا آپ کا خیال یہ ہوا تھا
کرنا اور عام مسلمانوں کے عقیدہ پر قیام کرنا اور بار بار نبی کے خلاف بات
ایا دے جانے کے اسلئے کہ وہیں کرنا نامناسب سمجھتے تھے۔ اور اس کے بعد ان
کا اندیشہ یہ تھا کہ جب آپ بروہن لکھیں گے اور آپ اپنے دلوں کو پاک کر دیں گے
یہ نہیں بلکہ یہ تعریف ہے۔ تو اب اس بارے میں یہ بات کرنا کافی اور
جہاں تک اس سے پہلے ہمارے رسالے میں مذکور ہے کہ اس کو اس وقت تک کہ
معدیوں میں قریب سب مسلمانوں کے مسیح کے رندہ ہونے پر ایمان رکھنا تھا
تھا اور اس بارے میں ان عقیدہ پر ثبوت ہوتا تھا کہ وہ جس کے کہ وہ نہ کہ
معدیوں کے گواہوں کو کوئی شک نہیں کہ عقیدہ مسیحیت ہے۔ اس لئے کہ مسیح موعود
باوجود مسیح کا لقب ہونے کے اس تک کہ ان خیال پر نہ رہے کہ ان مسلمان پر
مردم تھے۔ حالانکہ آپ کو خدا کے مقررین میں سے ہونا تھا۔ اور ان کے ایمان کے
تو اب یہ ممکن تھا کہ اس میں کوئی شک نہ ہو۔ لیکن ان کے کہنے کے بعد یہ کہہ دیجئے کہ ان کی

احتیاط تھی لیکن جب تاویل کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ تو آپ نے حق کا اعلان کر دیا اس کی صحت نبوت کی آپ پہلے اور تعریف خیال کرتے رہے جو عوام کے عقیدہ کے مطابق تھی۔ لیکن بعد میں مزید انکشاف پر وہ غلط معلوم ہوئی۔ اور اب اس پر صدکنا ایک نادانی کا فعل ہے۔

پس اس معاملہ کی مشابہت بالکل مسیح کی وفات کے مسئلہ سے ہے حضرت مسیح موعود کے دعویٰ سے پہلے جس قدر اولیاء صلیا گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک بڑا گروہ عام عقیدہ کے ماتحت حضرت مسیح کو زندہ خیال کرتا تھا۔ لیکن وہ مشرک اور قبیح مواخذہ نہ تھا مگر جب حضرت مسیح موعود نے قرآن کریم سے وفات مسیح ثابت کر دی۔ اور حیات مسیح کے عقیدہ کو مشرکاً نہ ثابت کر دیا۔ تو اب جو شخص حیات مسیح کا قائل ہو وہ مشرک اور قبیح مواخذہ ہے۔ اسی طرح نبی کی تعریف قرآن کریم سے متناظر ظاہر تھے لیکن عوام میں ایک غلط خیال پھیل رہا تھا۔ اور بہت صحابہ امت اسی خیال پر گزری گئے۔ اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ نادان تھے جس طرح نہیں کہہ سکتے کہ حضرت مسیح کی حیات کے عقیدہ سے وہ مشرک تھے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے کچھ اسرار ہوتے ہیں جنہیں وہ اپنے وقت پر ظاہر کرتا ہے۔ اور یہ مسائل بھی نہیں مسائل ہیں سے تھے۔ تاہم چوتوں اور چھوٹوں کے ایمانوں کی آزمائش کی جائے۔ جب خدا تعالیٰ نے ان پوشیدہ صداقتوں کو مسیح موعود پر کھول دیا تو اب اس کے خلاف عقیدہ رکھنا نادانی ہے۔

ممکن ہے کسی شخص کو اس جگہ یہ شبہ گزرے کہ اگر جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں نبی کی تعریف ایسی صاف تھی۔ اور قرآن کریم میں کہیں بھی نبی کے لئے صاحب شریعت ہونے یا بلا واسطہ نبوت پانے کی شرط نہ گور نہ تھی۔ تو ہم کس طرح مان لیں کہ حضرت مسیح موعود عام عقیدہ پر قائم رہے۔ اور باوجود قرآن کریم کے صاف الفاظ کے آپ نے اپنے عقیدہ کو بدلا نہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ قرآن کریم آپ نے سن ۱۹ء میں دیکھا ہے آپ تو قرآن کریم کے عشق تھے اور اپنی جوانی اسی کے مطالعہ میں خرچ کر چکے تھے اور باریک دربار یک مطالب پر آکاہ تھے۔ پھر اس مسئلہ میں آپ کیوں دھوکے میں رہے؟ اور کیوں صریح الفاظ قرآن کی موجودگی میں عوام کے عقائد کی پیروی کی؟ سو اس کا

جواب یہ ہے کہ یہ غلطی اسی طرح ہوئی۔ جس طرح مسیح کی وفات کے متعلق ہوئی۔ مسیح کی وفات بھی تو قرآن کریم میں صاف الفاظ میں مذکور ہے۔ اور سائے قرآن میں ایک لفظ بھی اس کی زندگی پر دلالت نہیں کرتا بلکہ آسمان پر جانے کا صاف انکار کیا گیا ہے پھر یہ کیونکر ہوا کہ وفات مسیح پر تیسری آیات کی موجودگی میں حضرت مسیح موعود عوام کے عقیدہ کے قائل رہے اور اس بات کو معلوم نہ کر سکے کہ قرآن کریم سے مسیح کی وفات ثابت ہے اگر کوئی کہے کہ مسیح کی حیات ماننے کی تو ایک وجہ تھی۔ اور وہ یہ کہ گو الفاظ قرآن سے تو وفات مسیح ثابت تھی۔ لیکن چونکہ قرآن کریم میں رفع اور احادیث میں نزول مسیح کا ذکر تھا۔ اس لئے اس شبہ کا پیدا ہو جاتا کچھ بعید نہ تھا۔ کہ حضرت مسیح زندہ ہی ہیں اور خصوصاً اس حالت میں کہ سب مسلمان انہیں زندہ مانتے تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح نبوت کا مسئلہ بھی تھا کہ باوجود اس کے کہ الفاظ قرآن صاف شاہد تھے کہ نبی کئے شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے کی کوئی شرط نہیں لیکن پھر بھی قرآن کریم میں قائم النبیین اور حدیث میں کائن نبی بعدی کے الفاظ شبہ پیدا کرتے تھے کہ اس امت میں نبی نہ آئے گا اور خصوصاً اس حالت میں کہ عوام کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا وہی ہوتا ہے تو شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پاسے پس اس غلطی کا ٹک جان بھی کچھ بعید نہ تھا۔ اور جیسا کہ میں بار بار اشارہ کر چکا ہوں انبیاء تو نہایت محتاط ہوتے ہیں۔ وہ تو صریح حکم کے بغیر اپنے پاس سے کوئی بات کہتے ہی نہیں۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی عظیم نشان حکمتوں میں سے ہے کہ وہ اپنے بندوں پر رحم فرما کر اور ان کے ایمانوں کو آہستہ آہستہ مضبوط کرنے کے لئے بعض باتوں کو رفتہ رفتہ ظاہر کرتا ہے جیسے کہ قرآن کریم کی نسبت فرمایا ہے کہ وَقَدْ تَذِیْنِ کَفَرُوْا لَوْلَا نَزَّلَ عَلَیْہِ اَنْفُرًا مِّنْ سَمٰوٰتٍ مَّکْذٰلًا لِّیَنْکِیْتَ بِہِمْ فُتُوْدًا وَّ تَزِیْلَہُ یَعْنٰی حٰفِ لُوْکَ حِیْزُ کَرْتِیْ ہِیْ کہ اس پر قرآن کریم ایک ہی دفعہ کیوں نہ نازل ہو گیا۔ اسی طرح تو تاکہ تیرے دل کو ہم اس سے ثابت کریں اور ہم نے آہستہ آہستہ قرآن کریم پڑھ کر سنایا ہے اسی سنت قدیمہ کے ماتحت اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود سے سلوک کیا اور آپ کی جماعت کو بہت سے ابتلاؤں سے بچالیا۔ اگر آپ کو یک لخت مسیح کی وفات اور اپنی نبوت کے عدل کرنے کا حکم ہوتا۔ تو آپ کی جماعت کے لئے سخت مشکلات کا سامنا ہوتا پس

اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ سے براہین احمدیہ لکھوائی اور وہ اس میں آپ کو مسیح قرار دیا۔ لیکن
انکشاف تادمی میں آپ کو اس عظیم شان کا ہر گھٹنے پیر و فاسے جیسے آپ کو مقررہ
فرمان حق اور مسیح کی وفات پر پردہ سے اس سے اس کی کہ اگر حضرت مسیح موعود کو اس وقت
یہ بات معلوم ہو جاتی تو آپ اس کا اسی وقت امدان کر دیتے لیکن اللہ تعالیٰ اپنی سنت ہم
کے ماتحت چاہت تھا کہ سب کام ترتیب و را اور بہت آہستہ آہستہ ہو پس اس لئے مسیح موعود
کو کئی سال بات سے ناواقف رکھا۔ اسی طرح آپ کو براہین کے زمانہ میں ہی بتی فرما
دیا لیکن اس پر بھی ایک پردہ خفا ڈال رکھا۔ وہ وہاں باتوں پر آمین، حمد کے زمانہ میں
نہ، مرتبہ سے شہ کیوں تا کہ یہ نہ ثابت ہو کہ کوئی منصوبہ ہے۔ اور ہوشیہ اس لئے کہیں
نہ مستدشیرین بعد از موت یہ حد سے زیادہ بوجہ نہ پڑے۔ ضرور میں اس بعد وفات سن
کے مسند پرست پردہ اٹھا دیں لیکن مسند نبوت پر ایک پردہ پڑ رہا تھا کہ یہ اس
آئینہ ندر ایک شہ ثقی پیدا کئے۔ حتیٰ کہ سند میں اس پردہ کو بھی اکٹھا دیا۔ اور حقیقت
کھل گئی اور صدقت نہ سرخوشی۔ اور یہ کچھ نہ۔ اس قدر لی کہ قیام مشیت کے مانتوں نہ
اور نبوت کا مسند بالکل سچیت کے سند سے جدا ہے۔ اس میں طرح و ازل میں یہ جو
مسح نام پانے کے مسیح کو زندہ بچنے سے اس طرح نہ مسیح موعود ہو۔ یہ وہ نبی عالم
پانے کے ختم نبوت کے، وہی کر سکتے ہیں وہ اس کے لئے۔ پھر جس طرح وہ اپنے لئے
بعد تروت۔ روح میں بہتہ رسد کہ من ہے۔ جس کوئی اور مسیح ہو، یہ وہ مسیح
مرحہ مسیح ہی ہائے ہے۔ لیکن امدان انکشاف تمام کی دیا کہ میرے بعد کوئی مسیح
نہیں۔ یہی مسیح آپ پہلے اپنی نبوت کو چاہی تھا۔ دیگر مسیح تھا یہ میرے بعد۔ اور یہ
نوکھ کوئی اس انی میں بنانہ کیا سمجھنے میں ممکن ہیں انکشاف تمام یہ کہ وہ بار
میرے بعد کوئی نفس میں، مہمان میں۔ میں مر رہا ہوں۔ مسیح ہی کہ کہیں میں۔
اللہ تعالیٰ کی فیہ مسیح کو نہیں۔ اور ان سے وہ وہاں پر غم انہیں سے اور یہ
مستبعد قرار دے کیونکہ ایسا غرض کل نبیوں پر پڑے گا۔

میں اسل جبکہ میں کچھ دینا من سب تفتہ ہوں کہ شیطان کسی شخص کو یہ دھوکا نہ
دے کہ جبکہ غرضوں کے۔ میں کی ورتے تحت سے سب کے بنی ہونے پر ہوتے
کا جیگر امدانہ کہ ہے تو میں میں یہ وقت ہے کہ باب یہ مسیح نبی کی وہی غرض ہے۔

نبی کسے کہتے ہیں؟

موجودہ اختلاف اور شور پر نہیں جس قدر غور کرتا ہوں حیران ہوتا ہوں کہ کس طرح ایک بے توقہی کے باعث یہ اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ سب سے پہلا سوال جو مسیح موعود کی نبوت کے متعلق بحث کرتے وقت پیدا ہونا چاہیے تھا وہ یہ تھا کہ نبی کہتے کسے ہیں؟ مثلاً اگر کسی شخص کی نسبت یہ بحث ہو کہ وہ لوہار ہے یا نہیں ہے۔ تو اول بحث کرنے والوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ لوہار کہنے سے ہیں اگر کو لوہار کی تعریف بھی معلوم نہیں تو وہ بحث کر ہی نہیں سکتے۔ جس چیز کا علم ہی نہیں کہ وہ کیا شے ہے اسی بحث کیا ہوگی؟ پس اول فرض تو ہر ایک شخص کا یہ ہے کہ وہ یہ معلوم کرے کہ نبی کی تعریف کیا ہے؟ مگر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے منکر وں نے اس سوال پر کبھی غور ہی نہیں کیا۔ وہ اس پر تو بحث کرتے ہیں کہ فلاں شخص نبی ہے یا نہیں؟ لیکن خود اس قدر بھی علم نہیں کہ نبی کے معنی کیا ہیں؟ اور ان کی بحث کی مثال یہی ہی ہے جیسے بچے آپس میں بادشاہ اور وزیرین کر کھیلنے لگتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ بادشاہ ہونا کیا شے ہے بش ایک نام مستطاب ہوتا ہے۔ اسی کی بناء پر اپنے خیال سے ایک عمارت کھڑی کر دیتے ہیں۔ اور وہ دقہ کے خد ف ہوتی ہے۔ اور جب کوئی کام ناواقفیت کی حالت میں کیا جائے گا۔ تو ضرور انسان غلطیوں میں مبتلا ہوگا۔ مینے سنا ہے کسی جگہ پر کچھ نہ بتدار اس امر پر بحث کرتے ہوئے دیکھے گئے۔ کہ قرآن کریم میں جو کہیں مَوْمِنُونَ آتا ہے اور کہیں مَوْمِنِينَ۔ تو ان دونوں لفظوں کے معنوں میں کیا فرق ہے بڑی سخت بحث ہوئی اور مختلف معانی بیان ہوتے رہے۔ کوئی کچھ فرق بتاتا اور کوئی کچھ۔ اور یہ سب کچھ کیوں ہوا؟ صرف اس لئے کہ انہوں نے یہ معلوم نہ کیا کہ مَوْمِنُونَ ورموْمِنِينَ ان دونوں لفظوں کے کیا معنی ہیں اگر کسی واقف سے معنی دریافت کر لیتے تو ساری بحث کا خاتمہ ہو جاتا۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بحث شروع ہی نہ ہوتی۔ اسی طرح اگر حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والے لوگ پہلے اس بات کی تحقیقات کرتے کہ نبی کہتے کسے ہیں؟ اور نبی کے کیا معنی ہیں لغت عرب میں اس

کے کیا معنی ہیں؟ قرآن کریم نے اس کے کیا معنی کئے ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کیا معنی کئے ہیں؟ تو میں امید کرتا ہوں۔ وہ ہمیں حق پر پاتے اور یہ جھگڑا ہی چھوڑ دیتے۔

عربی زبان کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ اس میں تمام اسماء کی کوئی وجہ تسمیہ ہوتی ہے اور بے معنی الفاظ استعمال نہیں کئے جاتے۔ اور یہی خصوصیت ہے جس نے عربی زبان کو دوسری زبانوں پر ممتاز کر دیا ہے۔ اور اس کے اُمّ الالسنہ ہونے پر شاہد ہے پھر وہ الفاظ جو قرآن کریم میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ وہ تو اقصیٰ ہیں کیونکہ قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ عربی کی کوئی اور کتاب نہیں کر سکتی۔ اور یہ قرآن کریم کا ایک معجزہ ہے قرآن کی تمام آیات فصاحت و بلاغت کا خزانہ ہیں۔ اور اس کے تمام الفاظ فصاحت کا بہترین نمونہ۔ پس نبی کا لفظ جو عربی جیسی زبان کا لفظ ہے۔ اور قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے بے معنی نہیں ہو سکتا۔ اور ہم قرآن کریم کی نسبت کبھی یہ گمان نہیں کر سکتے کہ اس نے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے۔ جسکی حقیقت سمجھنے سے دنیا معذور ہے۔ اور جس کے معانی کا علم کسی کو بھی نہیں۔ نبی کا لفظ ضرور کوئی معنی رکھتا ہے اور اسکی کوئی حقیقت ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ وہ کیا معنی ہیں؟ اور وہ کیا حقیقت ہے؟ کیا حضرت مسیح موعود کی نبوت کے شکروں نے کبھی اس سوال پر غور کیا ہے۔ کیا ہم یہ سمجھیں کہ وہ نبی اور رسول کا لفظ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ پڑھتے ہیں۔ لیکن اس پر غور کئے بغیر گزر جاتے ہیں اسے ایک بے معنی لفظ خیال کرتے ہیں جس سے کوئی حقیقت مراد نہیں۔ اگر ایسا نہیں۔ تو وہ ہمیں بتائیں کہ قرآن کریم نے ان دونوں لفظوں کے کیا معنی بتائے ہیں؟ اور نبی اور رسول سے اللہ تعالیٰ کی کیا مراد ہے؟ قرآن شریف دنیا کی آخری کتاب ہے۔ اور کل علوم روحانی اس کے اندر جمع ہیں۔ وہ ایک ایسا خزانہ ہے جس میں ہر ضرورت کی شے موجود ہے دنیا کی کوئی کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی وہ اللہ تعالیٰ کا کلام اور آخری کتاب ہے۔ وہ بنی نوع انسان کے لئے ایک ہدایت نامہ ہے۔ انسان کی روحانی ترقی اور دینی علم کے لئے کس شے کی ضرورت ہے؟ جو قرآن کریم میں موجود نہیں۔ وہ ہماری تمام حاجتوں کا پورا کرنے والا اور ہماری سب بیماریوں کا دور کرنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے کتاب مفتوحہ اور کتاب مبارک فرماتا ہے۔ اور مبارک کے معنی ہیں جو سب اشیاء کو اپنے اندر جمع

کرے اور کل علوم بہ کراہی میں آجڑیں پس ایسی کتاب برہگان نہیں ہو سکتا کہ اس نے
 نبی پر ایمان لانے کا توکم و ہرگز یہ نہ بتایا کہ نبی کتنے کتاب میں باقرآن کریم نے نبی کی تعریف
 ضرور کی ہوگی۔ اور کی ہے پس پہلے اسے دریافت کر لو۔ پھر تشریح میں موجود کی نبوت کے
 متعلق جبکہ گڑے کا ہی خود بخود فیصد ہو جائے گا۔ اور اس خیال میں نہ ہو کہ قرآن کریم
 نے نبی کی کوئی تعریف کی ہی نہیں کیونکہ یہ ایک غلط خیال ہے۔ کائنات سے وہ کونسی
 بات ہے جس کے ماننے کا قرآن کریم نے حکم دیا ہو۔ اور یہ نہ بتایا ہو کہ وہ کیا ہے۔ لہذا
 پر ایمان لانے کا حکم ہمیں دیا گیا ہے تو ہمیں بتانے کی ضرورت نہ ہے۔ اور اس کی
 بھی دیا گیا ہے۔ اور قرآن کریم شروع سے لے کر آخر تک اس کی ذات اور اس کی صفات
 کا نقشہ ہمارے سامنے کھینچتا ہے اور ہمیں بتاتا ہے کہ خدا انی سے کتنے بگتے میں تانا
 کہ ہم مختلف چھوٹے محبوبوں کے چہندے میں پھنس جاتے ہیں۔ اور نیکو مقبوضہ کو ترک
 کر دیں۔ بلکہ پر ایمان لانے کا حکم ہے اور قرآن کریم نے
 ایک بے معنی لفظ پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ انھوں نے
 بتایا ہے کہ اللہ کے کون ہیں ان کے یہ وہ ہیں۔ بندوں سے ان کا حقیقہ ہے ان کے
 وجود کا کیا ثبوت ہے۔ پھر ہی اس کتاب پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ یہ کیا ہے۔
 اور اس کے شرائط کا نام کتاب ہوگا۔ کتاب ہوگا۔ کتبوں پر کس طرح عمل کرنا ہے۔ ان کے
 سمجھنے کے آسان طریق کیا ہیں ان کے معانی کرنے میں کن حقیقات کی ضرورت ہے
 ان کا کس حد تک ماب و پاس ہونا چاہیے ان کے الفاظ و معانی کی کس طرح تفسیر
 کرنی چاہیے۔ کتابوں کے اترنے کے ماضی کیا ہے پھر یوم آخر پر ایمان لانے کا حکم ہے۔
 اس کی بھی پوری کیفیت بیان کی گئی ہے۔ فیست کیا ہوگی وہاں انسان کے ساتھ کس طرح
 طرہ کا برتاؤ ہوگا۔ جنت و دوزخ کی کیفیت ان دونوں مقاموں کے جہنموں کے بارے
 میں بعد موت کے ثبوت اور دل میں سب بیان کئے گئے ہیں۔ خاص جس بات پر ایمان
 لانے کا ذکر ہے ہمیں اس کے نشان بھی بتائے گئے ہیں کہ وہ کیا ہے۔ اور اس کے ثبوت
 جس قدر ضروری ہو۔ میں سب پر روشنی ڈال گئی ہے۔ سین دیا یہ ممکن ہے کہ نہ
 جو وارد الہی ہے۔ اور ملائکہ جو ہماری نظروں سے پوشیدہ ہیں۔ اور قیامت جو مرنے کے
 بعد کی بات ہے اس کا حال تو ہمیں بتایا جائے اور دوزخ و جنت کی حالت کے بعد

معاملہ پڑنے والا ہے اس کی کیفیت بھی انسان پر روشن کی جائے۔ لیکن اگر نہ بتایا جائے تو یہ کہ نبی جو انسان اور خدا تعالیٰ کے درمیان ایک واسطہ کا کام دیتا ہے اور جس پر ایمان لانا یا نہ لانا پر ہی انسان کی نجات و عذاب کا دار و مدار ہے۔ وہ کیا شے ہے اور نبی کسے کہتے ہیں؟ میرے مخاطب اس وقت غیر احمدی نہیں جو دلیل و برہان کی ضرورت ہی نہیں سمجھتے۔ وہ ہر چیز کو اندھا دھند ماننے کے عادی ہیں جو اسلام کو اس لئے کہتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوئے جو قرآن کریم کی فضیلت ہی خیال کرتے ہیں کہ اسکی زبان بڑی عمدہ ہے یا یہ کہ وہ ان کی کتاب ہے بلکہ میری مخاطب وہ جماعت ہے جو حضرت مسیح موعود کے زیر تربیت بڑھی ہے اور جس نے پہلے دن سے یہ آواز متواتر سننی شروع کی ہے کہ قرآن کریم ایک کامل کتاب ہے وہ سب روحانی امور کو بیان کرتا ہے وہ کوئی لغوی بیان نہیں کرتا۔ وہ عقل کے خلاف باتوں کو نہیں نوازا۔ وہ ہر بات کو میرزا بن کر کے بیان کرتا ہے اور جو دعویٰ کرتا ہے اسکی دلیل بھی خود ہی دیتا ہے پس میں ان سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن کریم نے نبیوں پر ایمان لانے کا تو ہمیں حکم دیا ہو۔ اور ہمیں یہ نہ بتایا ہو کہ نبی کسے کہتے ہیں۔ جب ایک شے کو ہم سمجھ ہی نہیں سکتے تو اس پر ایمان کیا لائیں۔ ہم جو انبیاء کی طرف دنیا کو بلائیں تو کیا کہہ کر بلائیں۔ اگر کوئی شخص پوچھے کہ نبی کسے کہتے ہیں تو اسے کیا جواب دیں ضرور ہے کہ نبی کی کوئی حقیقت ہو اور نبی کے کوئی معنی ہوں اور ضرور ہے کہ قرآن کریم نے ان معنوں کو بیان بھی کیا ہو۔ کیونکہ وہ ہمیں حکم دیتا ہے کہ نبیوں پر ایمان لاؤ۔ پس ہر ایک دامن کا فرض ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود کی نبوت پر بحث کرنے سے پہلے قرآن کریم پر غور کرے اور دیکھے کہ قرآن کریم نبی کی کیا تعریف کرتا ہے۔ میں اپنی سمجھ کے مطابق قرآن کریم سے نبی کی تعریف کر چکا ہوں۔ لیکن پوچھو کہ بعض لوگ بخیر قرآن کریم پر غور کرنے کے سن اپنے گمراہوں کی بناء پر یہ سمجھ گمراہی میں کہ نبوت شانہ کوئی خاص شے ہے جس کے ملنے پر انسان نبی ہو جاتا ہے۔ سرنگہ اس امر پہ بھی چھو کہہ دینا چاہتا ہوں کہ قرآن کریم سے علوم ہوتا ہے کہ نبوت ایمان کا ہی ایک اصل مرتبہ ہے اور تقویٰ میں ترقی کرتے کرتے انسان اس رتبہ کو پہنچ جاتا ہے جسے نبی کہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ فَوَيْلٌ لَّكَ مَعَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا
عِبَادَهُمْ مِنَ الْإِنْسَانِ عِبَادًا وَاتَّخَذُوا لِنَفْسِهِمْ آلِهَةً

جب ترقی کرتے ہیں تو وہ نبیوں، شہداء اور صالحین کی جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں۔ اس آیت سے انسان کی ترقی کے پارہ رتبہ معلوم ہوتے ہیں۔ ان لوگوں کو جیسے لوگ ان کی مثال یسوع جیسے ایک بادشاہ کی ایک اور خدمت گزار عیاں ہوتی ہے کہ ان کی ذمہ داری کی وجہ سے بادشاہ ان پر خوش ہوتا ہے اور ہر طرح کی آسائش و آرام ہرگز کرتا ہے۔ چنانچہ صدمہ کے بعد لغت میں اس ترقی کے لئے ہیں جو اپنے سب حقوق و فرائض ادا کرتا ہے۔ دوسرا درجہ انسان کی ترقی کا شہداء و رتبہ ہے جس کے معنی یہ ہے اور سچے گواہ کے ہیں۔ پتہ کو دکھا رہی اسی لئے شہیدیت میں کہ پتہ گوئی کے لئے موقع پر موجود ہونا لازمی ہوتا ہے اور سچے گواہ ہی ہو سکتا ہے جو معنی سانی بات پر گواہی دے۔ شہید کے غلط سے اندر نکالتے انسانوں کی اس جماعت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ جو دنیاوی درباروں میں درباری کے نام سے موسوم ہوتے ہیں۔ اور مطلب یہ ہے کہ جب انسان حقوق اللہ و حقوق العباد کی دینیگی میں کامل خلاص ظاہر کرتا ہے تو اسے شہید و یعنی دربارہ بنائے کے ساتھ باتوں میں شامل کر لیا جاتا ہے اور اسے ایسی معرفت ہی حاصل ہوتی ہے کہ کو یہ وہ ہر وقت سزا کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا رہتا ہے۔ اور جو شخص ضرر ہو گا وہ کلام بھی کہنے کا اس لئے شہیدیت حدت بھی ہوتا ہے یعنی اس سے اللہ تعالیٰ کا کام شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ علم و محدثت سے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو شہداء میں شامل کیا ہے۔ ان کی ہر شہادت جی دی ہے۔ پس شہید کے فرائض و دگر ہیں جو ان کے لئے حضور جانوریت میں اپنی اپنے دل کی آنکھوں سے ہر وقت اس کے جہاں اور اس کی شان کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور اس کے قریب ہو جاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ میں سے ان کا درجہ بلند ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی ضرر نہ ہو گا۔ ان میں جو کمی ہے۔ لیکن یہ لوگ۔ روقت اسی دربار میں رہتے ہیں اور چونکہ یہ لوگ کسب سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے علم پاتے ہیں اس لئے ان کا علم نہایت درست ہوتا ہے۔ اور یہ لوگ جو کچھ اللہ تعالیٰ کی نسبت اور ان کے دین کی نسبت بیان کرنے ہیں۔ چونکہ خود اللہ تعالیٰ کے فیضان سے حاصل کرتے ہیں وہ نہایت درست اور درست ہوتا ہے۔ اور وہ پاریس جن تک دوسروں کی عقل نہیں پہنچ سکتی ان کے لئے معمول ہوتی ہے۔ اور نہایت پاریس نظر ان کو عطا کی جاتی ہے

پس اس لئے جی کہ ان کا بیان ہمیں بتی ہوتا ہے۔ ان کا نام شہید رکھا جاتا ہے جس کے شہید ہونے کو وہ کہتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جان دینے والا انسان بھی شہید ہی کہلاتا ہے کہ وہ اپنی جان دے کر اپنی گواہی کی صداقت ثابت کر دیتا ہے کہ میں تو دعویٰ بیان کیا کرتا تھا اور اپنے بیان کے متعلق جو کچھ بیان کرتا تھا وہ سچ تھا۔ مثلاً غرض صلہ سے لڑتی کر کے انسان شہید بن جاتا ہے اور یہ درجہ شہادت کا درجہ ہے اور حبیب انسن اس درجہ پہنچ کر اور فرمانبرداری دکھاتا ہے اور زیادہ اطاعت کرتا ہے تو اس وقت یہ اللہ تعالیٰ کے اور بھی شہید اور پیارا ہو جاتا ہے۔ اور شہیدوں میں سے بھی ان میں سے کئی ایک ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کے کئی بندوں میں سے ہوتا ہے۔ بن پر اللہ تعالیٰ اپنی خاص نوازش میں فرماتا ہے اور ان کی طرح ان کی زبان پر بھی حق جاری ہو جاتا ہے اور ان کے منہ سے کئی دینی باتوں کو اللہ تعالیٰ پوری کر دیتا ہے اور اس طرح یہ لوگ صدق ہو جاتے ہیں یعنی صدق ہیں اور جب کہ تک جتنے ہوتے۔ اور ان کو صدیق اس لئے کہتے ہیں کہ ان کی معرفت زیادہ ہو کر ان کی خدمت پہنچتے ہیں اور یہ وہ چیز ہو جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے متعلق حبیب ان کا بیان سچا ہوتا ہے۔ اس حد تک شہدا کا حکم نہیں پڑتا۔ اور یہ جن باریک صداقتوں کا اظہار کرتے ہیں۔ شہداد ان کو بیان نہیں کر سکتے۔

چنانچہ احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا وقت جب قریب آیا تو آپ صدمہ میں آئے اور ایک شہید بیان کیا اور ان مطلب میں آپ نے فرمایا کہ اللہ نے اپنے حبیب بندے کے لئے دو چیزیں پیش کیں ایک تو یہ کہ وہ دنیا کو نہ دیکر اسے اور دوسری یہ کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اسے پسند کرے۔ پس اس بندے نے جو کچھ صدائقوں کے پاس ہے اسے قبول کر لیا۔ یہ حدیث ابو بکر صدیق سے اختیار ہو چکی ہے اور آپ ونبی نہیں علم کبھی اور آپ نے فرمایا یہ رسول خدا پر آپ پر اپنے ماسوا پر قرآن کریم کے۔ آپ کے روضے اور اس طرح بولنے پر سچا بہت جرات ہوتی اور جنس نے کہا کہ اس کو وہ بولوا کہ ان اللہ تعالیٰ کے حبیب و پیارے بندوں کا حال جانتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ کے لئے وہ بولیں۔ پس یہ حدیث سند کے ساتھ اختیار دیا تھا اور یہ اسے منکر کر رہے ہیں لیکن یہ ہرگز نہیں سمجھیں کہ یہ کیا تھا۔ اور جس راستی کو سمجھ لیا تھا۔

اس کو نہ حضرت عمرؓ بچھڑ سکے۔ نہ کوئی اور صحابی۔ بات یہ تھی کہ اس وقت سیدہ الکونینؓ اپنی وفات کی خبر دے رہے تھے جسے سُنکر اس صادق بقول کا دل تپنے لگا اور اپنے قول کی اپنے عمل سے شہادت ملے۔ یہی تھی اور جو اپنے ہاؤ کی ہر ایک حرکت اور سکون اور ہر ایک قول کا نہایت غور سے مطالعہ کرتا رہتا تھا اور گویا اپنے وجود کو اس کے وجود میں منت کر چکا تھا بے اختیار ہو گیا۔

غرض صدیق یعنی بہت ہی سچ ہونے والا انسان شب بیدار سے اُپر ہوتا ہے۔ اور اپنے ہر قول کی تائید اپنے عمل سے کرتا ہے اور اس کی فطرت نبیوں کی سی فطرت ہوتی ہے اور اس کے کام نبیوں کے سے کام بہت ہیں لیکن کسی قدم کی اور نقص کی وجہ سے وہ درجہ نبوت پانے سے روکا جاتا ہے ورنہ اس حد تک پہنچا ہوا ہوتا ہے کہ قریب ہے کہ وہ نبی ہو ہی جائے بلکہ جزوی نبوت اسے مل جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے تجدید دین کا کام دیتا ہے چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کو بھی جو صدیق تھے تجدید دین کا کام کرنا پڑا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب عرب مرتد ہو گئے اور آپ کی سچی جمیل سے پھر اس نے ہدایت پائی اور اس طرح آپ نے بھی ایک رنگ میں تجدید دین کر دی گو اس قدر فرق تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک نئی جماعت بنانی پڑی تھی اور حضرت ابو بکرؓ صدیق کو ایک بگڑی ہوئی جماعت کو درست کرنا پڑا تھا۔ پس صدیق اسے کہتے ہیں جو شبید سے بڑھ کر صداقت پر اپنے آپ کو قائم کرے اور ایسا صدق ظاہر کرے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سننے کا بہت زیادہ مستحق ہو جائے اور ایسے آدمی پر اللہ تعالیٰ اپنے کلام کی باریقت نازل کرتا ہے۔ وہ یہ حدیث کا آخری درجہ ہوتا ہے اور یہ درجہ امت محمدیہ میں سینکڑوں مزاروں لوگوں نے پایا ہے یہ لوگ بھی کلام الہی کے سننے میں خاص حصہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس کا ثبات کو نہیں پاتے جس سے رتبہ نبوت کو پہنچ جائے اس درجہ سے بڑھ کر نبی یا رسول کا درجہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مذکورہ بالا آیت میں سب سے ستر میں رکھا ہے اور یہ لوگ ایسے ہوتے ہیں جیسے بادشاہ کے رازدار۔ اور وہ انہی کی معرفت دنیا پر پہنچ غیب ظاہر کرتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ فَلَا يُظْهِرُ غَيْبَهُ أَحَدٌ مِّن رَّاٰصِيٍّ مِّن دَسْوِيٍّ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جن سے راضی ہوتا ہے یعنی جو اس کے رسول کہتے ہیں انہی کو اپنے غیب پر غالب کرتا ہے۔

اور یہ بات ہر ایک شخص جانتا ہے کہ رازوں پر صرف خاص دوستوں کو واقف کیا جاتا ہے پس اللہ تعالیٰ نے بھی اپنے غیبوں پر غالب اُسی کو کرنا ہے جو اس کی محبت کے انتہائی نکتہ پر پہنچ جاتے ہیں اور اس کا کسی شخص کو اپنے غیب پر غالب کر دینا یعنی کثرت سے امور غیبیہ پر اسے مطلع کرنا اس بات کی علامت ہے کہ اب یہ شخص محبت کے انتہائی نقطہ کو پہنچ گیا ہے اور دائرہ نبوت میں داخل ہو گیا۔

میرا اس تمام بیان سے یہ مطلب ہے کہ نبوت کوئی الگ چیز نہیں کہ وہ مل جائے تو انسان نبی ہو جاتا ہے بلکہ اصل بات یہی ہے جیسا کہ میں اوپر قرآن کریم سے ثابت کر آیا ہوں کہ انسانی ترقی کے آخری درجہ کا نام نبی ہے جو انسان محبت الہی میں ترقی کرتا ہو اوصاف میں سے شہداء میں اور شہداء سے صدیقیوں میں شامل ہو جاتا ہے وہ آخر جب اس درجہ سے بھی ترقی کرتا ہے تو صاحب ستر الہی بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اسے اپنے غیبوں پر غالب کر دیتا ہے اور اغتیاؤں کے آخری مرتبہ پر اسے پہنچا دیتا ہے کیونکہ واقفِ اسرار کر دینے کے بعد کوئی دوئی نہیں رہتی اور غیب و اسرار سے مراد وہ باریک دربار یک مقامات معرفت میں جن تک کسی غیب کی نظر نہیں پہنچ سکتی اور جن کو اللہ تعالیٰ کے انبیاء معلوم کرتے ہیں اور پھر بندوں تک پہنچاتے ہیں اسی صرحِ آئینہ کا حال ہے کہ یہ بھی اسرار الہی میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے ہی قبضہ میں رکھا ہے لیکن اپنے ان بندوں کو اللہ تعالیٰ اس سے بھی واقف کرتا ہے۔ اور گو وہ عالم الغیب ان مضمون سے تو نہیں ہوتے کہ ہر بات ان کو معلوم ہو لیکن اللہ تعالیٰ بہت سے اسرار ان پر کھوتا رہتا ہے جو عظیم الشان امور کے معلق ہوتے ہیں پس انہما علی الغیب کا درجہ یعنی جس درجہ محبت کو حاصل کر کے انسان کو غیب الہی پر غلبہ حاصل ہو جاتا ہے جس کے معنی کثرت کے ہیں اسی کا نام رستہ اور نبوت ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ نبوت انہما علی الغیب کے مقام کا نام ہے جس کا اردو میں ترجمہ راز دار ہوگا جس طرح کہہ سکتے ہیں کہ نبی کے سوا کسی کو انہما علی الغیب کا رتبہ نہیں مل سکتا۔

خداوند کلام یہ کہ نبوت کی تعریف اور اس کے حصوں کا طریق اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف طور پر بیان کر دیا ہے اور بت دیا ہے کہ یہ ایک انسانی کمال کا رتبہ ہے جس پر پہنچ کر انسان غیب الہی سے واقف کیا جاتا ہے اور اس کے پہلے مراتب صالح شہید

اور صدیق کے ہیں اور رسول اس درجہ کے پانے والے کو س لئے کہتے ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جاتا ہے اور نبی اس سنہ کہ وہ غیب کی اخبار لوگوں کو بتاتا ہے اور چونکہ قوت ایجابی اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتی جب تک دلائل و براہین قائم نہ ہوں اس لئے بھی اللہ تعالیٰ اپنے ایسے بندوں کو تکویناً مقرر کرتا ہے۔ لہذا غیب کا رتبه دینا سب سے تا جس طرح ان کے اپنے ایمان تازہ ہیں وہ لوگوں کے ایمان بھی تازہ کر سکیں۔ یہ باتیں میں نے بطور اختصار اس لئے بتائی ہیں تا معلوم ہو جائے کہ قرآن کریم ایک کامل کتاب ہے اور اس نے ہر ایک ضروری بات بیان کر دی ہے۔ اور یہ بات غلط ہے کہ اس نے نبی کی تعریف نہیں کی اس نے خود نبی کی تعریف اور اس کے شرائط اور اس کا رتبہ بیان کر دیا ہے اور جو کچھ اس نے بیان فرمایا ہے اس کے رُوسے حضرت مسیح موعود کی نبوت ثابت ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ہرگز شہادت دینے یا نہ لانے کی شرط نہیں لگائی اور میں خیال کرتا ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے منکر ہیں انہوں نے آج تک اس بات پر غور ہی نہیں کیا کہ نبوت چیز کی ہے اور نبی کون ہوتا ہے؟ ورنہ اگر وہ قرآن کریم پر تدبر کرتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت مسیح موعود ہی حق اور ان کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں

بعض نام نہان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اسکی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وَمَا آتَاكَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سب سبب قلت تدبر میں جب اللہ تعالیٰ خود دوسری جگہ فرماتا ہے کہ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ الْفُتُورَ فَبِمَا هَدَىٰ ذُنُوبَهُمْ خَلَعَهُمْ سِتْرًا لَّهُمْ فَهُمْ عَلَىٰ آثَارِهِمْ لَا يَبْصُرُونَ تو یہ بات تواریخ میں ہدایت و فساد اس کے ذریعہ بہت سے نبیاء و پیروں کے فیصلہ کرتے ہیں اب بتاؤ کہ اگر ایک نبی دوسرے نبی کے ماتحت کام نہیں کر سکتا تو بہت سے انبیاء تواریخ کے ذریعہ فیصلہ کیونکر کرتے ہیں۔ ان کا تواریخ پر عمل پیرا ہونا بتاتا ہے کہ موسیٰ کی شریعت کے دو پیرو تھے گو یہ ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی پس یہ بات قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سے نبی حضرت موسیٰ کے ماتحت ان کی امت کی اصلاح پر مقرر تھے خود حضرت ہارون حضرت موسیٰ

کے ماتحت کام کرتے تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ جب حضرت موسیٰ پہاڑ پر گئے تو ان کو اپنی بجائے خلیفہ مقرر کر گئے۔ اور جب کچھ فساد ہوا تو آکر ان کو مارنے کے لئے تیار ہو گئے اور فرمایا کہ اَفْعَصِبْتُ اَمْرِیْ کِیَا تُو نے میری نافرمانی کی جس سے ثابت ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے ماتحت تھے۔ ورنہ حضرت موسیٰ انہیں حکم کیونکر دے سکتے تھے اگر حضرت موسیٰ کے ماتحت حضرت ہارون نہ تھے۔ تو ثابت کرو کہ وہ کونسی امت تھی جو انکی اطاعت کرتی تھی اور پھر وہ اگر حضرت موسیٰ سے آزاد تھے تو وہ ان کو اپنی امت کے لئے خلیفہ کس طرح بنا گئے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ کس طرح فرما سکتے تھے کہ سَوَکَانَ مَوْسٰی وَهٰرُونَ حَتّٰی لَمَّا وَسَّعَهُمَا رَا اِتْبَاعِیْ۔ پس اس آیت سے وہ منہ کیوں کرتے ہو جس نے خود دوسری آیات اور تاریخ کی تکذیب ہوتی ہو۔ اس آیت کے تو یہ معنی ہیں کہ سر نبی لوگوں کا مطاع ہوتا ہے۔ لوگوں کا فرض ہے کہ اس کی اطاعت کریں۔ یہ تو مطلب نہیں کہ وہ کسی کا مستیع نہ ہو۔ ورنہ ممکن ہے کوئی کہہ دے کہ نبی کو خدا تعالیٰ کی اطاعت کرنے کا بھی حکم نہیں کیونکہ اِلَّا یُطَاعُ کا رتبہ جو اسے مل گیا۔

غرض اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کوئی رسول مطلق نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کے
 معنی صرف اس قدر ہیں کہ ہر ایک رسول کی اہل سنت ضروری ہے۔ اور یہ بات حضرت
 مسیح و عو علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی موجود ہے۔ اور آپ کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ
 نے ضروری قرار دیا ہے۔ اوساے مدارِ نجات ٹھہرایا ہے چنانچہ آپ وحی النور لا تَخْأِ بِنِیَّ
 فِی نَدِیْمِنَ ظَلَمَہُمْ رَنَہُمْ مَّحَرَّ قُوْنَ کِ اَنفِیْہِ مِیْنِ فَرَمَاتے ہیں۔

”جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے۔ وہ دل سے اطاعت ہی کرتا ہے۔ اور ہر ایک حال میں مجھ تکم ٹھہراتا ہے۔ اور ہر ایک تنازعہ کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود انگیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ میں سے نہیں ہے۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر اس کی عزت نہیں دے گا۔ یہ تم کو لوٹا دیتا ہے۔“

”خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پرہوتی ہے فلک بیغہ کشتی کے نام

موسوم کیا جیسا کہ ایک الہام الہی کی یہ عبارت ہے وَاصْنَعِ الْفُلَکَ بِأَعْبُنِنَا وَوَحِّیْنَا۔ اِنَّ کَذٰلٰکَ بَشَآءٌ مِّنْکَ اِنَّمَا یَبْیَعُوْنَ اِلٰہَہِمْ فِیْ ذٰلِکَ فَوْقَ اَیْدِیْہِمْ یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو جاری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوٹ کی کشتی قرار دیا۔ اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مداریجات ٹھہرایا جسکی آنکھیں ہوں دیکھئے۔ اور جس کے کان ہوں سُنئے۔ (اربعین نمبر چہارم صفحہ ۵ شیعہ) پس ایسے معتزضوں کو پہنچنے کہ خدا تعالیٰ کا خوف کر کے تدبیر اور غور سے کام لیں کریں تا تقصیر بالرائے کی وعید کے نیچے نہ آجائیں

اس شبہ کے ازالہ کے ساتھ ہی میں ایک اور شبہ کا ازالہ بھی کر دینا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اچھا اگر حضرت مسیح موعود نبی تھے۔ اور قرن کریم کے فیصلہ کے ماتحت ان کو نبی ہی قرار دینا پڑتا ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ان کا دعویٰ تدریجاً بڑھتا رہا ہے۔ کیا اس کی نظیر پہلے انبیاء میں مل سکتی ہے۔ اگر اس کی نظیر پہلے انبیاء میں نہیں ملتی۔ تو پھر اس کی صداقت کا یقین کیونکر آئے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود تدریجاً نبی بنے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ میں ثابت کر آیا ہوں حضرت مسیحؑ نے اپنے دعوے کی جو تفصیل شروع دعوائے مسیحیت سے بیان کرتے رہے ہیں۔ وہ آپ کے نبی ہونے پر شاہد تھی پس آپ کا دعویٰ شروع ابتدا سے ہی نبیوں کا سامنا تھا۔ مگر کوئی تغیر ہوا ہے۔ تو صرف اس بات میں کہ آپ نے سنہ ۳۰ء میں کوئی وہ وضاحت سے اختیار کیا ہے۔ پس تدریج کوئی نہیں۔ بلکہ ابتداء سے یکساں رہا ہے۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ تدریج منع نہیں۔ ورنہ اس پر اعتراض کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ عیسائی کہہ کر سکتے ہیں کہ دیکھو قرآن کریم آہستہ آہستہ اُتر رہا ہے۔ اور یہ پہلے انبیاء کے مہاج کے خلاف با شیعہ حضرت موسیٰؑ کی کتاب نازل ہوئی تھی اسی طرح یہ کتاب بھی یک منہ نہ رہی چاہیے تھی۔ چونکہ قرآن کریم کو آہستہ آہستہ نازل کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت ایک حکم گھڑ کر سکتا ہے یا جتنا وقت نفوذ باللہ من ذالک ایسے معتزض نہیں سوچتے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام کاموں میں حکمت ہوتی ہے۔ اور وہ مختلف حکمتوں کے مطابق کام کرتا ہے۔ قرآن کریم کے آہستہ آہستہ اُترنے کا غرض

یہ تھی تاکہ صحابہؓ اس پر پورے طور پر عامل ہو جائیں۔ اور ایک ایک حکم کو اچھی طرح یاد کر لیں۔ حضرت موسیٰ پر یکدم کتاب اس لئے نازل ہوئی کہ ان کی سب جماعت ان کے ماتحت تھی۔ اور وہ بادشاہانہ اقتدار رکھتے تھے۔ لیکن ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خطرناک مخالف قوم کو منوانا اور اور پھر راہ راست پر چدنا پڑتا تھا۔ پس اپنے بندوں کی آسانی کے لئے اللہ تعالیٰ نے بہت بہت کتاب اتاری۔ اس وقت حضرت مسیح موعودؑ کے دعوے کا اظہار بھی اسی نے آہستہ آہستہ ہوا۔ اور گو خدا تعالیٰ تو براہین کے وقت سے اپنا فیصلہ در فرما چکا تھا لیکن اس کا ظہور آہستہ آہستہ ہوا۔ یعنی اوس سال ۱۸۹۱ء میں اور پھر سال ۱۸۹۲ء میں۔ اور اس طرح اللہ تعالیٰ نے بہت سی کمزور طبائع پر رحم فرما کر انہیں ٹھوکر کھانے سے بچا لیا۔ اور جس قدر استعداد پیدا ہوتی گئی ان پر بھار کیا جاتا رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ بھی اسی طرح ہوا۔ سب سے پہلے آپ پر نسرانہ پند کہتے تھے تَذَنُّ شَقِی نَارِ ہوتی۔ اس میں دیکھ لو کہ نبی کے نام سے آپ کو نہیں پکارا گیا پھر سورہ مزل کی ابتدائی چند آیات نازل ہوئیں اور آپ کو مامور مقرر کیا گیا لیکن ان میں بھی نبی اور رسول کا لفظ نہیں۔ ہاں چند ماہ کے اندر آپ کو رسول کے لفظ سے یاد کیا گیا۔ جیسا کہ سورہ مزل کی آخری آیات سے ظاہر ہے۔ اسی طرح کل دنیا کی بات ہونے کا دعویٰ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت بعد میں کیا۔ اور قرآن کریم کی بات بن میں سب دنیا کو اس نور و ہدایت کی پیروی کی دعوت دی تھی۔ شہادت بہت مدت بعد کی ہیں۔ مگر فی الواقع انہیں ہونے کا اعلان بھی مدینہ میں ہوا۔ اسی طرح حضرت ابراہیمؑ کا دعویٰ بھی آہستہ آہستہ ہوا۔ اور کلیسیا کی تاریخ کے واقفوں نے اس امر پر بحث نہیں کی کہ حضرت مسیح نے آہستہ آہستہ اپنے دعویٰ کو ظاہر کیا۔ اور اناجیل کو جو تیس سو سے بڑے ہر مذہب کا وہ بھی یہ بات معلوم کر لیا کہ حضرت مسیح کا دعویٰ بھی بہت بڑی قیامت سے غلط ہے۔ کوئی قابل اعتراض بات نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ اسل دعوے کو اپنے عہد میں نہایت ہی قویٰ ہی کر دیتا ہے۔ لیکن اس پر دو ڈال دیتا ہے۔ جسے ایک خاص وقت پر اٹھ دینا ہے۔ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو وہ وقت سے خاتم النبیین تھے۔ اور قرآن کریم کی ایک ایک آیت اس بات کا ثبوت ہے۔ مگر اس کے بعد اور کسی کتاب کی نہ دیتے تھے۔ لیکن فی ہر الفاظ میں بعد میں اعلان

کیا جب کہ اس شخص خاتم النبیین ہے۔

یہ میری ہی تحقیق نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اپنا عقیدہ اسی کے مطابق بیان فرمایا ہے۔ اور مسیح موعودؑ کے بیان کے پیسہ کے بعد مومن کو ترمذی کی گنجائش نہیں رہتی۔ آپ فرماتے ہیں:-

”جس طرح قرآن شریف یکہ دفعہ نہیں اُترا۔ اسی طرح اس کے معارف بھی دوسرے ایک دفعہ نہیں اُترتے۔ اسی بناء پر محققین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معارف بھی ایک دفعہ آپ کو نہیں ملے۔ بلکہ تدریجی طور پر آپ نے علمی ترقیات کا دائرہ پورا کیا ہے۔ ایسا ہی میں ہوں۔ جو یہ وزی طور پر آپ کی ذات کا منہ زبوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تدریجی ترقی میں سترہ شمار آپ کی ترقی کا وزیہ محض قرآن شریف ہے۔ جس کے قرآن شریف کا نزول تدریجی تھا۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل معارف بھی تدریجی تھی۔ اور اسی قدم پر مسیح موعودؑ نے اس وقت تم میں ظاہر ہوا“ (نزول المسیح ص ۴۳)

نبوت کے متعلق بعض اصطلاحات

میں اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے مختصر طور پر یہ لکھ دینا پسند کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو مختلف اصطلاحات نبوت کے متعلق قرار دی ہیں۔ ان سے کیا مطلب ہے؟ یاد رہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بے شک بعض اصطلاحات نبوت کی تشریح کے لئے مقرر فرمائی ہیں۔ لیکن وہ اصطلاحات قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعودؑ نے لوگوں کو نبوت کی اقسام سمجھانے کے لئے خود وضع فرمائی ہیں اور چونکہ آپ نے خود ان اصطلاحات کو وضع فرمایا ہے۔ اس لئے ان کے وہی معنی کرنے درست ہونگے۔ جو آپ نے خود فرمادئے ہیں نہ کہ کوئی اور معنی مثلاً قرآن شریف میں صلوٰۃ کے معنی نماز کے ہیں نماز تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمائی ہے اس سے پہلے تو جتنی نہیں۔ اس لئے گو صلوٰۃ کے معنی دعا کے ہیں لیکن شریعت اسلام میں بغیر کسی اور قرینہ کے صلوٰۃ کا لفظ آئے گا تو اس کے معنی نماز کے ہونگے نہ کہ دعا کے

پس اسی طرح حضرت مسیح موعود نے جو اصطلاح تجویز کی ہے۔ اور پہلے وہ ان معنوں میں لغت میں استعمل نہیں ہوئی۔ تو ہمیں اس اصطلاح کے وہی معنی کرنے ہونگے جو خود حضرت مسیح موعود نے کر دیئے ہیں۔ اور اگر ہم ایسا نہ کریں گے تو حضرت مسیح موعود کے مذاک کے خلاف ہم آپ کی عبارتوں کا کچھ سے کچھ مطلب بنا دیں گے میں اس جگہ چند ایسی اصطلاحیں اور ان کے جو معنی خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں درج کر دیتا ہوں تاکہ ہر ایک طالب حق ان کو یاد رکھے اور دھوکے میں پڑنے سے بچ جائے

اصطلاحات مسیح موعود	اس کے معنی خود حضرت مسیح موعود نے فرمائے
حقیقی نبوت	<p>”ومن قال بعد رسوينا وسبتنا اني نبي اور سوں علی وجہ الحقیقہ و رافتراء وتترك القرآن واستقام اشريعة لخداه فهدو کافر کذاب۔ غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی بننا چاہے تو وہ ملحد ہے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا۔ اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کرے گا۔ پس بلاشبہ وہ مسلمانہ کذاب کا بھائی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ناسخ ہے“ (انجام آخر ص ۲۸۹ و ۲۹۰ حاشیہ)</p>
مستقل نبوت	<p>”بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں براہ راست نہ کی ایک نوعیت تقسیم حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا اسی وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہائے و براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۸ حاشیہ)</p>

مستقل نبی

۱۶۰

یہ لازم ہے کہ یہ سے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گو یہ ایسی نبوت کا
دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے سلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا
اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی
سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رہکتا۔
(اخبار عام ۲۳ مئی سنہ ۱۹۰۸ء)

نبوت ظلی

یا
بروزی

یہ نہ وریا رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ ۲۵۱ برس کے
انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پانچکے پس مجدد ان انعام سے
وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رؤسے انبیاء علیہم السلام
کہلاتے رہے لیکن قرآن شریف بجز نبی جبرئیل ہونے کے وہ دوس
پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جیسے کہ آیت لَا یُظْهِرُ غَیْبَ شَیْءٍ
أَحَدًا إِلَّا مَنَ الْإِلهِ مِنَ رِزْقٍ سَے ظاہر ہے پس مصطفیٰ غیب
پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت أَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ
کو ہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں۔ اور مصطفیٰ
غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق
براہ راست بند ہے۔ اس لئے ماننا بڑا ناہیہ کہ اس موبہت کے لئے
محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔ فقہ
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳۸۱ شیعہ طبع قول) منہ

”حار نبوت میں کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پاتا۔ و
قیامت تک باقی رہے گی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵)

امت نبی

جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک
اس نے آنحضرت کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست (تجلیات الہیہ ص ۱۰۰)

نبوت تامہ

الحديث يدل على ان النبوة التامة الحاملة لوجي الشريعة قد
انقطعت ترجمہ مذکورہ حدیث بتا رہی ہے کہ نبوت تامہ جو وحی شریعی
ولی ہوتی ہے بند ہو چکی ہے۔ (توضیح مرام ص ۱۹ طبع سوم)

جزئی نبوت

اس کی تعریف میں حضرت صاحب لکھتے ہیں ”وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کمال کے اقتدار سے ملتی ہے جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تامہ ہے“ (توضیح مرام ص ۱۸۱) ”خدا کا بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں گرتا ہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں“ (توضیح مرام ص ۱۸۱)

جزئی نبوت کی یہ تعریف جو آپ نے کی ہے توضیح مرام میں ہے اور جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں توضیح مرام کے وقت آپ کا یہی خیال تھا کہ جس قسم کی نبوت مجموعی حاصل ہے یہ درحقیقت نبوت نہیں اور سب محدث میرے شریک ہیں۔ چنانچہ اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آپ نے اس میں محدث کو نبی قرار دیا ہے حالانکہ جیسا کہ میں اوپر ثابت کر آیا ہوں بعد میں آپ نے اس بات کو کہ محدث بھی نبی کہلا سکتا ہے غلط ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ محدث نبی نہیں کہلا سکتا۔ پس یہ حوالہ تو محدثیت کے عقیدہ کے ترک کرنے کے ساتھ ہی سن ۱۹ء سے منسوخ ہے۔ اور حضرت مسیح موعود اس خیال کو ہی رد کر چکے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سن ۱۹ء کے بعد حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق کہیں بھی جزوی یا ناقص نبوت نہیں لکھا۔ حالانکہ اس سند ع کے بعد جس کثرت سے نبوت کا ذکر آپ کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ پہلی کتابوں میں اس کثرت سے نہیں ملتا۔ پس ایک طرف محدثیت کے نام کا ترک اور نبوت کی تعریف میں تبدیلی اس بات پر شاہد ہیں کہ جزوی نبوت کی اصطلاح کو حضرت صاحب ترک کر چکے ہیں تو دوسری طرف اس لفظ کا ہی ترک کر دینا ثابت کرنا ہے کہ آپ اپنے آپ کو پہلے ایسا نبی خیال نہیں کرتے تھے۔ یا اگر کوئی شخص جزوی نبی کی اصطلاح سے یہ مُردے کہ نبوت تو ہے لیکن ساتھ شریعت جدیدہ نہیں تو ان معنوں سے ہم اس لفظ کو قبول کر سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا منسلک حالات اور ان کے وہ معنی جو خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں۔ دیکھ کر ہر ایک وانا انسان اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ ان سب اصطلاحات

کے صرف اس قدر معنی ہیں کہ ایک نبی شریعت لانے والے ہوتے ہیں ایک بغیر شریعت کے ہوتے ہیں۔ اور ایک نبی دوسرے کی اتباع سے نبی بنتے ہیں۔ پس اگر حضرت مسیح موعود نے کہا کہ میں حقیقی نبی نہیں ہوں یا مستقل نبی نہیں ہوں یا میری نبوت تادمہ نہیں ہے تو ان سب اصطلاحات کے صرف اس قدر معنی ہونگے کہ آپ کوئی نئی شریعت نہیں لائے اور نہ آپ کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے اور اگر اپنے آپ کو اس کے مقابلہ میں ظہلی یا بروری کہتے ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی نبوت بالواسطہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ہے اور یہی عقیدہ ہمارا ہے لیکن ہم یہ جائز نہیں سمجھتے کہ کوئی نادان ان معنوں کو چھوڑ کر جو خود حضرت مسیح موعود نے ان توالہات کے کئے ہیں اور معنی کرے اور کہے کہ دیکھو مسیح موعود نے اپنی نبوت سے انکار کیا ہے حضرت مسیح موعود کے اپنے کئے ہوئے معنوں سے باہر جانے کی اجازت کسی کو نہیں کیونکہ یہ الفاظ لغت میں ان معنوں کے ساتھ استعمال نہیں ہوتے۔ جن میں حضرت مسیح موعود نے ان کو استعمال کیا ہے پس یہ حضرت مسیح موعود کی اصطلاحات سے ہیں۔ اور وہی معنی ان کے جائز ہو سکتے ہیں جو خود آپ نے کئے۔ نہ وہ جو دوسرا اپنے ذہن سے بنالے اور نہ وہ جو لغت میں آئیں۔

پس ہماری جماعت کے لوگ خوب یاد رکھیں کہ یہ حضرت صاحب کی اپنی اصطلاحات ہیں اور اگر کوئی شخص ان کو پیش کر کے ان کے معنی اپنے پاس سے کرنے لگے مثلاً یہ کہہ دے کہ حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جو واقعہ میں نبی ہو کیونکہ حقیقی کے لغت میں یہی معنی ہیں اور چونکہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ میں حقیقی نبی نہیں ہوں معلوم ہوا کہ آپ درحقیقت نبی نہ تھے تو ایسے شخص کو صاف کہیں کہ اس غلط بیانی سے باز آؤ۔ اور مسیح موعود کی کتابوں سے تمسخر نہ کرو مسیح موعود نے جب خود ان الفاظ کے معنی کر دیئے ہیں تو تم کون ہو کہ اور معنی کرو۔ اور وہ معنی جو حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں یہ ہیں کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ اور میری نبوت بلا واسطہ نہیں۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے۔ اصطلاحات کے معنی کرنے میں بہت احتیاط سے کام لینا چاہیے اور اپنی طرف سے معنی کرنے جائز نہیں ورنہ حق کی مخالفت ہوگی۔ اور جب انسان حق کی مخالفت کرتا ہے تو اس کی زبان پر ایسا کلام جاری ہو جاتا ہے جو اسے حق سے دور

ہی دور کرتا چلا جاتا ہے چنانچہ میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کرتے ہیں وہ خدا کے سب بزرگوں سے منکر ہو رہے ہیں اور حفظ مراتب کا خیال ان کے دل سے نکل گیا ہے۔ اور اپنے جوشوں میں اندھے ہو کر خدا تعالیٰ کے برگزیدہوں پر ہاتھ ڈالنے سے نہیں ڈرتے جو ایک قہر خوفِ عدالت سے۔ مومن کو چاہیے ہر ایک بحث و تکرار کے وقت اپنے جوش کو قہر میں رکھے۔ اور اپنے متقابل کی حالت پر نظر نہ کرے بلکہ یہ دیکھے کہ میں کس شخص کے متعلق کلام کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ اپنے پاک بندوں کے لئے نہایت غیور ہوتا ہے۔ جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے۔ اس وقت تک لاکھوں برگزیدہ انسان گذر چکے ہیں اور لاکھوں کروڑوں نے ان کی مخالفت کی ہے لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے برگزیدوں کی ہتک کرنے والا اور ان کو دکھ دینے والا انسان سزا سے نجات گیا ہو۔ اور اگر ایسا ہو تو لوگ دین سے باطل پھر جائیں۔ اور بہتوں کے ایمان ضائع ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی ہستی کا ثبوت توفادارانہ کاموں سے ہی دیتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو انسان کی دہی آنکھ کہاں دیکھ سکتی ہے۔ اور اگر اس کی قدرت اپنے ظہور سے رک جائے تو خدا تعالیٰ کا ماننا انسان کے لئے ناممکن ہو جائے۔ پس یہ بات اچھی طریت یاد رکھنی چاہیے کہ خدا تعالیٰ کے پیروں کی ہتک ہمیشہ نقصان دہ ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ کی خیریت اس پر بھڑک اٹھتی ہے مجھے یہ معلوم کر کے نہایت افسوس ہوا ہے کہ بعض لوگ جن کو یہ نہیں معلوم کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مذکورہ بالا اصطلاحات کے کیا معنی کئے ہیں۔ اپنی طرف سے ان اصطلاحات کے معنی کرتے ہیں۔ اور پھر حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک کر رہتے ہیں چنانچہ ذیل میں میں قسم کا ایک واقعہ لکھا جاتا ہے۔

برادرِ مقامی قاضی محمد یوسف خان صاحب پشاور سی جو مباحثین کی جماعت میں شامل ہیں۔ اور ایک اور شخص کے درمیان جو غرض مباحثین سے ہے اور جس کا نام لکھنے کی ضرورت نہیں کسی موقع پر نبوت کے متعلق گفتگو ہو پڑی۔ غیر مباحث صاحب نے کہا کہ مردان کے فتنی محمد یوسف صاحب کہتے ہیں کہ ہم تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا صاحب دونوں کو ایک جیسا مانتے ہیں میری قاضی محمد یوسف صاحب کو بڑا کدرہ کے لحاظ سے تو ہم ایک جیسا نہیں مانتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آقا تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ غلام تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُستاد تھے۔ مسیح موعودؑ شاگرد تھے۔ ہاں یہ ہمارا ایمان ہے

جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ نقلی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات پانے کی وجہ سے آپ ان کے مشابہ ہو گئے۔ اور یہ ان کا قول یا اصل درست تھا۔ لیکن غیر مبالغہ صاحب اس بات کو منکر جو کوشش میں آئے، اور کہنے لگے کہ ظن کیا ہے کہ ظن تو اصل کا پانخانہ اٹھانے کے قابل بھی نہیں ہوتا۔ اور جب ان کو کہا گیا کہ آپ تو مسیح موعود کی ہتک کرتے ہیں تو آپ بچائے نہ مندو ہونے کے کہنے لگے کہ ظن تو اس قابل ہے کہ پاؤں میں روند کر پانخانہ میں چھینک دیا جائے۔ جب اسپر پھران کو بھگایا گیا۔ تو کچھ سوچ کر اپنی غلطی معلوم کی۔ وراپنے پچھلے فقرات کی اور کوئی تاویل کرنی پڑی اور کہا کہ میرا مطلب وہ نہ تھا جو آپ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ اور تھا۔ چنانچہ یہ بات تارت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی ایک یہودی کا پانخانہ ہتھوڑا تھا۔ لیکن یہ خیال نہ کیا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انسانییت پر بھی مدکر رہا ہوں۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ یہ سب نتیجہ حق کی مخالفت کا۔ اور ظن کے معنی نہ سمجھنے کا۔ احادیث میں آتا ہے کہ قیامت کے دن سات قسم کے مومنوں کے سر پر اللہ تعالیٰ کا سایہ ہوگا۔ اب بتاؤ کہ کیا اس ظن کی بھی جتک کرنے کے لئے تیار ہو جاؤ گے۔ یاد شاہ ظن اللہ کہنا مناسب۔ یہ اسے بھی اسی اصل کے ماتحت مارنے پر آمادہ ہو جاؤ گے۔ کیا ظن کا عقد صرف اس سایہ کے لئے ہی استعمال ہوتا ہے۔ انسان یا درخت کا دھوپ کی وجہ سے زمین پر پڑتا ہے اگر نہیں تو پھر اس سایہ پر مسیح موعود کی نبوت کا قیاس کیوں کرتے ہو۔ مسیح موعود تو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ اور مقرب تھا۔ اور ایک محبوب کی حیثیت رکھتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسے اپنا وجود قرار دیتے ہیں۔ اپنا نام اور اس کا نام ایک بتاتے ہیں۔ تم کسی ایسے ظن کی بھی ہتک کر کے بتا دو جو ظاہر میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ یعنی کسی دنیوی بادشاہ کے ملک میں اس کا ایک مجسمہ بن کر یا اس کی تصویر کر کے علی اہل علان سے دو۔ یا کسی افسر کے سامنے جا کر اس کے سایہ کو جوتیں مارنے لگ جاؤ۔ دیکھو تو تمہارا کیا حال ہوتا ہے یا پاگل خانہ میں بھیجے جاؤ گے یا جیلخانہ میں۔ ہندوستان میں ایسے کئی واقعات ہو چکے ہیں کہ بعض نصرانوں نے مکہ معظمہ یا مکہ ایدوڈ ہنعم کے باب کی ہتک کی تو ان کو سزا دی گئی۔ پس جب دنیاوی بادشاہوں اور فیسوں کے ظن

اور مجسموں کی جو بے جان ہیں اور اپنی کوئی حیثیت نہیں رکھتے ہتک کرنے پر سزاقتی ہے تو کیوں خدا تعالیٰ کا مامور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل ہی ایسی حقیر شے ہے کہ اس کی جس طرح چاہو ہتک کر لو؟ کسی قسم کی سزا کا خوف نہیں۔ کوئی کہتا ہے ظل کو جوتیاں مانتا جائز ہے کوئی کہتا ہے اسے پاخانہ میں پھینک دینا جائز ہے۔ کیا خدا تعالیٰ کا خوف دل سے بالکل نکل گیا ہے کہ اس حد تک نوبت پہنچ گئی۔ خوب یاد رکھو کہ اس ظل کے وہ معنی نہیں جو یہ لوگ خیال کرتے ہیں۔ بلکہ اس ظل کے معنی صرف یہ ہیں کہ آپ نے سب کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے پائے ہیں اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جو اپنے جوشوں سے اندھے ہو کر مسیح موعود کی ہتک کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں سمجھ دے اور ان کی آنکھیں کھولے تا حق و باطل میں تمیز کر سکیں اور خدا تعالیٰ کا مقابلہ کر کے اپنے آپ کو تباہ نہ کر لیں۔ اللہم آمین۔

مجازی نبی

جو اصطلاحات یعنی اوپر ذکر کی ہیں ان کے علاوہ ایک اصطلاح اور بھی ہے جس کا ذکر میں الگ کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ مجازی نبی کی اصطلاح ہے۔ جناب مولوی صاحب نے اس اصطلاح پر خاص زور دیا ہے اور لکھتے ہیں کہ ”کیونکہ حضرت مسیح موعود نے صاف لکھ دیا ہے کہ سمیت نبیاً من اللہ علی طریق لجزا علی وجہ الحقیقتہ“ (ترجمہ) اور میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا گیا ہے نہ حقیقی طور پر۔ میں جہاں جہاں صاحب میاں صاحب کے اس فقرہ کو پڑھتا ہوں کہ ”اگر حقیقی کے مقابل میں نقلی یا بناوٹی یا اسمی نبی کو رکھا جائے تو میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں“ مگر مرزا صاحب باوجود نقلی بناوٹی یا اسمی نبی نہ ہونے کے کہتے ہیں کہ خدا نے میرا نام حقیقی رنگ میں نبی نہیں رکھا بلکہ صرف مجازی طور پر۔ میں کس طرح سمجھ دوں کہ میاں صاحب کو آج تک یہ بھی علم نہیں کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقی کن معنوں میں استعمال کیا ہے۔ جب ایک مرتبہ میں کئی بار حضرت کی تحریروں میں حقیقی کے بالمقابل اپنی نبوت کو مجازی کہا ہے کیا حقیقت اور مجاز کا فرق میاں صاحب کو

معاوم نہیں ہر پھر کیوں انہوں نے جان بوجھ کر حقیقی کے خلاف بناوٹی اور نسل کھابے
محض اس لئے کہ حقیقت پر پردہ پڑا رہے۔ حضرت صاحبِ حق حقیقی
کے مقابل مجازی رکھیں اور میاں حقیقی کے مقابل نقل اور بناوٹی رکھ کر آپ کی تحریر
کا استغفاف کرتے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے افسوس ہے کہ جناب مولوی صاحب
کو میرے حقیقی کے مقابلہ پر اگر کے ساتھ مشروط کر کے نقل رکھنے پر اس قدر طیش
آ گیا۔ اور میرے یہ الفاظ آپ کی تکلیف کا باعث ہوئے مگر میں افسوس کرتا ہوں
کہ اس طیش کی وجہ میری سمجھ میں نہیں آئی۔ مینے لکھا تھا کہ اگر حقیقی کے معنی یہ کہنے ہیں
کہ نئی شریعت لانے والا نبی (تو معنی خود مسیح موعود نے کہے ہیں تو میں بھی حضرت مسیح موعود
کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔ لیکن اگر حقیقی کے مقابلہ میں بناوٹی یا اسی رکھا جائے تو میں یہ
حقیقی نبی مانتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ مینے اگر کے ساتھ مشروط کر کے بتایا تھا کہ اگر فلا
معنے کہنے جائیں تب میں آپ کو بناوٹی نہ قرار دوں گا بلکہ حقیقی۔ لیکن جناب مولوی صاحب
کو نہ معلوم اسپر کیوں طیش آ گیا۔ حالانکہ قرآن کریم میں وہ لکھا دیکھتے ہیں کہ اِنَّ كَانَ
يَلْمِزُكَ فَيَلْمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ اَوَّلَ الْآيَةِ فَلْيَمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ اَوَّلَ الْآيَةِ فَلْيَمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ
سے پہلے پرستش کرنے کو تیار ہوں (مگر چونکہ یہی نہیں میں پرستش نہیں کرتا) اسی
طرح وہ میرے فقرہ کو سمجھ لیتے کہ حضرت مسیح موعود کے معنوں کے خلاف اگر کوئی شخص حقیقی
کے معنی کرے کہ نقل یا بناوٹی نہ ہو تو میں بھی موعود کو حقیقی نبی ہی سمجھوں گا۔ اور اگر
مولوی صاحب کی سمجھ میں اس فقرہ کا مطلب یہی ہے کہ مینے آپ کو حقیقی کہا تو غالباً
اس آیت سے کہ اِنَّ كَانَ يَلْمِزُكَ فَيَلْمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ اَوَّلَ الْآيَةِ فَلْيَمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ
رحمن کا بیٹا ہو تو میں اسکی سب سے پہلے پرستش کرنے کے لئے تیار ہوں وہ یہی مطلب
لینے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کا بیٹا مانتے تھے۔ اگر وہ یہ کہیں کہ
جبکہ ہم سارے قرآن کریم میں یہ لکھا دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا بیٹا نہیں تو اس آیت سے
جس کے پہلے اگر لگا ہوا ہے کس طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ خدا کا بیٹا مانتے تھے تو وہ
بتائیں کہ جب انقول بفصل میں کئی جگہ مینے لکھا ہے کہ میں مرزا صاحب کو حقیقی نبی
نہیں مانتا تو پھر اس فقرہ سے جس کے پہلے اگر لگا ہوا ہے کس طرح حقیقی نبی کا مفہوم
آج بھی مینے اس جگہ پر بتایا تھا کہ صاحبِ حق کے معنی یہ کہنے ہیں کہ نئی شریعت لانے والا نبی (تو معنی خود مسیح موعود نے کہے ہیں تو میں بھی حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔ لیکن اگر حقیقی کے مقابلہ میں بناوٹی یا اسی رکھا جائے تو میں یہ حقیقی نبی مانتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ مینے اگر کے ساتھ مشروط کر کے بتایا تھا کہ اگر فلا معنے کہنے جائیں تب میں آپ کو بناوٹی نہ قرار دوں گا بلکہ حقیقی۔ لیکن جناب مولوی صاحب کو نہ معلوم اسپر کیوں طیش آ گیا۔ حالانکہ قرآن کریم میں وہ لکھا دیکھتے ہیں کہ اِنَّ كَانَ يَلْمِزُكَ فَيَلْمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ اَوَّلَ الْآيَةِ فَلْيَمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ اَوَّلَ الْآيَةِ فَلْيَمِزْهُمْ اَوْ تَدْفَعْ اِلَيْهِمْ

میں بھی تغیر پیدا ہو جاتا ہے مجھے افسوس ہے کہ اس طیش میں آکر جناب مولوی صاحب نے مجھ پر دھوکے کا الزام بھی لگایا ہے۔ لیکن یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اس لئے قابل افسوس نہیں۔

اب میں اس بات کی طرف آتا ہوں کہ حقیقۃ الوحی میں جو یہ عبارت ہے کہ میرا نام اللہ تعالیٰ نے مجاز کے طور پر نبی رکھا ہے نہ کہ حقیقت کے طور پر۔ اس کے کیا معنی ہیں۔ اور کیا اس نبوت کو مجازی قرار دینا ثابت نہیں کرتا کہ حضرت مسیح و عود حقیقت میں نبی نہ تھے؛ بلکہ جس طرح بہادر آدمی کو مجازاً شیر کہہ دیتے ہیں۔ اور وہ اس سے درحقیقت شیر نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح حضرت صاحب کو نبی کہہ دیا گیا ہے اور اس کی آپ درحقیقت نبی نہیں ہو گئے۔

سو اس تشبیہ کا جواب یہ ہے کہ ایسا خیال مجاز و حقیقت کے معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر جناب مولوی صاحب بجائے مجھ پر الزام لگانے کے کہ میں مجاز کے معنوں کو چھپاتا ہوں۔ اس بات کی کوشش فرماتے کہ حقیقت کے معنی دریافت کر لیں تو شاید انہیں حضرت صاحب کی مذکورہ بالا تحریر میں مجاز کا لفظ بیکار اس قدر خوشی نہ ہوتی جو اب حاصل ہوئی ہے کیونکہ اس صورت میں ان کو معلوم ہو جاتا کہ یہ حوالہ ان کے لئے ہرگز مفید نہیں بلکہ اس حوالہ سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح و عود کو نبی نہ تھے بلکہ ان کے لئے اس بات کا انکار کیسے ہے کہ آپ غیر تشریفاتی نبی تھے پس اس حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ نبی نہ تھے بلکہ آپ کو نبی اسی رنگ میں کہا گیا ہے جس رنگ میں کہ ایک بہادر آدمی کو شیر کہا جاتا ہے۔ اور جس طرح وہ بہادر آدمی شیر نہیں ہو جاتا۔ آپ اس نبی کہنے سے نبی نہیں ہو جاتے ہرگز درست نہیں۔ چنانچہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے میں علم السؤل کی کتاب نور الانوار سے حقیقت و مجاز کی تعریف نقل کر دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ آپ کو کیا دھوکا لگتا ہے۔

نور الانوار میں حقیقت و مجاز کی تعریف حسب ذیل لکھی ہے :-

اما الحقیقة فاسم کل لفظ یدید بہ ما وضع لہ والمراد بالوضع تعبیرہ بمعنی یبدل علیہ من غیر قدرینہ . فان کان

ذاتک التعیین من جهة واضع اللفظ فوضوح لغوی۔ و ان کان من
الشارع فوضع شرعی۔ و ان کان من قوم مخصوص فوضع عرفی خاص۔
و ان کان من قوم غیر معین فوضع عرفی عام۔ والمعتبر فی الحقیقة

هو الوضع لشیء من اوضاع المذکورة فی احوال عدمه (ترجمہ) حقیقت اس لفظ کو کہتے ہیں جس سے مراد وہی معنی ہے گئے ہوں جبکہ

اُسے وہ مقرر کر دیا گیا ہو۔۔۔۔ اور وضع یعنی مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اس
لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی تک جاتے ہوں۔ اب اگر یہ تعین وضع لغت کی طرف
سے ہو تو وضع لغوی کہلائے گی۔ اور اگر شریعت نے تعین کی ہو تو وضع شرعی ہوگی۔

اگر کسی خاص گروہ کی تعین ہو تو وضع عرفی خاص کہلائے گی۔ اور اگر عرف عام سے
تعین ہو تو وضع عرفی عام کہلائے گی۔ اور حقیقت کی تعریف میں یہ تمام قسمیں
ملفوظ میں (پس حقیقت کی چار قسمیں ہوں گی۔ حقیقت لغویہ۔ حقیقت شرعیہ۔ حقیقت عرفیہ خاص
حقیقت عرفیہ عام) اور مذکور میں بھی انہی تعینوں کا عدم ملحوظ ہے (پس مجاز کی بھی چار
قسمیں ہوں گی۔ مجاز وضعی۔ مجاز شرعی۔ مجاز عرفی عام۔ مجاز عرفی خاص)

اس عبارت سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حقیقت کی چار قسمیں ہیں حقیقت لغویہ
حقیقت شرعیہ۔ حقیقت عرفیہ خاص۔ اور حقیقت عرفیہ عام۔ اور ان میں سے ہر ایک
حقیقت کے مقابلہ میں ایک بڑا ہوتا ہے یعنی اگر حقیقت لغویہ ہو تو اس کے مقابلہ میں
مجاز لغوی ہوگا۔ اور اگر حقیقت شرعیہ ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز شرعی ہوگا۔ اور
اگر حقیقت عرفیہ خاص ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز عرفی خاص ہوگا۔ اور اگر حقیقت عرفیہ
عام ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز عرفی عام ہوگا۔ اس کے بعد وہ یہ بھی یاد رہے کہ مجاز ہمیشہ
حقیقت کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور حقیقت سے مجاز کا پتہ لگایا جاتا ہے نہ کہ مجاز سے
حقیقت کا۔ اب اس مسئلہ کے صاف ہونے کے بعد دیکھتے ہیں کہ حضرت صاحب نے
جو حقیقی نبوت کا لفظ استعمال کیا ہے تو مذکورہ بالا چار حقیقتوں میں سے کس حقیقت کے
ماتحت یہ لفظ آتا ہے تاکہ مجاز کے معنی سے حقیقت کے مقابلہ کی مجاز کے لئے جائیں
اب ہم نبی کے معنی جب لغت میں تلاش کرتے ہیں تو اس کا مطلب صرف یہ معلوم ہوتا
ہے کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو اہم امور کے متعلق ہوں۔ اور خدا تعالیٰ

اس کا نام نبی رکھے۔ اور شریعت لانے والے کی شرط دنیا کی کسی لغت میں نہیں پاتے پس معلوم ہوا کہ یہ حقیقت لغویہ نہیں ہے۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ کیا یہ حقیقت شرعیہ ہے تو قرآن کریم یا احادیث میں بھی نبی کے معنی وہی ملتے ہیں۔ جو لغت کرتی ہے۔ اور جو میں یا تفصیل پہلے لکھ آیا ہوں۔ پس یہ حقیقت شرعیہ بھی نہیں۔ ہاں اگر عوام کے محاورہ کو دیکھیں تو ان کے ہاں نبی بے شک اسی کو کہتے ہیں جو شریعت جدیدہ لائے یا بلا واسطہ نبوت پائے۔ پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ عوام اپنی نادانی سے نبی کی جو حقیقت بتاتے ہیں اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود پر نبی کا لفظ مجازاً استعمال ہوتا ہے مگر اس کے معنی صرف یہ ہونگے کہ آپ عوام کی اصطلاح کے رُوسے نبی نہ تھے یعنی شریعت جدیدہ نہ لائے تھے۔ اور یہ معنی نہ ہونگے کہ آپ شریعت کے معنوں سے بھی مجازی نبی تھے۔ اب یہی چوتھی حقیقت یعنی حقیقت توفیہ خاص۔ جو اور لوگوں کی اصطلاحات تو ہمیں تدشش کرنے کی حاجت نہیں۔ حضرت مسیح موعود کی کتب میں لکھیں تو آپ نے بھی عوام کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے لئے ایک اصطلاح قرار دے لی ہے اور اسکی یہ حقیقت قرار دی ہے کہ وہ شریعت لائے۔ اور اس کی وجہ صاف ہے۔ اور وہ یہ کہ عوام الناس میں نبی کی حقیقت شریعت لانا سمجھا جاتا ہے۔ پس حضرت مسیح موعود نے بھی عوام کو سمجھانے کے لئے انہی کی فرض کردہ حقیقت کو تسلیم کر کے انہیں سمجھایا کہ ہمیں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ کوئی شریعت جدیدہ لایا ہوں۔ بلکہ ان معنوں کے رُوسے میں مجازی نبی ہوں یعنی شریعت لانے والے نبیوں سے ایک رنگ میں مشابہت رکھتا ہوں۔ گو شریعت لانے والا نبی نہیں ہوں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید شریعت نہیں۔ پس یہ لو کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے عوام الناس کے خیال میں نبی کی جو حقیقت ہے اس کے لحاظ سے اور..... عوام الناس کو سمجھانے کے لئے جو حقیقت نبوت بطور ایک اصطلاح کے فرض کی ہے۔ اس کے لحاظ سے ہی آپ مجازی نبی ہیں۔ اور اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ آپ شریعت نہیں لائے نہ یہ کہ اسلام کی اصطلاح میں بھی آپ نبی نہیں ہیں۔

اب بتاؤ کہ وہ کونسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعود کی نبوت کو تشریحی نبوت قرار دیتا ہے جس کے قائل کرنے کے لئے مجازی نبوت پر اس قدر زور دیا جاتا ہے۔ میں اور میرے

سب مرید تو آپ کو ایسا ہی بنی تسلیم کرتے ہیں جس نے کوئی جدید شریعت جاری نہیں کی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے بغیر نبی ہوئے بلکہ ہم تو ایسے خیال کو گھڑ خیال کرتے ہیں۔ اور ہمارا ایمان ہے کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تک پہنچنے کے سب دروازے بند ہیں۔ اور مولے اس شخص کے جو اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا کر دے۔ اور کسی کو کوئی درجہ نہیں مل سکتا۔ اللہ تعالیٰ اسی سے خوش ہے جو آپ کی فرمانبرداری کا جو ااپنی گردن پر اٹھاتا ہے۔ اور جو شخص آپ کی جناب سے روگردانی کرتا ہے وہ اس دنیا میں بھی ذلیل ہے اور اگلے جہان میں بھی۔ عزت صرف آپ کی غلامی میں ہے۔ اور بڑائی آپ کی کفایت برداری میں۔ خدا تعالیٰ کی معرفت آپ کی معرفت پر موقوف ہے اور خدا تعالیٰ کا قرب آپ کے قرب کے بند۔ نبوت تو ایک بڑی شے ہے ہمارا خیال یہ یقین ہے کہ آپ کی اطاعت کے بغیر تو معمولی تقویٰ بھی نصیب نہیں ہوتا پس ہمارے مقابلہ میں آپ وہ حوالے کیوں پیش کرتے ہیں۔ جن سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے ہے۔ ہم نے کب انکار کیا ہم تو آپ سے بیت نہ یاد اس امر کے قائل ہیں۔ اور مسیح موعود کے درجہ کی بندی کی وجہ صرف یہ مانتے ہیں کہ مسیح موعود آپ کی فرمانبرداری میں سب پہلوں اور پچھلوں سے بڑھ گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت آپ نے پانی۔ اور کسی نے نہ پانی۔ اور یہی تو وجہ ہے کہ آپ کو نبوت کا درجہ ملا۔ اور کسی کو نہ ملا۔

مکن ہے اوپر کے مضمون کا ایک حصہ بعض لوگ نہ سمجھیں کیونکہ اس میں بعض اصطلاحات آگئی ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو بعض لوگ شیر کی مثال دے دیکر ڈراں چاہیں اس لئے میں اس مضمون کو اور رنگ میں عام فہم کر کے بیان کر دیتا ہوں۔ تاہر ایک طالب حق اس کو سمجھ لے۔ اور جان لے کہ یہ شیر کی مثال بھی ایک ڈراوا ہے ورنہ اس کا اثر حضرت صاحب کے دعوے پر کچھ نہیں پڑتا۔

اس مضمون کے اچھی طرح سمجھنے کے لئے یہ بات اچھی طرح سے ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ مجازی کا لفظ جب کسی اور لفظ کے ساتھ ملایا جائے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ وہ درحقیقت کچھ ہے ہی نہیں۔ اور صرف نام رکھ دیا گیا ہے۔ بلکہ یہ لفظ مختلف

معنی دیتا ہے۔ اور ہمیشہ اس سے یہی مراد نہیں ہوتی کہ جس لفظ کے ساتھ وہ لگایا گیا ہے۔ اس میں کسی قسم کی بھی حقیقت ثابت نہیں۔ بلکہ جس حقیقت کو مد نظر رکھ کر یہ یہ لفظ بڑھایا جائے۔ صرف اسی کے عدم پر دلالت کرتا ہے

شیر ایک جانور کا نام ہے۔ اور اردو کا لفظ ہے۔ جب ایک آدمی کو ہم شیر کہہ دیں تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ لغت میں شیر جس چیز کا نام ہے یہ شخص اس کے مشابہت رکھتا ہے۔ اور لغت کے لحاظ سے آدمی کا نام شیر مجازی معنوں کے رُوسے ہے لیکن فرض کرو۔ اگر کوئی جماعت شیر کے لفظ کے کوئی اور معنی مقرر کرے۔ تو جب ان اصطلاحی معنوں کے رُوسے شیر کا لفظ بولا جائے گا۔ تو لغت کے لحاظ سے تو

۱۷۸

وہ حقیقت کے خلاف ہوگا۔ لیکن اس جماعت کی اصطلاح کے رُوسے وہ حقیقت ہی ہوگا۔ یہ تو ایک فرضی مثال ہے۔ اب میں ایسی مثالیں دیتا ہوں۔ جو اس وقت ہماری زبان میں موجود ہیں۔ نماز اردو فارسی میں اس عبادت کا نام مشہور ہے جو مسلمانوں میں رائج ہے۔ اگر کوئی مسلمان نماز کا لفظ بولتا ہے۔ تو مسلمانوں میں مشہور ہونے کے لحاظ سے نماز کے حقیقی معنی اس عبادت کے ہونگے جو مسلمان کرتے ہیں اور اگر کوئی مسلمان اس لفظ کو ہندوؤں کی عبادت یا عیسائیوں کی عبادت یا پارسیوں کی عبادت کے لئے استعمال کرے مثلاً عیسائیوں کے گرجا کرنے کا نام یہ رکھے کہ عیسائی نماز پڑھتے ہیں یا پارسیوں کے دعا کرنے کا نام یہ رکھے کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ تو اس مسلمان کا عیسائیوں یا پارسیوں کی عبادت کو نماز کہنا مسلمانوں کے عرف کے لحاظ سے مجازی کہلائے گا۔ یعنی درحقیقت وہ اسلامی نماز تو نہیں۔ لیکن چونکہ عبادت کے لحاظ سے مشابہ ہے۔ اس لئے اس کا نام مجازاً نماز رکھ دیا گیا مگر یہی لفظ ایک پارسی کہ وہ بھی اپنی عبادت کو نماز کہتا ہے کیونکہ نماز فارسی لفظ ہے اور فارس کا مذہب اسلام سے پہلے زرتشتی مذہب تھا۔ یا ایک بابی کہ وہ بھی اپنی عبادت کا نام نماز ہی رکھتا ہے۔ اپنی عبادت کے متعلق استعمال کرتے اور کہتے کہ ہم نماز پڑھنے لگے ہیں۔ تو اب یہ پارسیوں یا بابیوں کے مذہب کے رُوسے مجاز نہیں ہوگا۔ بلکہ اپنے حقیقی معنوں کے رُوسے ہوگا۔ کیونکہ ان کے نزدیک نماز ایسی عبادت کا نام ہے جو وہ کرتے ہیں۔ پس چونکہ نماز ایک شرعی کام ہے مسلمانوں کے مُند

سے یہ لفظ اسلامی عبادت کے متعلق نکلے تو حقیقی معنوں کے رُوسے ہو گا۔ ویر پارہوں یا بابیوں کی عبادت کے متعلق نکلے۔ تو مجازی معنوں میں اس کا استعمال سمجھا جائے گا اس کے خلاف ایک پارسی یا یابی جب اپنی عبادت کے متعلق نماز کا لفظ استعمال کرے۔ تو وہ حقیقی معنوں کے رُوسے ہو گا۔ اور جب اسلامی عبادت کے متعلق استعمال کرے تو وہ مجازی معنوں کے رُوسے ہو گا۔

اسی طرح رسول کا لفظ ہے۔ لغت میں اس کے معنی بھیجے ہوئے کے ہیں جب زبان عربی میں رسول کے لفظ کا کسی ایسے شخص پر جسے کسی کام کے لئے بھیجا گیا ہے استعمال کیا جائے گا۔ تو لغت کے لحاظ سے یہ بالکل درست ہو گا۔ اور کہیں گے کہ یہ لفظ اپنے حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ لیکن شریعت اسلام میں رسول کا لفظ اللہ کے بھیجے ہوؤں اور نبیوں پر استعمال کیا جاتا ہے پس جب شریعت اسلام میں یہ لفظ نبی کے معنی میں استعمال ہو گا۔ تو کہیں گے کہ یہ حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے لیکن جب کتب دینیہ میں کسی ایسے شخص کو جو فی الواقع رسول تھیں رسول کہہ دیا جائے تو کہیں گے کہ یہ لفظ مجازی طور پر استعمال ہوا ہے گو لغت کے لحاظ سے حقیقی طور پر ہی کیوں نہ استعمال ہوا ہو۔ اسی طرح لغت میں رسول کا لفظ مجازی تب کہا جائے گا۔ کہ ایک شخص کو کسی نے بھیجا تو نہیں مگر کسی اور وجہ سے اسے رسول کہہ دیا جائے تو کہیں گے مجازاً ہے رسول کہہ دیا گیا ہے۔ غرض شریعت کے لحاظ سے تو مجازی رسول کے اور معنی ہونگے اور لغت کے لحاظ سے اور معنی ہونگے۔

اسی طرح مثل کلمہ کا لفظ ہے۔ قرآن کریم کی اصطلاح میں اس لفظ کے معنی ہیں ایک بات اور قول کے جیسے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حَتَّىٰ اَدْبَارُ اَحَدَهُمْ اَلْمَوْتَ قَالَ ذٰلِكَ اَزِيْضُوْنَ لَعَنَیْ اَعْمٰسٌ صٰلِحًا فِیْمَا تَدْرٰکَتْ کَلَامًا اِنَّهَا کَلِمَةٌ هُوَ قَاسِرٌ وَ مِنْ دَرَآئِهِمْ بَرَزَخُ اِنِ یُؤْمِرُ یُتَّبَعُوْنَ یعنی جب کفار میں سے کسی پر موت وارد ہوتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ اے الہی مجھے واپس لوٹا دیجئے۔ مجھے واپس لوٹا دیجئے۔ مجھے واپس لوٹا دیجئے تاکہ میں اس میں روپیچھے چھوڑ آیا ہوں۔ کچھ نیک عمل کر لوں۔ نیز دوسرا یہ ایک بات

ہی ہے جو اس نے کہہ دی۔ ورنہ ان کے پیچھے تو ایک روک حائل ہے قیامت تک اس آیت میں ایک پورے فقرہ کو کلمہ کہا ہے اور قرآن کریم میں بستیوں جگہ یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ اور ہر جگہ جملہ اور فقرہ کے معنوں میں ہی آیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نئی معنوں میں اسے استعمال فرماتے ہیں جیسے کہ فرمایا اصدق کلمۃ قالہا نبی بہ، لا کل شیء ما خلا اللہ باطل۔ پس محاورہ اسلام کلمہ کا لفظ جملہ اور فقرہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح عوام میں بھی یہ لفظ انہی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لیکن صرف و نحو کی کتب میں یہ لفظ ایک الک اصطلاح کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اور کلمہ لفظ مفرد کو کہتے ہیں پس ایک نحوی جب اس لفظ کو لفظ مفرد کے معنوں میں بولے گا۔ تو وہ اس کے حقیقی معنی ہونگے اور اگر جب کے معنوں میں بولے گا تو یہ اس کے مجازی معنی ہوں گے لیکن اگر مہاول چال یا دین کی گفتگو میں کلمہ کا لفظ آئے گا۔ اور اس سے مراد جملہ یا فقرہ لی جائے گا۔ تو اسے مجازی نہیں کہیں گے۔ بلکہ یہی کہیں گے کہ عام بول چال کے لحاظ سے حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اور نحویوں کی اصطلاح کے روستہ مجازی معنوں میں۔ اور اس مجازی کہ یہ معنی نہ ہونگے کہ فقرہ درحقیقت کلمہ ہوتا ہی نہیں۔ غرض کہ مجازی حقیقت بن جاتا ہے اور کہی حقیقت مجاز بن جاتی ہے۔ اور ایک ہی لفظ ایک معنوں کے لحاظ سے شریعت میں مجاز ہوتا ہے لیکن لغت میں حقیقت ہو جاتا ہے۔ اور بھی لغت میں مجاز ہوتا ہے۔ اور عرف عام میں حقیقت ہو جاتا ہے اور مجاز کے معنی ہمیشہ ایک سے ہیں یہاں رہتے بلکہ مختلف حالات میں بدلتے رہتے ہیں۔ اور جس لفظ کی نسبت کہیں کہ یہ مجازی رنگ میں استعمال ہوا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ کسی اعتبار سے ہی اسے حقیقت نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہونگے کہ جن حقیقی معنوں کو مد نظر رکھ کر اسے استعمال کیا گیا ہے وہ اس میں نہیں پائے جاتے۔ ورنہ من ہے کہ کسی دوسرے اعتبار سے وہ فقرہ حقیقت بھی ہو۔ جیسا کہ تنویر بولہ اصول کی تہائی کتب میں سے ہے اس میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے دیکھو تنویر مطبوعہ نوشہرہ صفحہ ۱۱۰ تا ۱۱۲۔

یہی حقیقت ہے جس کے نہ سمجھنے کی وجہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کو حضرت

صاحب کی کتب میں مجازی کا لفظ دیکھ کر دھوکہ لگا ہے کیونکہ انہوں نے مجازی شیر کی مثال سنی ہوئی تھی۔ اور ان کا خیال تھا کہ شاید یہ مثال مجاز کے معنی خاصہ کرنے کا واحد ذریعہ ہے۔ حالانکہ وہ مثال صرف لغوی مجاز کو ظاہر کرتی ہے۔ اور باقی مجاز کی تین قسموں پر اس سے بالکل روشنی نہیں پڑتی۔ بات یہ ہے کہ اگر لغت میں نبی کے معنی شریعت دینے والے کے ثابت ہو جائیں یا یہ کہ وہ بلا واسطہ نبوت پائے تو جو شخص شریعت نہیں لایا اور نہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہے اسے اگر مجازاً نبی کہہ دیں تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ لغت جسے نبی کہتی ہے یہ وہ نبی نہیں بلکہ اس سے کسی قسم کی مشابہت ہے۔ اور اگر شریعت اسلام میں نبی کی یہ دونوں شرطیں ثابت ہو جائیں اور پھر کسی کی نسبت دینی کتب میں مجازی نبی کا لفظ مستعمل ہو۔ تو شریعت اسلام کی اصطلاح کے رُوسے اس کے یہ معنی ہونگے کہ شریعت اسلام جسے نبی کہتی ہے۔ یہ وہ نبی نہیں ہے بلکہ اسے نبی سے کوئی مشابہت ہے۔ اور اگر عرف عام سے نبی میں ان دونوں شرائط کا پایا جانا ثابت ہو۔ اور پھر کسی کو عرف عام کے معنوں کو مد نظر رکھ کر مجازی نبی کہ دیں۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ عام لوگوں کے نزدیک جتنے نبی کہتے ہیں۔ یہ ویسا ہی نہیں ہے۔ گو شریعت کے مطابق یہی ہو۔

لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ نبی ایک اسلامی اصطلاح ہے۔ پس اگر کسی کی نبوت شریعت اسلام کی تعریف کے رُوسے ثابت ہو جائے۔ تو وہ شریعت اسلام کے مطابق نبی ہوگا۔ خواہ لغت یا عوام کے نزدیک حقیقی نبی نہ ہو۔ اگر ایک شخص شریعت اسلام کی اصطلاح کے مطابق نبی ہو۔ اور کسی اور اصطلاح کے رُوسے مجازی نبی۔ تو اس سے اس کے نبی ہونے میں شک نہیں ہو سکتا کیونکہ نبی اصل میں ایک اسلامی عہدہ ہے۔ اس لئے اسلامی اصطلاح کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا۔

حقیقی اور مجازی کی اس تشریح کو سمجھنے کے بعد حضرت صاحب کے اس فقرہ کو لو کہ میں مجازی طور پر نبی ہوں۔ اور حقیقی طور پر نبی نہیں ہوں۔ اور شریعت اسلام کو دیکھو کہ وہ نبی کسے کہتی ہے اور چونکہ شریعت اسلام قرآن کریم ہی ہے اسے جب ہم دیکھتے ہیں۔ تو اس میں نبی کی تعریف یہی معلوم ہوتی ہے کہ جس شخص پر کثرت سے اظہار غصہ ہو اور اندازی اور تبشیری رنگ اسکی پیشگوئیوں میں پایا جائے

اب یہ دونوں باتیں حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہیں۔ اور تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں حضرت مسیح موعود نے لوگوں کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے لئے اصطلاحی طور پر نبوت کی جو حقیقت قرار دی ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ شریعت جدیدہ لائے۔ اس اصطلاح کے رُوسے حضرت مسیح موعود ہرگز حقیقی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ مجازی نبی ہیں یعنی کوئی جدید شریعت نہیں لائے

خلاصہ کلام یہ کہ مجازی نبی کے لفظ سے یہ بات ہرگز ثابت نہیں کہ آپ شریعت اسلام کے مطابق نبی نہ تھے۔ بلکہ اس کے سہ ف یہ معنی ہیں کہ آپ نے حقیقی نبی کی جو اصطلاح مقرر فرمائی ہے۔ اور خود ہی اس کے معنی بتا دیئے ہیں۔ وہ اصطلاح آپ پر صادق نہیں آتی۔ اور اس اصطلاح کے رُوسے آپ کے مجازی نبی ہونے کے صرف یہ معنی ہیں کہ آپ کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اور نہ براہ راست نبی بنے ہیں۔ نہ یہ کہ آپ نبی ہی نہیں۔ چنانچہ خود حضرت موعود تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جس جس جگہ میں نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں نقل طور پر کوئی شریعت لائے نہ لایا نہیں ہوں۔ اور نہ میں منتقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول عقدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ مہول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

۷۵

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کی تمام ان تحریرات کا جن سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپ نبی نہیں۔ صرف اس قدر مطلب ہے کہ آپ کوئی جدید شریعت نہیں لائے۔ اور نہ آپ نے براہ راست نبوت پائی۔ اور نہ آپ پر ثابت کر چکا ہوں کہ مجازی نبی کے معنی سے حضرت صاحب کی کتب میں سی قدر ہیں۔ اس سے زیادہ نہیں

اور جن لوگوں نے شیر کی مثال پر مجاز کو حصر کر لیا ہے انہوں نے حقیقی نبی کی حقیقت تو الگ رہی خود حقیقت و مجاز کی حقیقت کو ہی نہیں سمجھا۔ اور اسی سے دھوکا کھا کر حضرت صاحب کی کتابوں میں عن طریقۃ المحاذ کا لفظ دیکھ کر دھوکے میں پڑ گئے۔ اور یہ نہ سوچا کہ اس مجاز کے صرف اتنے معنی ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے جو معنی حقیقی نبی کے کئے ہیں۔ وہ معنی آپ میں نہیں پائے جاتے۔ نہ یہ کہ آپ خدا اور رسول اور شریعت اسلام کی تعریف کے رُوسے بھی نبی نہیں۔

اس سند کو اور بھی روشن کرنے کے لئے کہ حضرت مسیح موعود نے کہاں اپنے آپ کو مجاز می نبی کہا ہے۔ اس سے قرآن کے معنوں کے رُوسے مجازی نبی مراد نہیں ہے۔ یہ ایک ثبوت خود قرآن کریم سے ہی دیتا ہوں مگر اس سے پہلے یہ بات اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ مجازی شے وہی ہوتی ہے جس میں وہ حقیقت نہ پائی جائے جو حقیقی شے میں ہے۔ مثلاً شیر ایک جانور کا نام ہے۔ جب ہم کو انسان کو شیر کہتے ہیں تو اس سے ہماری یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ حقیقت شیر کی ہے نہ وہ تو اس میں نہیں پائی جاتی۔ لیکن کسی اور مشابہت کی وجہ سے اس کا یہ نام نہ دیا جائے کہ یہ شیر کے یہ معنی ہونگے کہ اس میں وہ شے نہیں پائی جاتی۔ جو شیر کو دوسرے جانوروں سے الگ کر دیتی ہے بلکہ کوئی اور مشابہت ہے جسکی وجہ سے شیر کا یہ نام دیا گیا ہے۔ اور اگر کسی جانور میں وہ بات پائی جائے جو شیر کو دوسرے جانوروں سے علیحدہ کر دیتی ہے تو اسے نہ شیر کہیں گے کیونکہ جب ہم کسی شیر کو بچہ کر چکے ہوتے ہیں کہ یہ شیر ہے تو انہی خصوصیات کی وجہ سے پہچانتے ہیں جو اس کو دوسرے جانوروں سے علیحدہ کر دیتی ہے مثلاً شیر بہادری میں مشہور ہے لیکن یہ اس کی اپنی خصوصیت نہیں جو اور جانوروں میں نہ پائی جاسکے۔ پس اگر کسی جانور یا آدمی کو ہم بہادری کی وجہ سے شیر کہتے ہیں تو شیر کا استعمال مجازی سمجھا جائے گا۔ لیکن اگر کسی جنم میں ہم ایک جانور دیکھیں اور صرف اس کی بہادری دیکھ کر اسے شیر نہ کہیں بلکہ اس میں وہ باتیں پائیں جو شیر کے ہوا کسی میں نہیں پائی جاتیں تو اس کے حقیقی شیر ہونے میں کوئی شک نہ رہے گا۔ اور یہ جائز نہ ہو گا کہ ہم کہیں کہ یہ مجازی شیر ہے کیونکہ جو زکاۃ شاکب ہی استعمال لیا جاتا ہے جب کوئی مشابہت ہو اور اس وقت استعمال نہیں کیا جاتا جب خود حقیقت کسی شے

میں موجود ہو۔ یا مثلاً ہاتھی میں ایک خصوصیت سونڈ کی ایسی ہے جو اور کسی جانور میں نہیں پائی جاتی۔ اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہاتھی کے سوا سونڈ کسی جانور میں نہیں پائی جاتی۔ مگر اس سونڈ کے علاوہ ہاتھی بہت موٹا بھی ہوتا ہے لیکن اس کا موٹا ہونا کوئی ایسی صفت نہیں جو اور جانوروں میں نہ پائی جاوے۔ پس اگر ہم کسی موٹے جانور کو ہاتھی کہہ دیں تو یہ مجاز کہلاتے گا۔ لیکن اگر ہم یہ کہیں کہ ہم نے ایک سونڈ والا ہاتھی دیکھا تو اس کے ہرگز یہ معنی نہ ہونگے کہ مجازی ہاتھی دیکھا یعنی کوئی موٹا آدمی دیکھ لیا۔ بلکہ اس کے معنی یہی ہونگے کہ حقیقی ہاتھی دیکھا۔ اس مثال سے میں یہ سمجھانا چاہتا ہوں کہ کسی لفظ کے استعمال کو مجازی اسی وقت تک کہتے ہیں۔ جب اس میں وہ حقیقت نہ پائی جائے۔ جو اصل کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ اور جب وہ حقیقت پائی جائے جو کسی اور میں نہیں پائی جاتی تو اسے مجازی نہیں کہہ سکتے۔ اس اصل کو سمجھ کر جب ہم قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو اس میں نبیوں اور رسولوں کی ایک ایسی خصوصیت بیان ہے جسکی نسبت وہ فرماتا ہے کہ یہ کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ پس جس میں وہ خصوصیت پائی جائے گی اسے ہم مجازی ہی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ شریعت اسلام کے رُوسے حقیقی نبی ہوگا خواہ کسی اور اصطلاح کے رُوسے مجازی ہی ہو وہ خصوصیت اظہار علی الغیب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فَلَا يَطْعَمُونَ عَلَىٰ غَيْبِهِم مَّا خَدَّاهُمْ وَلَا يَنْصَرِفُونَ إِلَّا بِأَمْرٍ أَوْ يُسْأَلُونَ عَنْهُم وَيُقَالُ لَهُمْ اذْهَبُوا فَإِنْ هُمْ إِلَّا عَمِلَ الْغَيْبِ**۔ اس میں اظہار علی الغیب کا مرتبہ کسی کو نہیں دیتا پس یہ خصوصیت جس میں پائی جائے گی وہ شریعت اسلام کے رُوسے مجازی ہی نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اسلام کی اصطلاح میں وہ حقیقی نبی ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں رسولوں کے سوا کسی کو غیب پر غیبہ دیتا ہی نہیں۔ اور حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ مجھے غیب پر کثرت سے اظہار دی جاتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کی اصطلاح کے رُوسے حضرت مسیح موعود ہرگز مجازی ہی نہیں ہیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کیلئے میں ایک اور مثال دیتا ہوں۔ کیونکہ شاہوں سے مطلب خوب سمجھ میں آ جاتا ہے۔ اور وہ مثال یہ ہے کہ جب ہم یہ کہیں کہ سو جاگھوں کے سوا کوئی شخص رنگ نہیں پہچان سکتا۔ اور پھر ہم کسی شخص کی نسبت کہیں کہ وہ رنگ پہچان لیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ لغت کے معنوں کے لحاظ سے حقیقی سو جاگھا ہے۔ گو علم باطن کے

محافظ سکھ دندھا بولتی تھی تو چہونہ سخت ہو۔ مگر جب اس کی نسبت یہ کہنا ہمارے کہ وہ رنگ پہچان لیتا ہے۔ تو لغت کے روستے وہ مجازی سوچا کھا کھسی نہیں کہہ سکتا بلکہ حقیقی سوچا کھا ہوگا۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے ایک شرط رکھی کہ مومنوں کے انہماک علی الغیب کا مرتبہ کسی کو نہیں ملتا۔ تو جس شخص میں یہ بات پائی جائے گی وہ قرآن کے روستے حقیقی رسول اور نبی ہوگا۔ اور چونکہ حضرت مسیح موعود میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ اس لئے قرآن کریم کی روست۔ اسد مہ کی اصطلاح کے روستے آپ حقیقی ہی تھے گو اس اصطلاح کے روستے جو آپ نے لوگوں کو اپنی قسم نبوت کے سمجھانے کے لئے بنائی تھی۔ اور جو یہ ستر حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جو شریعت لائے۔ آپ مجازی نبی تھے مگر اس اصطلاح کے روستے نہ کہ قرآن کریم کے روستے۔ پس جو شخص پاؤدہ اس کے کہ حضرت مسیح موعود میں وہ بات پائی جاتی ہے جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتی آپ کے ان معنوں میں مجازی نبی خیال کرتا ہے۔ کہ آپ شریعت، اسد مہ اور قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنوں کے لحاظ سے نبی نہیں بخت، سمو کے میں پڑا ہوا ہے۔ اور ایسے آدمی سے خطر ہے کہ اصل کو بھنس آدمیوں کی نسبت وہ نہ کہے کہ وہ مجازی آدمی ہیں۔ کیونکہ گواہ کے سامنے کھول کہ ان کو بیان کر دیا جائے۔ کہ ان دونوں میں وہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں جو آدمیوں کے سو کسی اور بنوں میں نہیں پائی جاتیں۔ مگر وہ کہہ سکتا ہے کہ خواہ ان میں وہ خصوصیت پائی جائے جو غیر آدمی میں نہیں پائی جاتیں مگر یہ مجازی آدمی، ایسے خیال میں تو ایسے خیالات کا آدمی رستہ رستہ سونسیں فی ہوا جاسے گا۔ یعنی بن کے خیال میں ہر ایک شے وہم ہی وہم ہے۔ حقیقت کچھ ہے ہی نہیں۔ مگر میں امید کرتا ہوں کہ جب مسیح موعود کی نبوت کے ستر حقیقت وہم ہی کی پوری کیفیت معلوم کریں گے۔ تو اپنے خیالات میں اصلاح کر لیں گے۔ اور ایسے معلوم ہو جائے گا کہ ہم مجزی رستے بولتے سمجھتے ہیں۔ وہ مجزی کی حقیقت سے بالکل بعید ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود کی کتب میں اپنی نسبت جہاں جہاں مجزی نبی یا مجزی نبوت کا ذکر آیا۔ اس کا سہی قدر مطلب ہے کہ آپ کوئی جدید شریعت نہیں لائے اور نہ براہ راست نبی بنے۔ اور یہ ہرگز مطلب نہیں کہ شریعت اسلام کے روستے آپ ہی تھے۔ اور صرف آپ کا نام کسی معمولی مشابہت کی وجہ سے نبی رکھ دیا گیا تھا۔

مجازی نبی کے معنی سمجھنے کے لئے ایک اور آسان طریقہ بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ جب کسی لفظ کو مجاز قرار دیا جائے۔ تو اسکی یہ شرط ہوتی ہے کہ اس کے لئے کوئی قرینہ ہو۔ کیونکہ اگر بغیر قرینہ کے کوئی لفظ مجاز استعمال کیا جائے تو کوئی شخص معنی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ مثلاً مولوی صاحب نے ہو مثال شیر کی دی ہے۔ اُسی کو لے لیں۔ اگر کسی آدمی کو شیر کہیں گے۔ تو ضرور ہے کہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہو۔ جس سے لوگوں کو پتہ لگ جائے کہ اس جگہ شیر کا لفظ اپنے اصل معنوں میں استعمال نہیں ہوا۔ مثلاً یہ کہ کوئی آدمی سائے کھڑا ہے۔ اور ہم اسے شیر کہتے ہیں۔ تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت لفظ شیر سے مراد وہ حقیقت نہیں۔ جس کے لئے شیر کا لفظ لغت نے وضع کیا تھا۔ یہ اگر وہ شخص غائب ہے۔ تو یوں کہہ دیں کہ فلاں شخص تو شیر ہے۔ بڑا بہادر ہے۔ اب بھی سننے والا سمجھ سکتا ہے کہ شیر سے مراد کوئی آدمی ہے۔ کیونکہ ایک تو آدمی کا نام لے دیا گیا۔ دوسرے یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ شیر کا لفظ بہادری کی وجہ سے استعمال کیا گیا ہے۔ پس جب ایک لفظ جو دراصل وہ حقیقت کے لئے وضع کیا گیا ہو کسی اور شے پر بولا جائے۔ اور اس کا استعمال مجازاً ہو۔ تو اس کے لئے ہمیشہ قرینہ کی ضرورت ہے۔ پس یہ پتہ لگ جانے کے لئے والے کی مراد اصل شے نہیں۔ بلکہ اس کے مشابہ کوئی اور شے ہے۔ لیکن اگر بلا قرینہ کے کوئی لفظ بولا جائے۔ تو اس کے معنی ہمیشہ وہی رہے گئے۔ جس کے لئے وہ لفظ بتایا گیا ہے۔ مثلاً کہیں کہ ہم نے ایک شیر دیکھا تو چونکہ اس فقرہ میں کوئی اور قرینہ نہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ شیر سے مراد شیر نہیں بلکہ کوئی اور شے ہے۔ اس لئے اس جگہ شیر کے لئے اصلی شیر کے ہی کہنے جائیں گے نہ مجازی شیر کے۔ لیکن اگر کوئی ایسا قرینہ موجود ہو جس سے اصلی شیر ہونے کا ثبوت ملتا ہو تب تو مجازی شیر سمجھنا کسی طرح جائز ہی نہیں۔ مثلاً یہ کہیں کہ ہم جنگل میں گزر رہے تھے کہ اچانک ایک شیر نظر پڑا۔ ہم تو بیت ہو شیار ہو گئے کہ اچانک حملہ نہ کرے۔ لیکن وہ اپنی دم پھیلانے سو رہا تھا۔ اور بالکل خیر گذری۔ اب اس عبارت کو سن کر کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ کہے کہ لغت کے لحاظ سے اس شیر سے مجازی قرینہ ادا ہے۔ کیونکہ حقیقت کے لئے تو اتنی ہی کافی ہے کہ بغیر قرینہ کے ہو۔ اور جب قرینہ بھی ہو تب تو اسے مجاز کہہ ہی نہیں سکتے۔ اسی طرح مثلاً آگ ایک خاص شے

کا نام ہے۔ جو بلا دیتی ہے۔ لیکن مجازاً آگ کا غلط دل کی تڑپ اور گھبراہٹ پر بھی بولا جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص تڑپ رہا ہے۔ اور کہتا ہے کہ آگ لگ گئی۔ آگ لگ گئی۔ تو اس کے تڑپنے کے قرینہ سے تم معلوم کریں گے کہ آگ سے اس کی مراد تڑپ اور بے قراری ہے۔ لیکن اگر ایک زور کی آواز آئے کہ آگ لگ گئی۔ تو اب یہ نہیں کہ لوگ اس آواز کو سنکر خاموش بیٹھنے لگیں۔ کہ مجازی آگ مراد ہے بلکہ فوراً اٹھ کر دیکھیں گے کہ کہاں آگ لگ گئی۔ اور ایسا کیوں کریں گے۔ اس سے کہ اس آواز کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ نہ تھا جس سے سمجھا جاتا کہ آگ سے مراد مجازی آگ ہے۔ اسی طرح مثلاً کہیں کہ فلاں شخص کو سب بھرنے وہ بات کہی۔ تو اس کے تن بدن کو آگ لگ گئی۔ تو اس سے مراد اصل آگ نہ ہوگی۔ بلکہ مجازی آگ نہ ہوگی۔ کیونکہ بات سے آگ لگنے کا قرینہ بتا رہا ہے کہ یہ آگ اصل آگ نہیں۔ لیکن اگر یہ کہیں کہ فلاں شخص کے کپڑوں کو آج آگ لگ گئی۔ یا فلاں شخص آج آگ سے جل گیا۔ تو اس کے یہ معنی نہ ہونگے کہ وہ غصہ سے جل گیا یا غم سے جل گیا کیونکہ ایسا کوئی قرینہ نہیں جو بتائے کہ آگ سے اصل آگ مراد نہیں اور اگر یہ کہیں کہ فلاں شخص کے ہاتھ میں لٹی کی بوتل مٹی کسی طرح اُسے آگ لگ گئی۔ اور وہ آدمی کسی جگہ سے جل گیا۔ تو اب آگ کے معنی مجازی آگ کرنے کسی زبان میں جائز ہی نہیں۔ غرض مجازی معنی لینے تبھی جائز ہوتے ہیں جب کوئی قرینہ موجود ہو لیکن حضرت مسیح موعودؑ کو شریعت کے رُوسے مجازی نبی قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ نہ وہ یہ کہ ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں کہ جس سے آپ کا مجازی نبی ہونا ثابت ہو۔ بلکہ اس کے برعکس ایسے قرینے موجود ہیں جو شریعت کے لحاظ سے آپ کو نبی ثابت کرتے ہیں یعنی جو باتیں نبیوں میں پائی جاتی ہیں۔ وہ آپ میں پائی جاتی ہیں۔ اور جو باتیں نبیوں میں ہوا اور کسی میں نہیں پائی جاتی وہ جی آپ میں پائی جاتی ہیں۔ پس جس طرح حقیقت کے سنے قرینہ کے ہوتے ہوئے آگ کو مجازی آگ اور شبیہ کو مجازی شبیہ کہنا کسی طرح بھی جائز نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے شریعت اسلام کے مطابق نبوت ہونے پر قرائن کے موجود ہوتے ہوئے آپ کی نسبت یہ کہنا کہ شریعت اسلام کے رُوسے آپ مجازی نبی تھے کسی طرح جائز نہیں۔ کیونکہ نبی کے لئے جو شرائط و انعامات قرآن کریم میں موجود ہیں۔ سب آپ میں پائے جاتے ہیں۔

پس شریعت اسلام کی اصطلاح کے مطابق جن لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے تو آپ حقیقی معنوں میں ہی نبی ہیں۔ لیکن آپ نے لوگوں کو سمجھانے کے لئے جو نبی کی ایک حقیقت قرار دی تھی۔ اس کے لحاظ سے بے شک آپ کی نبوت مجاز نبوت تھی۔ یعنی اس حقیقت کو اگر نبی کی شرط تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی یہ کہہ دیا جائے کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو شریعت جدیدہ لائے۔ تو اس لحاظ سے آپ نبی نہ تھے۔ اور جب اس حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ پر لفظ نبی مجازاً استعمال کیا جائے گا تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ میں شریعت لانے کی خصوصیت نہیں۔ گوان نبیوں سے جو شریعت لائے۔ ایک مشابہت ہے۔ اور وہ مشابہت حضرت مسیح موعودؑ نے خود ہی اربعین میں بیان فرمادی ہے کہ مجھ پر بھی قرآن کریم کی بعض ایسی آیات دوبارہ اُتری ہیں جو احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں

”شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رُوسے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قل یتُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا يُعْطُوا مِنْ آيَاتِنَا وَتُعْطُوا فَرَجَهُمْ ذٰلِكَ اٰذْ كُنَّا نَهْمُ..... ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے۔ (اربعین نمبر صفحہ ۶)

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید شریعت نہیں لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ چند احکام و نواہی۔ حضرت مسیح موعودؑ پر بھی دوبارہ نازل ہوئے ہیں۔ لیکن قرآن کریم کے ہی الفاظ میں۔ نہ نئی طرز پر۔ جس سے وہ باتیں ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ اب کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا۔ پس حضرت مسیح موعودؑ شریعت لانے والے نبی نہیں بن سکتے۔ دوسری یہ بات کہ آپ پر بعض احکام قرآن دوبارہ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائے جس کے یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایک رنگ میں تشریف نبیوں کے مشابہ کر دیا۔ پس مجازی نبی کے یہ معنی نہیں۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہیں بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ نبی کی حقیقت یہ تسلیم کر کے کہ اس کے لئے شریعت لانا ضروری

ہے حضرت مسیح موعودؑ میں یہ حقیقت تو نہیں پائی جاتی لیکن ایسے نبیوں سے شہادت ہے پس مجازی نبی کے یہ حقیقت نہیں کہ حضرت میں موعودؑ کا درجہ کم ہو گیا اور آپؑ کی ثابت نہ ہونے کی حقیقت شریعت اسلام کے رُوسے شریعت مجازی نہیں ہے پس شریعت اسلام کے معنوں کے رُوسے تو نبی کا لفظ آپؑ پر مجازاً نہیں استعمال ہوتا بلکہ حقیقتاً ہوتا ہے ہاں اگر نبی کی حقیقت یہ قرار دی جائے کہ اس کے لئے شریعت لانا ضروری ہے تو اس حقیقت کے رُوسے جب حضرت مسیح موعودؑ پر نبیؑ کا لفظ استعمال کیا جائے گا تو اس کے یہ شے ہونگے کہ حضرت مسیح موعودؑ شریعت لانے والے نبی تو نہیں لیکن ان سے ایک مشابہت رکھتے ہیں بعض احکام و آیات آپؑ پر بھی نازل کئے ہیں اور اس حقیقت کے رُوسے بے شک مولوی صاحب کی شیروانی مثال درست رہتی ہے یعنی جس طرح کسی آدمی کو شیر کہنے سے وہ شیر نہیں ہو جاتا اسی طرح نبی کی حقیقت شریعت لانا فرض کر کے حضرت مسیح موعودؑ کا شے نبیؑ نہیں ہو جاتا بلکہ اس حقیقت کو فرض کر کے اگر آپؑ کے متعلق نبیؑ کا شے لایا گیا جائے تو اس کے خلاف شے ہوگی کہ آپؑ کو شریعت لانے والے نبیوں سے ایک مشابہت ہے ورنہ یہ برز نہیں آپؑ کوئی جدید شریعت لانے والے نبی یا نذیر نہ تھے کیونکہ قرآن کریم سے بعد کوئی اور شریعت نہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس حقیقت والا کوئی نبی نہیں اور حضرت مسیح موعودؑ محض اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عمل باقرآن سے نبوت کے درجہ پر پہنچے اور آپؑ کی سب عمر خدمت خاتم النبیین و خدمت قرآن میں گزر گئی جس طرح حضرت موسیٰ اور عیسیٰ زمرہ ہونے تو ان کی عمر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں گزر جاتی اور وہ نبیؑ کچھ پاتے آپؑ کے قبض سے پاتے پس مجازی نبی کے یہ معنی ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہیں کیونکہ قرآن کریم کی اصطلاح کے مطابق آپؑ نبی ہیں بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ آپؑ شریعت کوئی نہیں لائے ہاں اللہ تعالیٰ نے محض بلندی درجہ کے انہماک کے لئے بعض احکام قرآن آپؑ پر دوبارہ نازل فرمائے تا اپنے مبعوث اور ملاح سید نبین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل مشابہت ہو جائے اور یہ لفظ آپؑ کی حقیقت کا بیان ہے نہ کہ گھٹاتا ہے۔

میں اُمید کرتا ہوں کہ ہمارا دوست آئندہ کے لئے اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینگے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کہا ہے کہ آپ کو فرمایا ہے اس سے صرف اس حقیقت کا انکار مرا ہے جو عوام الناس میں نبی کے متعلق سمجھی گئی ہے یا اس حقیقت کا جو عوام الناس کو سمجھانے کے لئے حضرت مسیح موعودؑ نے بتور اصطلاح قرار دی ہے۔ ورنہ یہ رو نہیں کہ آپ شریعت کی اصطلاح کے مطابق نبی نہیں۔ اور نہ یہ کہ آپ اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے اور نہ یہ کہ آپ لغت سے معنوں کے روستے ہی نہ تھے کیونکہ قرآن کریم کو جب ہم دیکھتے ہیں تو اس میں نبی کی ہر حقیقت لکھی ہے اور حضرت مسیح موعودؑ میں پائی جاتی ہے۔ پس حقیقت کے لحاظ سے نبی حضرت صاحب کو نبی نبی نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ لغت نے جو حقیقت نبوت بیان کی ہے وہ بھی حضرت مسیح موعودؑ میں پائی جاتی ہے۔ پس لغت کے لحاظ سے بھی آپ نبی ہی نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے خود جو حقیقت نبوت کی اپنے مذہب کے طور پر بتائی ہے۔ وہ بھی آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیونکہ آپ نے لکھا ہے کہ میں خدا کے حکم کے ماتحت بنی اسے کہتا ہوں۔ جو کثرت موشیہ پر اظہار پائے۔ اسی طرز لکھا ہے کہ نبی کے متعلق معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ وہ صرف یہ ہیں کہ کثرت سے انسان اور خلیہ پر شائع کیا جائے۔ اسی طرز لکھا ہے کہ نبی کے لئے شرط نہیں۔ کہ کوئی جسدید شریعت لکھ جائے کسی پیشانی کا قلم نہ ہو پس حضرت مسیح موعودؑ ہی جس کا نام رکھتے ہیں اور آپ کا یہ مذہب خدا کے حکم کے ماتحت ہے اس کے لحاظ سے بھی آپ مجازی نبی نہیں کہہ سکتے۔ اس پر ضرور ہے کہ عوام الناس کی نبی کی تعریف کے ماتحت آپ مجازی نبی تھے۔ اور اسی طرح اس حقیقت کے مفہوم میں جو بتور اصطلاح آپ نے بتوئے کو سمجھانے کے لئے مقرر کی ہے۔ آپ مجازی نبی تھے یعنی کوئی جدید شریعت نہ بنانے تھے بس یہ مذہب ہی ہے کہ اگر حقیقی نبی کے یہ معنی کئے جائیں کہ جو شریعت لکھتے تو حضرت مسیح موعودؑ ایسے ہی نہ تھے۔ اور اگر یہ سننے کے جائیں کہ جو شریعت اسلام کے روستے ہی جو ان معنوں کے یہ تھے آپ حقیقی نبی تھے۔ غیر نبی نہ تھے کیونکہ قرآن کریم نے نبی کے لئے یہ شرط ہمیں ہی مقرر نہیں کی کہ وہ شریعت بدیدہ لکھنے یا یہ کہ پہلے کسی نبی کا متبع نہ ہو۔ یا دوسرے اغانڈ میں یہ کہ براہ راست نبوت پائے۔

تیسری فصل

نبوت مسیح موعود کے متعلق چند ضروری امور کے بیان میں

گو حقیقۃ النبوة کے ابتدائی صفحات میں مینے نبوت کے متعلق بحث کو دو فصول میں تقسیم کر دیا تھا۔ اور وہ دونوں فصول میں ضروری تعلیمات کے میں لکھ چکا ہوں۔ لیکن چونکہ میرا غشائے کہ اس مسئلہ پر اس رنگ میں بحث کر دی جائے کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو سعید و راقوں کے لئے وہ ایک مخزن کا کام ہے۔ اور ہمیشہ مسئلہ نبوت کے متعلق بحث کرتے وقت جہاں تک اللہ تعالیٰ ان کو فہم ہے۔ وہ اس کتاب کے ذریعہ اپنے مخالف پر جنت پوری کر سکیں۔ اس لئے مینے تیسری فصل اور بڑھادی ہے جس میں نبوت مسیح موعود کے متعلق بعض لائل بیان کرتے اور اس امر پر بحث کرنے کا ارادہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کے علاوہ اس امت میں کوئی اور بھی نبی گذرنا ہے یا نہیں۔ اور اگر نہیں تو اس کا کیا ثبوت ہے۔ اور کیا وجہ ہے کہ اب تک کوئی ایسا نبی نہیں ہوا۔ اس طرح اور ایسا مورخین پر کچھ تحریر کرنا ضروری ہے۔ لکھ دیتے جائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

حضرت مسیح موعود کی نبوت پر بعض لائل

گو میرا ارادہ تھا کہ ہر سارا میں جو اب کتاب کی صورت اختیار کر چکا ہے ختم نبوت پر بھی کسی قدر اجمال کے ساتھ بحث کر دوں لیکن چونکہ اس سے حصہ اول کا حجم بہت بڑھ جائے گا۔ اور اشاعت میں دیر ہو جائے گی۔ اس لئے اس امر کو حصہ دوم کی تالیف تک ملتوی رکھتا ہوں۔ اور اگر اللہ تعالیٰ مجھے اپنے فضل اور رحم سے اس امر کی توفیق عنایت فرمائے کہ میں حقیقۃ النبوة کے حصہ دوم کی تالیف کا کام کر سکوں تو اسی میں ختم نبوت پر بحث کر دی جائے گی تاکہ مسئلہ نہ صرف احمدیوں کے لئے صاف ہو جائے بلکہ غیر احمدیوں کے لئے بھی اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ ہدایت کا راستہ کھول دے وَاتَّكِلْ عَلَى اللَّهِ قَدِيرٌ۔ فی الہی میرا ارادہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت پر کچھ دلائل بیان کر دوں جن سے ہر طالب حق نبوت مسیح موعود پر یقین حاصل کر سکے لیکن میں ایک دفعہ پھر یہ بات

ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آسکتا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فراموشی سے باہر ہو کر کچھ من کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے۔ یعنی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں سوائے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شمشیر بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اس کی زیر نہ بر میں تغیر کر سکتا ہے چہ جائیکہ کہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔ پس کمال کے بعد کسی اور شخص کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا۔ آپ کے کمالات کے اظہار اور اسکے اثبات کے لئے آئے گا۔ نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت چلانے جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا وہ اندھا ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا وہ بد بخت ہے۔ اور اس کا انجام خراب ہے۔ بد قسمت ہے وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپ کی غلامی کا جوا اپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے قَدْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاَتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّہِ اللّٰہُ ۝ یعنی اسے ہمارے رسول ان لوگوں کو کہہ دے۔ کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو۔ تو تم میری اتباع کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کرے گا۔ اتنی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھے گی پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے بنی کہتے ہیں تو اس کے

وہ سرے سے یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام
ہے۔ اس کا بنی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع
میں کسی کو پہنچا ہے پس اس قسم کے بنی ماننے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
بتک نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کے درجہ کی بندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے
قرب یا فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتک کرتا ہے وہ بے شک ملعون ہے
اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ نہ اخلاقی کی رحمت کے دروازے اس کے
لئے بند ہیں۔

نادان انسان ہم پر ازاد گناہ کہ مسیح موعود کو بنی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی بتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم۔ اسے اس محبت
اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو۔ جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمدیوں اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے لئے ہے۔ وہ کیا بتائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت یہ ہے نہ کہ کس طرح پریت
کر لئی ہے وہ میری جان سے۔ میرا دل سے۔ میری دماغ سے۔ میرا مقبوض ہے۔ اسکی غلامی میرے
لئے عزت کا باعث ہے۔ اسکی کفالت پر داری مجھے سخت شری سے بڑھ کر معلوم
ہوئی ہے۔ اس کے گھر کی باروب کشتی کے مقابلہ میں بادشاہت بہت اقل ہے۔ وہ
خدا تعالیٰ کا پیارا ہے۔ پھر میں کیوں اس سے پیار نہ کروں۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے
پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں۔ وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا
قرب نہ تلاش کروں۔ میرا حال مسیح موعود کے اس شعر کے مطابق ہے کہ
بعد از خدا بعشق محمد مرم گز گفیریں بود بخدا سخت کا دم

اور یہی محبت قربت جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے
کے عقیدہ کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں۔ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
بتک ہے بے شک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرنِ کرم
کو منسوخ کر دے گی۔ تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا بنی آئے گا۔ جو آپ کی اطاعت کے بغیر ان
نبوت پائے گا تو اس میں بھی بتک ہے کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے۔ کہ آپ کی موبہ دگی میں بڑھ راست فیضان کی حاجت پیش آتی

لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر چل کر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔ دنیا میں وہی استیلا و لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں۔ وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فخر کے قابل نہیں۔ کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے ایک ایسا لائق ہو گیا جو دوسرے استادوں سے بھی بڑھ گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہشت نبیؐ کو باطن مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نعوذ باللہ من ذلک) اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ آپ (نعوذ باللہ من ذلک) کیلئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ جہنمی ہے۔ اور آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ سے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کم ہو گئے کیا تم نہیں دیکھتے کہ وہی سلسلہ کے پیچھے نے بلا واسطہ حضرت موسیٰ کے فیضان پایا تھا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری خلیفہ نے تو کچھ پایا۔ آپ کے فیضان سے پایا۔ اور پھر بھی مسیح ناصری سے اپنی تمام شان میں بڑھ گیا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود دنیا کے لئے رحمت ہے۔ اور آپ کی اتباع سے انسان ہر قسم کے فیوض حاصل کر سکتا ہے۔ آپ کا وہ اللہ تعالیٰ کے فیوض کی راہ میں روک نہیں ہوا بلکہ آپ کی دعاؤں نے اللہ تعالیٰ کے جود و کرم کو اور بھی جذب کیا ہے اور یہی اگر اس کے فتنوں کی پیوار پڑتی تھی۔ تو اب ایک تیز بارش شروع ہوئی ہے پس جو شخص کہتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت کا رواج بند ہو گیا اور آپ نے دنیا کو اس فیضان سے محروم کر دیا۔ یہاں شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے۔ وہ آپ کو اس ٹیڈ کی طرح قرار دیتا ہے جس نے گر کر دریا کا پاٹ بند کر دیا۔ یا اس بادشاہ کی طرہ قرار دیتا ہے جس کے تحت کوئی زبردست آدمی نہیں۔ بادشاہوں کی عزت اسی طرح

بڑھتی ہے کہ بڑے بڑے سرداران کی خدمت کرنے پر آمادہ ہوں۔ اور شہنشاہ کا تہ شاہ سے بہت بڑھ کر ہوتا ہے پس دنیا میں ماکھ ملامت کرے۔ اور کوتاہ اندیش لوگ ہم پر ہزار اعتراض کریں۔ ہم اس عقیدہ کو ترک نہیں کر سکتے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا اظہار ہے۔ اور نہ اس عقیدہ کو اختیار کر سکتے ہیں جس میں آپ کی ہتک ہوتی ہے۔ ہمارا آقا نہایت زبردست ہتھیار رکھتا تھا۔ وہ ایسا رتہ رکھتا تھا کہ اس کی قوت قدسیہ سے ایک نبی کا پیدا ہو جانا کچھ بھی بعید نہیں۔ اور جسے اس بات میں کچھ شک ہے۔ اس نے درحقیقت خاتم النبیین کے کمالات کو سمجھا ہی نہیں وہ اپنی ہوا و ہوس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو قربان کر رہا ہے اور لوگوں کے خوش کرنے کے لئے اپنے آقا پر حملہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں پر رحم فرمائے۔ اور ان کو راہ راست کی طرف رہنمائی کرے۔ اس تمہید کے بعد میں حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق چند ذیل میں درج کرتا ہوں :-

(۱) اول دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مَبَشِّرَآیْسُوْلَ یَبَآئِقِیْ مِنْ بَعْدِیْ اِسْمَہٗ اَحْمَد سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا ہے دوم آیت اِذَا الرُّسُلُ اُتِیْتُمْ سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہوگا۔ کیونکہ اس آیت میں مسیح موعود کی پیشگوئی کی گئی ہے۔ اور اس کے زمانہ کی نسبت ان الفاظ میں خبر دی گئی ہے کہ جب رسول وقت مقررہ پر لائے جائیں گے۔ یعنی ایک ہی وقت میں سب رسولوں کو جمع کر دیا جائے گا اور مسیح موعود کے وجود میں وہ ظاہر ہونگے۔ اس آیت کو بھی خود حضرت مسیح موعود نے اپنے پرچیان کیا ہے پس جس کا نام قرآن کریم رسول رکھتا ہے۔ اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا جاسکتا ہے جبکہ ہم چلے سب نبیوں کو اسی بنا پر نبی مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے۔ تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے وہی حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔

اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نبی اور رسول تھے۔ تو مسیح موعود بھی نبی تھے
اور اگر حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ دونوں کی نبوت پر ایک
ہی کتاب شاہد ہے۔ پس اگر پہلوں کی نبوت کے متعلق قرآن کریم کی گواہی قابل
اعتبار ہے تو مسیح موعود کی نبوت کے متعلق بھی اس کی گواہی قابل اعتبار ہے۔ اور
قرآن کریم سے بڑھ کر اور کس کتاب کی شہادت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ ان دونوں
آیات کے ہوا و آیات اور بھی ہیں کہ انہیں بھی حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت بیان
فرمایا ہے۔ اور ان میں حضرت مسیح موعود کا نام رسول رکھا گیا۔

اور آیت تو یہ ہے کہ هُوَ الَّذِي آتٰنَا رِسَالَتَهُ بَالِغِيْهِمْ اَلْحَقِّ
لِيُظْهِرُوْا اَلْبَيِّنَاتِ ۚ اِنَّ اَيَّتَیْهِمْ كُنْتُ اَنْتَ اَكْثَرُ مَقْسُوْرًا ۚ اِنَّ اَتَّفَقَ اَنْتَ
مَسِيْحُ مَوْعُوْدٍ كَے لئے ہے۔ اور اس کے زمانہ میں پوری ہوگی۔ اور یہ ان کا قول ہی
نہیں بلکہ اس کا ثبوت قرآن کریم سے ملتا ہے۔ کیونکہ یہ آیت قرآن کریم میں تین جگہ
آئی ہے اور تینوں جگہ مسیح موعود کے ذکر کے ساتھ۔ دو جگہ تو صاف مسیح کا ذکر ہے
اور ایک جگہ انجیل کا ذکر ہے پس قرآن کریم نہ ثابت ہے کہ اس آیت کا مسیح سے
تعلق ہے اور جو کہ یہ آیت اپنے منہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
کو مانتا ہے۔ اس سے اس کے دوسرے مسیح موعود کی رسالت کا بھی اس سے
ثبوت نکلتا ہے۔ دوسری آیت میں مسیح موعود رسول قرار دیا ہے۔ وَالْاٰخِرِيْنَ
مِنْهُمْ لَآ تَذٰهَبُ ۚ اِنَّ اَيَّتَیْهِمْ كُنْتُ اَنْتَ اَكْثَرُ مَقْسُوْرًا ۚ اِنَّ اَتَّفَقَ اَنْتَ
مَسِيْحُ مَوْعُوْدٍ كَے لئے ہے۔ پس ضرور ہے کہ دوسری آیت بھی رسالت کے ساتھ ہو۔ غرض کہ
یہ چاروں آیت قرآن کریم کی مسیح موعود کی نبوت پر ایک گواہ کے طور پر ہیں جن کا
انکار کوئی نہیں کر سکتا۔

(۲) دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کے نام سے ہی فرمایا ہے۔ اور نواس بن معان کی حدیث میں
نبی کا ذکر ہے کہ آپ کو چار نام دیے ہیں۔ اب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت
کو اس طرح چھڑ دیں۔ جیسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے۔ اُوْهُوَالَّذِيْ

اَزَسَرِّ رَسُوْلِهِ بِاَنْهَدَىٰ فِيْ اِسْ كِيْ نَسْبَتٍ مِّثْلَ كُوْنِيْ كِرْتَا جَهْ اُوْر رَسُوْلِ اَللّٰهِ
 صِلٰى اَللّٰهِ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ سَاكِنِيْ بُوْنَهْ كِيْ شَهَادَتِ وَيَتِيْ هِيْ۔ اِسْ كِيْ نُبُوْتِ كَا اَنْكَارِ
 كِرْنَا كِيْ مَوْمِنِ كَسْ شَهْ جَا نَزْ مِيْ هِيْ بُوْمَكْنَزْ۔ وَبِشَخْصِ جُوْ اَخْضَرْتِ مَسَلِ اَللّٰهِ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ
 كَسْ قَوْلِ كِيْ عَزَّتْ مِيْ هِيْ كِرْتَا۔ اُوْر اَسْ سَخْرُ مَنَهْ پِيْر لِيْتَا جَهْ۔ اُوْر اِسْ كَا سِيْمَه
 نِيْ هِيْ كَمَلِ جَا تَا جَهْ۔ وَهْ اِيْنِيْ رُوْحَانِيْتِ كَا عِلَاجِ كِرْسْ كُوْنِيْ اِيْسَا شَخْصِ مَوْمِنِ مِيْ هِيْ
 بُوْمَكْنَزْ۔ قَدَا وَرَبِّيْكَ لَا يُوْمِدُوْنَ حَتّٰى يَحْكُمُوْكَ فَيَدْمَا شَجَرٍ بَيْنَهُمْ
 قَدَا لَا يَحْكُمُوْنَ وَارِثِ اَنْشِيْرِيْ مَحْرَجًا مَقْدُ قَضِيْتِ وَيَسِيْرًا مَوْاَسِيْلِيْ

یہ سب کلمات مصلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کے قبول کرنے کے سوا کوئی چاہ نہیں
 اگر آپ نے کلام نبی بعدی فرمایا ہے تو مسیح کو نبی اللہ ہی فرمایا ہے پس ان
 دونوں اقوال کو یاد کرنا یہ معنی کہنے پر ہیں کہ ایک قسم کے نبی آپ کے بعد نہیں ہونگے
 اور ایک اور قسم کے ہونگے۔ اور اسے والہ مسیح نبی ہوگا۔ جو شخص آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اقوال میں سے ان کو پُچھتا ہے جو اسکی خواہشات کے مطابق ہوں۔ اور
 دوسروں کو تہہ ڈال دیتا ہے وہ آپ کا مطیع نہیں کہہ سکتا۔ حضرت عائشہؓ نے ایسے
 ہی لوگوں سے فرکر شائد یہ فرمایا تھا کہ قُولُوا اَللّٰهُ خَاتَمُ اَنْبِيَاءٍ وَلَا
 تَقُوْلُوْا اَلَا نَبِيْ بَعْدِهٖ۔ خَاتَمُ اَنْبِيَاءٍ تُوْكَرْ لَوْ يَكُنْ لَا نَبِيْ بَعْدِهٖ نَهْ
 کہو: دلوں ہوتا کہ ان کے دل میں خیال پیدا ہوا ہوگا۔ کہ کچھ دن کے بعد بعض لوگ
 نبوت کا روارہ باکل سننے نہ سمجھ لیں۔ اور وقت پر خدا تعالیٰ کے کسی نبی کا انکار نہ کر
 نہ لیں۔ پس آپ نے بتا دیا کہ خاتم النبیین تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیشک
 کہو کہ آپ کے بعد اور آپ کی جگہ کے بغیر کوئی نبی اب نہیں آسکتا۔ لیکن لا
 بعد بعدی کی حدیث پر زور نہ دیا کرو۔ کیونکہ اس کے ویتنے نہیں جو تم لوگ
 سب سے سوچنا نہ تھے۔ جس بات کو تم کیا تھا وہی درمیش آتی۔ اور بعض
 لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک قول کو تو تحت پکڑتے ہیں۔ اور دوسرے کو
 روک کر نہ دیکھتے۔ اور ان سے یہ امر بعید ہے اور اسے چاہیے کہ آپ کے سب
 اقوال کی عزت تارک نہ لایا۔ نبی بعدی کے قول کو بھی چھوڑے اور مسیح کو نبی اللہ
 کے نام سے جانتا ہے یا دفرمایا ہے اسکی بھی عزت کرے اور ان دونوں اقوال میں

تطبیق دے۔ اور وہ اسی طرح ہو سکتی ہے کہ شرعی نبوت اور نبوت مستقلہ کا دروازہ
مسدود سمجھے اور اس نبوت کو تاقیامت جاری خیال کرے۔ جو آپ کے فیضان سے
ملتی ہے۔ شاید اس جگہ کوئی کہدے کہ ہم بھی مسیح موعود کو مجازی نبی تو مانتے ہیں۔
پس ہم اس حدیث کے منکر نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ماننا نہ ماننے کے برابر
ہے۔ کیونکہ تم مجازی نبی سے معنی غیر نبی کے کرتے ہو۔ اور جو غیر نبی سے وہ بہر حال غیر
نبی ہی ہے نبی نہیں ہو سکتا۔ پس یہ ماننا ایک لفظی اقرار سے زیادہ کچھ وقعت نہیں
رکھتا۔ اور ایسے نبی ماننے سے نہ ماننا بہتر کہ لوگوں کو دسوکا نہ گئے ماننا یہی ہے کہ
جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی فرماتے ہیں۔ اس کی نبوت کا اقرار کیا جائے
خواہ اس میں ساری دنیا ہی کیوں تاراج نہ ہو جائے۔ سب سے زیادہ تکذیب کرنی
بہتر ہے اس امر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی جائے۔

بعض لوگ مسلم کی حدیث سن کر کہہ دیتے ہیں کہ اس حدیث میں تو سب استعارے
ہی استعارے بھرے پڑے ہیں پس اگر اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ
آگیا ہے تو اسے بھی استعارہ ہی قرار دینا چاہیے لیکن ان لوگوں کو یاد رکھنا چاہیے
کہ استعارہ کی بھی کوئی حد موقوتی ہے۔ اگر ایک عبارت میں کچھ استعارے ہوں تو اس کے
سب الفاظ کو استعارہ نہیں قرار دے سکتے۔ استعارہ کے لئے کوئی وجہ ہونی چاہیے
ان الفاظ میں جو علامت کے طور پر ہوں استعارہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے آرائش
مراد ہوتی ہے لیکن ایک شخص کا عہدہ بیان کرنے میں استعارہ کا کیا تعلق ہے۔ اللہ
پیارے طور پر نبی کا نام کسی کو دیدے تو مانا کہ ایسا ہی ہو سکتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تو نبی کا عہدہ نہیں بخشتے کہ آپ نے انہما رحمت کے لئے مسیح موعود کا نام
نبی رکھ دیا۔ پس گو اس حدیث میں کثرت سے استعارہ استعمال ہوا ہو مگر مسیح موعود کے

لئے شریعت نے نبی کی جو تعریف کی ہے اگر اسے سادہ سے سادہ تو مسیح موعود پر اس حدیث میں نبی
کا لفظ استعارہ استعمال نہیں ہو۔ لیکن اگر خطابی کے حقیقی معنی وہ قرار دیئے جائیں خواہ ان کے
میں غلطی سے استعمال ہو تب بھی ان معنوں کے لئے مسیح موعود کی نسبت نبی کے لفظ
کا استعمال استعارہ ہی مانتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اس کے یہی معنی ہونگے کہ ایسا نبی
جو شریعت نہیں لایا اور اس سے بھی پورا اور اتقان سے مراد محمود احمد

بدان جو جانیں گے اور نہ اس مہم رہ جائے گا۔ اور شہر و دیوں کے ساتھ اور چلتے
ہائے بیلوں کے ساتھ اور جھیرنے بکریوں کے ساتھ چرتے پھرتے اور بچے سانپوں
سے کھیلنے کے اور وہ ان کا دشمنان نہ دیکھتے عیسیٰ بن مریم جو ایسے سال تک رہیں گے
اور پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمانوں کے ہاتھوں کی نذر پڑ جائیں گے۔

اس حدیث میں مذکور ہے کہ آنے والے دنوں میں ایک اور نہ صرف یہ کہ
کہا جائے بلکہ سب نبیوں کی باتیں ہوں گی۔ اسے شریک کیا گیا ہے نہیں انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی شہادت کی موجودگی میں سب موجود کی نبوت کا انکار کرنا کہ کتنا ہے اگر کوئی
کہے کہ اس حدیث کو سننے والے نے اس کی نسبت سمجھتے ہو نہیں تو اس کا جواب یہ
ہے کہ یہ حدیث خود اس پر وارد ہو کر رہی ہے۔ اسے آنے والے نبی پر ہی
پیشاب میں ہے۔ یونکہ اس میں مذکور ہے کہ ادنیٰ سے نازل ہوگا اب یہ تو یہ مانو
کہ اس حدیث میں موجود نبی وہ ہے جس کا ذکر حدیث میں آیا ہے کہ آپ اپنے دھوکے
میں تھے برکتہ و برائی میں اور نہ ہی تھے نہ کرنا چاہتے ہیں اس بات کو
تسلیم نہ کر سکتے ہیں جو وہ دیتی ہے کہ ہونا اس حدیث میں ہے۔ وہ وہ کو نبیوں کی بات
میں مل گیا ہے اور جو اس حدیث میں ہے اس کی بات ہے۔ کیا ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ
میرے امراں کے وہ ہیں کوئی اور نہیں ہے نہ ان کے ہاتھ نہ وہ نہیں ہے۔ پس
اس حدیث میں وہ حدیث جو وہ کہتی ہے اسے تو سب انبیاء کے زمرہ میں
شامل کر کے اپنی حدیثی جہانی قرار دیتے۔ اور چونکہ ہندوستانی مسلمان
سب یہ کہتے ہیں وہ نبی کہتے ہیں اس میں سے ایک ہی راوی علی
ہند یہ تو یہ قرار دیتے ہیں کہ یہ نبی ہی وہ ہے وہ نبی میں آہیں گے اور یہ اس
بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ حدیث میں موجود نبی ہے۔ اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس
حدیث میں خلاف ہے تو یہ نبی کا انکار نہ کی سکتے ہیں اس میں کیا ہے تو اس
کی وجہ یہ ہے کہ وہ حدیث میں خود پر نبی کہہ رہے ہیں تو اس میں کہ
حدیث میں خلاف ہے کہ سب حدیثی جہانی مستند ہیں۔ کیونکہ اس حدیث
میں تو نبی ہی ذکر ہے اگر اس سے وہ سب انبیاء مراد ہیں اور نبی ہی حدیث میں
ہیں تو یہ عقروں میں نہ ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ اس کا تحقق کوئی نہیں ہوتا

پس اس کا یہی مطلب ہے کہ مسیح کے ساتھ اپنا تعلق بیان کرنے کے لئے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فقرہ فرمایا ہے کہ سب انبیاء کا تعلق آپس میں علاقہ بنائے ہوئے
کا سا ہوتا ہے۔ پس مسیح سے بھی میرا تعلق ایسا ہی ہے۔ اور پھر آگے فرماتے ہیں کہ
لم یکن بیخی و بینہ نبی میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں
اس فقرہ سے بھی ثابت ہے کہ وہ نبی ہے۔ کیونکہ اگر وہ بھی نبی نہیں تو پھر اس فقرہ
کی کیا ضرورت تھی اور پھر مسیح کی کیا خصوصیت تھی۔ قیامت تک کوئی نبی
نہیں ہوتا تو یہ کیوں فرمایا کہ میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ پس آپ کا
یہ کلام صاف ظاہر کر رہا ہے کہ آنے والا مسیح ضرور نبی ہو گا۔ اور یہ نہیں کہ صرف
اس کا نام نبی ہو گا۔ کیونکہ نام نبی تو ہزاروں لوگ رکھ لیتے ہیں کئی آدمی اپنا نام
محمد نبی رکھ لیتے ہیں۔ پس نام نبی والے تو کئی انسان گزر چکے ہیں۔ اور اگر نام نبی ہی
مرا ہوتا۔ تو پھر آنے والا مسیح عدنی بھائیوں میں کس طرح شامل ہو جاتا۔ کیونکہ وہ
تو سب انبیاء ہیں نہ کہ صرف نام نبی پانے والے۔ پس یہ حدیث بالکل صاف ہے اور
اس میں آنے والے مسیح کو نہ صرف نبی کہا گیا ہے بلکہ انبیاء کے گروہ میں شامل بتایا
ہے۔ اور اس بات کا ثبوت کہ یہ حدیث آنے والے نبی کے متعلق ہے خود الفاظ
حدیث ہیں۔ کیونکہ اس میں اس مسیح کا یہ کام بتایا ہے کہ وہ قتل خنزیر کرے۔ سبب
توڑے گا۔ جزیرہ موقوف کرے گا وغیرہ۔ اور یہ سب کام آنے والے مسیح کے ہیں نہ کہ
پہلے مسیح کے۔ پھر پہلے زرد رنگ کی دو چادریں بھی آنے والے مسیح کی ہی خدمت میں
پس سوائے اس کے کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپاں کیا جائے۔ اور کوئی
صورت نہیں۔ اور چونکہ اس حدیث سے آنے والے مسیح کا نبی ہونا اور نبیوں کے
گروہ میں شامل ہونا ثابت ہے اس لئے یا تو مسیح موعود کے دعوے کا انکار کیا جائے
ورنہ ان کو نبی مانا جائے۔

پھر علاوہ اس قرینہ کے کہ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے اس کا کام ظاہر کرتا
ہے کہ وہ آنے والا مسیح ہے۔ اس حدیث کے مسیح موعود کی نسبت ہونے کا یہ بھی ایک
قرینہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا نبیاء اخوة لعزلة امماتہ
شقی و دینہم واحد و فی ادنی الناس بعیسی ابن مریم لانہ لم

یکن بینہ و بینہ نبی۔ انبیاء کا تعلق عداقی بھائیوں کا سا ہوتا ہے انکی مائیں مختلف اور دین ایک ہی ہوتا ہے اور دوسرے لوگوں کی نسبت میرا تعلق عیسے بن مریم سے بہت زیادہ ہے کیونکہ میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ اب اگر اس حدیث کو مسیح ناصری کے متعلق سمجھا جائے تو یہ سوال ہوگا کیا عیسیٰ بن مریم ناصری سے انبیاء کی جماعت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی الناس تھے یا حضرت یحییٰ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو مسیح کے پچھ سو سال بعد ہوئے۔ اور حضرت یحییٰ تو حضرت مسیح کے زمانہ کے نبی بلکہ ان کے استاد تھے۔ اور اگر صرف کسی نبی کا درمیان میں نہ ہونا تعلق کو بڑھا دیتا ہے تو ایک زمانہ میں ہونا اور وہی تعلق کو بڑھا دیکھا۔ پس لہذا یکن بینہ و بینہ نبی کی دلیل سے تو حضرت مسیح ناصری سے حضرت یحییٰ کا تعلق زیادہ ثابت ہوتا ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی حدیث میں حضرت یحییٰ کو حضرت مسیح کے پاس بیٹھا دیکھتے چکے ہیں۔ پس حضرت مسیح ناصری سے تو اولی الناس حضرت یحییٰ ہیں نہ کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ کیونکہ وہ ان کے زمانہ کے نبی ہیں۔ پھر ان کے استاد ہیں۔ پھر رشتہ دار ہیں۔ پھر ان کے لئے بطور ایک نشان کے بھی ہیں۔ اور انیاس نبی کی دوبارہ آمد کے مظہر ہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح ناصری سے اولی الناس ہو ہی نہیں سکتے۔ اب ایک ہی سورت ہے۔ اور وہ یہ کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپان کیا جائے۔ جس پر یہ بالکل چسپان ہو جاتی ہے۔ اول اس طرف سے کہ آنے والا مسیح آپ کی امت میں سے بھی ہے اور آپ کا شاگرد بھی ہے۔ آپ ہی کے کام کے لئے آیا ہے پس آپ کا جو تعلق مسیح موعود سے ہو سکتا ہے وہ کسی اور شخص کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مسیح موعود آپ ہی کا شاگرد۔ آپ ہی کا تابع آپ ہی کا قائم مقام ہے اس لئے کسی اور کو اس کے ایسا تعلق نہیں ہو سکتا۔ اور خود حضرت مسیح موعود بھی فرمانے ہیں کہ :-

وگر استاد رانامے ندانم + کہ تو اندم در دبستان محمد

دوسرے اس وجہ سے کہ آپ فرماتے ہیں کہ اس کے اور میرے درمیان کوئی اور نبی نہیں پس چونکہ اور کوئی نبی درمیان میں نہیں۔ اور جو تعلق ایک نبی کو دوسرے نبی سے ہو سکتا ہے۔ وہ غیر نبی کو نبی سے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انبیاء عداقی بھائی کی طرح ہوتے

اور اس سے دو تیرا احمد یوں کوٹا جس تقویت حاصل ہوئی۔ اور دوسرے حضرت مسیح موعود کے ان تمام قول کی تکذیب ہوگی جن میں حضرت مسیح موعود نے اس امر پر زور دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی یہی مذہب تھا۔ کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے اور صحابہ کا بھی اسی پر اجماع تھا۔ کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ غرض اس کے سو کوئی صورت نہیں بنتی کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپان کیا جائے اور جب اسپر چسپان کیا جائے تو ضرور اسے بھی قرار دینا پڑتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے ثابت ہے کہ وہ نبی ہے پس خدا تعالیٰ کی شہادت اور پھر اس کے رسول کی شہادت کے ہوتے ہوئے مسیح موعود کو نبی بنی قرار دینا بعید عن النصف و الاستبازی کا عمل، غیہی شہادت مسیح موعود کے ہی ہونے پر انبیائے گزشتہ کی شہادت ہے۔

سب سے بڑی شہادت تو زنت نبی کی ہے جو ہر زبان کا ثابت ہے اور جس کے پیرو پارسی کہتے ہیں ورنہ ساراں میں نام نہ پرمعہ زنجبار کے جاتے ہیں۔ اور انبیاء و نبی ہیں دوسری بندہ و نبی قوموں سے ایک خاص امت زرتشتی ہیں اس نبی نے اپنے بعد تین نبیوں کے آنے کی نیر دی تھی جن میں سے ایک تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیشہ نبی کی تھی اور آپ کے نشانات بھی بتائے تھے اور یہی نکاح تھا کہ اس وقت ایران کی حکومت تباہ ہو جائے اور اس کا سبب ایرانیوں کی بدکاری اور غیاشی ہو۔ آپ کے عہد ایک دوسرے نبی کی پیشگوئی تھی جس کی نسبت ہم میں کہہ سکتے کہ جسے گذر گیا ہے یا آئندہ ہونے والا ہے لیکن جس نے یہ بھی کی پیشگوئی اس نے کی ہے وہ حضرت مسیح موعود ہیں۔ اور اس نے اس کا نام بھی بتایا ہے اور وہ مسیحا و ربی ہے بعض عیسائی اس پیشگوئی کو اپنے مسیح پر چسپان کرتے ہیں لیکن یہ آپ پر چسپان نہیں ہو سکتی اس لئے کہ آپ کا نام بھی مسیح تھا جس کی طرف سب ہم منتظر و شہد کر رہے ہیں لیکن ان پر وہ نشانات صدق نہیں آتے۔ یہ اس نبی کے برابر ہے میں نے میں سے ایک یہ ہے کہ وہ دنیا کی آخری عمر میں آئے ہیں اور اس کے زمانہ میں شیطان اور جن کی فوجوں کی آخری جنگ لگی اور وہ بیعت کو قتل کرے گا تا کہ اسے نہیں ہوگا اور اس کے زمانہ میں بڑا امن ہوگا۔ نیچے سچوں سے تمہیں گے۔ ان نشانات سے ظاہر ہے کہ پہلا مسیح اس

پیشگوئی سے مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پہلا مسیح دنیا کا آخری مصلح نہیں۔ بلکہ دوسرا مسیح ہے۔ پس جب صاف مسیح کے نام سے رشتہ سے ایک نبی کی خبر دی گئی تو اس نام کا مستحق رجس من اهل القدس سے فارسی نبی کی خبر کا پورا کرنے والا مسیح موعود ضرور نبی ہے۔

دوسری شہادت میں سلسلہ میں کرشن نبی کی ہے حضرت مسیح موعود نے اپنی کتب میں اوتار کے معنی نبی کے تسلیم فرمائے ہیں۔ اور سری کرشن جی نے آخری زمانہ میں ایک نمہ کلک اوتار کی خبر دی تھی جس کے زمانہ کے سب نشانات آجکل پورے ہو رہے ہیں۔ اور حمد انعام نے بھی مسیح موعود کا نام کرشن رکھا ہے۔ پس آپ ہی نمہ کلک اوتار ہیں یعنی نبی ہیں کیونکہ اوتار کے معنی نبی سے ہی ہیں۔

تیسری شہادت انبیاء میں انیل نبی کی ہے۔ کہ انہوں نے بھی حضرت مسیح موعود کی نسبت پیشگوئی کی ہے۔ اور جیس کہ حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں۔ آپ کا نام انہوں نے نبی رکھا ہے۔ پھر کتاب طوہ میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا ہے۔

آئیے میں ان تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے ہر وقت تیار ہیں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو خبر نبی ہے اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے سے انبیاء خبریں دے رہے تھے۔ کیا عقل اس بات کو مان سکتی ہے کہ ایک خبر نبی کی خبر ابتداء سے نبی دیتے آئے ہیں۔ کیا مسیح موعود کی نسبت ہر نہ سب میں پیشگوئیوں کا موجود ہونا اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ نبی ہے بلکہ صرف اسی پر اکتفا نہیں۔ وہ سب نبی جو مسیح موعود کی خبر دیتے ہیں۔ وہ اوتار اور نبی کر کے یاد کرتے ہیں۔ تو کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو انہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں۔ اور ان تمام پیشگوئیوں میں جہاں جہاں سے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے۔ ان سب مقامات کی یہ تاویل کر سکتے ہیں کہ نبی سے مرد نہیں بلکہ کسی شاہدیت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر ان لوگوں کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ ہزاروں سال پہلے ایک نبی ہند میں مسیح موعود کو نبی قرار دیتا ہے۔ تو ایک فارس میں اور ایک شام میں۔ لیکن باوجود دنیا کے عظیم شاہان انبیاء کی ہشام نہیں کے اور اسے نبی کہتے کے۔ وہ پھر بھی غیر نبی کا غیر نبی ہی رہا۔ اور سب

باتوں کو جانے دو۔ صرف اسی امر کو لے کر اسپر غور کرو کہ کیا عقل اس بات کو باور کر سکتی ہے؟ یہ عجیب غیر نبی ہے کہ نبیوں سے زیادہ اسکی نسبت ہزار ہا سال سے خبریں دی گئیں ہیں۔ اور کل دنیا کو اس کے انتظار کا شوق لگایا گیا ہے۔ لیکن جب وہ آتا ہے تو ایک غیر نبی کا غیر نبی۔ اور ایک معمولی مجدد نہ اسے نبی کہہ سکتے ہیں نہ رسول۔ اور پھر تعجب یہ ہے کہ نہ صرف اس آنے والے کی نسبت پیچھے نبیوں نے نبوت ہی کی ہے بلکہ اسے نبی کہنے کے سبب پکارتے آئے ہیں مگر ہمیں بتایا جاتا ہے کہ سب کا منشاء نبی سے کچھ اور ہی تھا۔ درحقیقت مسیح موعود نبی نہیں ہو سکتا۔ نہیں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اگر کوئی شخص عقلی بالطبع ہو کر اس بات پر غور کرے گا۔ تو اسے اس خیال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی۔ اور روز روشن کی طرح اسپر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی رکھیں۔ کرشن نبی رکھے۔ زرتشت نبی رکھے۔ دانیال نبی رکھے۔ اور ہزاروں سالوں سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر بھی غیر نبی کا غیر نبی ہی رہتا اور سب پچھلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادت۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تاویل کر لی جاتے اگر تاویل ہی کرنی ہے تو کیوں اپنے خیالات اور گمانوں کی تاویں نہ کی جائے اور کیوں بلا سبب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے؟ اور اس قدر زبردست ثبوتوں سے منہ پھیر لیا جائے۔

(۲۷) پوچھی شہادت حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق خود آپ کی وحی اور الہامات ہیں جن میں کثرت سے آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے اور بعض ان میں سے ایسے ہیں جو آپ کو بار بار الہام ہوئے ہیں پس کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سبکدوش و دفعہ نبی کا خطاب دیا ہے وحی الہی جس میں نبی یا رسول کا خطاب دیا گیا ہے ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

۱۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیخبرہ عن ربہ

۲۔ فی لا یخاف منی مرسون ۳۔ کتب مدہ لا یخلف ان ورسلی

۴۔ حری اللہ فی حلس الانبیاء ۵۔ ما ارسلنا من رسل الا رحمة للعالمین

۱۳۔ دنیا میں ایک نذیر آپ پر دینے کے لئے کو قبول کرے۔ یہ ایک خدا ہے قبول کرے گا
اور بڑے روبرو آدمیوں کے لئے کو قبول کرے گا۔ ۱۴۔ نماز میں ایک نبی آپ پر
دینے کے لئے کو قبول کرے گا۔ یہ ایک خدا ہے قبول کرے گا۔ ۱۵۔ روبرو آدمیوں
کے لئے کو قبول کرے گا۔ ۱۶۔ فی مع رسول اللہ والیوم من یوم
واعطیت مائدہ ۵۔ صدق اللہ ورسولہ ۷۔ من ضر اللہ صغیرا
۱۰۔ لا تخف فی لا خوف لدی رسولہ ۱۱۔ وفی مع رسولہ
قل کفی باللہ شہیدا ۱۲۔ یبغی وینکد من عندہ علم ۱۳۔ کذب
یا نبی اللہ کنت لا عرفت ۱۴۔ نہ ارسنت بیکم رسول اللہ
عندکم رسولہ ۱۵۔ فرعون رسولہ ۱۶۔ فی مع رسولہ قوم
و قسرو صوم ۱۷۔ بصرہ ۱۸۔ ان یدک من ید من رسولہ
علی صراط مستقیم ۱۹۔ اللہ قد ارسل فی مدین قسما
فر من بعد شمس ۲۰۔ ہندوں کا زوال نہیں ہوتا اور نہ چیز کی
پیشگوئیوں کے پورے ہونے کا وقت آیا ۲۱۔ سیفوں لحد دست ہر
سند خدہ من مدین و حرم صوم و من صومہ من منتقمین
۲۲۔ یوم یقضی اللہ عن مدینہ ۲۳۔ نبی اللہ محمد مع رسول
سجد ۲۴۔ فی مدینہ ۲۵۔ ہر لہزی اسل رسولہ
یاسدی و دہ ۲۶۔ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
باوہد اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
لرسول قوم ۲۷۔ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
ومن سومة اللوم اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
واصیب ۲۸۔ فی مع رسول قوم و من ابرج الارض الی وقت
اللہ اللہ ۲۹۔ فی مع رسول قوم و قصد اللہ اللہ ۳۰۔ فی
مع رسول فقط ۳۱۔ فی اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
۳۲۔ فی قوم من سوز و اعطیت مائدہ ۳۳۔ فی مع رسول قوم و
رومہ اللہ ۳۴۔ قوم اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ

۳۳۰۔ برہمن اور تار سے مقابل کرنا اچھا نہیں۔ ۳۳۱۔ ماہ رسول نبی الا اخذی بہ
 اللہ فوماً لا یومنون۔ ۳۳۲۔ ان خبر رسول اللہ واقع ۳۳۳۔ وہا کنا
 معذ پیر حتی نبعت رسولاً۔ ۳۳۴۔ یا ایہا النبی اطعموا الجائع
 والمعتذر۔ ۳۳۵۔ بیدی لک الرحمن شیئاً فی امر اللہ فلا تستعجلوه
 بساؤتقہا۔ ۳۳۶۔ ان ارسلنا حمداً فی قومہ فاخضوا
 و لا لو کذب سر۔ ۳۳۷۔ یا احمد جعلت مرسل ۳۳۸۔ قل ید یہا
 لہ فی رسول اللہ بکرم جمیعاً۔

ان اہمات کے علاوہ اور بھی بہت سے اہمات ہیں جن میں آپ کو نبی یا رسول کہے
 نہ ہیں بکار اگیا۔ لیکن نبیوں اور رسولوں کے ناموں سے پکارا گیا ہے کہیں آپ کو نبی
 کہ نہ کہیں محمدؐ کہا ہے کہیں عیسیٰ اور کہیں داؤد کہیں سلیمان کہیں ابراہیم کہیں نوح
 کے نام سے پکارا گیا ہے غرض بہت سے انبیاء کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے جو مزید
 نبوت ہے آپ کی رسالت و نبوت کا۔

اب کس طرح تکون ہے کہ اس قدر اہمات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعودؑ کو
 نبی نبی قرار دیں۔ استدلالی تو ایک دفعہ نہیں دو دفعہ نہیں بیسیوں اور سینکڑوں دفعہ
 آپ کو نبی کے نام سے پکارا جاتا ہے کیونکہ بعض اہم بار بار ذکر شدت سے ہوتے تھے اور
 ہم ان سب جگہ پر یہ تاویل کر رہے ہیں کہ سب اہمات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی
 ہیں نہ کہ نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی باقی ہے کیا اسکی نظیر نبی میں کسی اور انسان
 میں ملتی ہے کہ استدلالی سے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے لیکن وہ درحقیقت نبی
 نہیں ہوتا۔ اور قریب یہ ہے کہ آپ کا اصل عہدہ تھا اس کا تو ذکر نہیں کیا جاتا
 اور شاید ایک ہی جگہ آپ کو محدث کر کے پکارا گیا ہے لیکن وہ نام جو آپ کو نبی سے
 دیا گیا تھا۔ جب پکارتا ہے۔ استدلالی نام سے پکارتا ہے۔ اور اصل عہدہ پر بالکل
 زور نہیں دیا جاتا کیا اس امر کو عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے؟ کیا یہ تاویل معقول معلوم
 ہوتی ہے؟ اگر آپ کو پیار سے نبی کہہ دیا گیا تھا یا رسول کہہ دیا گیا تھا۔ تو چاہیے تھا کہ
 آپ کے اہمات میں کثرت سے محدث کا لفظ آتا۔ نہ یہ کہ نبی اور رسول کا لفظ آتا۔۔۔
 لیکن نبی اور رسول تو سینکڑوں دفعہ کہا گیا ہے۔ اور محدث صرف ایک ہی دفعہ کہا گیا ہے

پھر کیا یہ بات ثابت نہیں کرتی کہ آپ خدا تعالیٰ کے نزدیک نبی تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ آپ کو ہمیشہ نبیوں سے مشابہت دی جاتی تھی۔ اور پہلے محمد بن میں سے صرف سید عبد القادر کے نام سے آپ کو یاد کیا گیا ہے ورنہ ہمیشہ نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے جو اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ آپ نبی تھے۔ دنیا میں وہ کونسا نبی گذرا ہے جس کے نبی قرار دینے کے لئے کوئی اور وجہ قرار دی جاتی ہے؟ کیا سب نبیوں کو ہم سب نے نبی نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبی کہا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ اور عیسیٰ سے کہا کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح موعود سے کہتا ہے کہ تو نبی ہے۔ تو وہ نبی نہیں ہوتا۔ اگر نبی بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو انہیں ہمارے سامنے پیش کر دیتے ہیں معلوم ہو سکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا تھا تب وہ نبی ہوتے تھے۔ اور مسیح موعود کو اس کے خلاف کسی و طرح نبی کہا گیا ہے پس وہ نبی نہیں ہوئے۔ کیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے۔ اُسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ان سے بڑھ کر دلائل اور صاف الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں ان کے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود نبی نہیں تو دنیا میں آج تک کبھی کوئی نبی بناوا ہی نہیں۔ اور اگر وہ دلائل حضرت مسیح موعود کی نبوت ثابت نہیں کرتے۔ تو ہمارے سامنے وہ دلائل پیش کر دیتے جن کے رُو سے کسی نبی کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر خدا اور تعصب کو چھوڑ دیا جائے تو اس سے زبردست دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک شخص کو اللہ تعالیٰ نے متواتر تین سال تک نبی اور رسول کے نام سے یاد کیا ہے۔

میں حیران ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعود کی نبوت پر معترض ہیں۔ اتنے تو سوچیں کہ نبی بنانا خدا کا کام ہے یا انسان کا۔ اگر خدا کا کام ہے۔ تو وہ کسی کو نبی کس طرح بناتا ہے۔ کیا ہمیں خدا تعالیٰ کے کسی کو نبی بنانے کا علم اسی طرح نہیں ہوتا کہ اس نے اسے نبی اور رسول کا خطاب دیا ہے؟ اگر اسی طرح ہمیں کسی شخص کے نبی بن جانے کا

علم ہوتا ہے تو کیا حضرت مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ نے تئیس برس نبی اور رسول کے نام سے نہیں پکارا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نبی نہ ہوئے۔ کیا انسان کی طاقت ہے کہ وہ خدا کے ہاتھ کو پکڑے۔ کہ گو تو کسی کو نبی بنائے مگر ہم اُسے نبی نہیں بننے دیں گے۔ حضرت مسیح موعودؑ پر جب لوگ اعتراض کرتے تھے کہ یہ مسیح کس طرح ہو گئے۔ تو آپ جواب دیا کرتے تھے کہ یہ خدا کا کام تھا۔ اُس نے کر دیا۔ اگر تم کو یہ فیصلہ منظور نہیں۔ تو جاؤ! خدا سے جنگ کرو۔ میں بھی مُشکراں نبوت مسیح موعود سے کہتا ہوں کہ نبی بنانا خدا کا کام ہے اور اس نے اپنے حکم سے مسیح موعود کو نبی بنا دیا۔ اب اگر کسی کو اس فعل الہی پر اعتراض ہے۔ تو وہ خدا سے لڑے۔ مگر کیا کسی کی طاقت ہے۔ کہ جسے خدا نبی بنائے اُسے وہ نبی ہونے سے روک دے۔ یہ کسی انسان کی طاقت نہیں پس نادان ہے وہ انسان جو اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کے بعد پھر بھی مسیح موعود کی نبوت کو مٹانا چاہتا ہے کیونکہ جس بات کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کر لیا ہے اسے کوئی روک نہیں سکتا۔ اور جو انعام خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کو دیا ہے۔ اُسے کوئی واپس نہیں کر سکتا۔ نبوت کی چادر اللہ تعالیٰ نے خود مسیح موعود کے کاندھوں پر ڈال دی ہے۔ اب کسی انسان کی طاقت نہیں کہ اس چادر کو مسیح موعود کے کاندھوں پر سے اتارے۔

۵۔ پانچویں دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی جو تعریف قرآن کریم میں بیان فرمائی ہے وہ آپ پر صادق آتی ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں فَلَا يُطِيعُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ اللہ تعالیٰ نہیں غالب کرتا اپنے غیب پر مگر اپنے پسندیدہ بندوں یعنی رسولوں کو (یعنی کثرت سے امور غیبیہ کا اظہار رسول پر ہی کرتا ہے) اور یہ شرط حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ یہ شرط معمولی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم رسولوں کے سوا کسی کو اظہار علی غیب کی طاقت نہیں دیتے پس جبکہ اظہار علی غیب کی طاقت سوا رسولوں کے اور کسی کو ملتی ہی نہیں۔ اور حضرت مسیح موعود کو یہ طاقت ملی ہے۔ تو آپ کی رسالت اظہار من الشمس طور سے ثابت ہو جاتی ہے جس کا انکار کوئی ذی عقل کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ شرط جو رسولوں کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ وہ حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی

ہے۔ پس آپ رسول ہیں۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے خود تعالیٰ سے ولولہ خیز رسولوں کی مانند حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھیج دیا اور ایک آیت کے غیب پر چھپا غیب سے میری مراد چھپا سید نبیوں میں تو آپ کے وقت میں پوری ہو کر آپ کے لئے نشان صداقت ہو میں۔ سب سے زیادہ چلی سب سے زیادہ سب نبیوں کے آخری زمانہ کے مسیح کی نسبت خبر دی تھی کہ اس کے زمانہ میں نبیوں کی دہرہ کر کے آخری نبی کی اور بہتوں نے اس کے لئے نشان مقرر کئے تھے۔ پس وہ سب نشانات تو سب سے غیب کے طور پر تھے۔ اس زمانہ میں مسیح موعود کے باطن پر پورے ہوئے ہیں۔ اور اب بھی ایک قسم کا اظہار علی الغیب ہے۔ کہ نبیوں پیشگوئیوں جو بصورت غیب سے مسیح موعود نے ان کو ظاہر کر دی ہے۔ اور وہ مسیح موعود کی صداقت پر شاہد ہیں۔ دوسرا طریق اظہار علی الغیب کہ یہ ہے کہ آپ کے زبانی سے اللہ تعالیٰ نے ہزاروں لاکھوں نشانات رکھے ہیں۔ اور ہزاروں غیب کی خبروں کا آپ کو ہر از وقت علم دیا ہے جو اپنے وقت پر گزری ہوئی ہیں۔ اور ہوتی ہیں اور آیت الہی پس واقعات پکار پکار کر اس کے صدق کر رہے ہیں کہ مسیح موعود میں وہ شرط پائی جاتی ہے۔ جو موعود نے نبیوں کے اور کسی نشان میں نہیں پائی جاتی۔

۱۔ عددہ زیر ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی نسبت یہ بھی بیان فرمایا ہے وَمَنْ مِّنْهُمْ مِّنْ مَّوْعِدٍ لَّا يَكْتُمُهُ لِقَاءُ رَبِّهِمْ فَيُتْلِي سُوْرًا مِّنْ مَّوْعِدِهِمْ أَوْ يُتْلٰی عَلَيْهِمْ أَوْ يُرَدِّدُ لَهُمْ السُّرٰتِ الَّذِي ارْتَضٰ لَهُمْ وَلَهُمْ فِيْهَا مَوْعِدٌ لَّيْسَ بِمُتَجَدِّدٍ لِّهِنَّ وَلَهُمْ فِيْهَا مَوْعِدٌ لَّيْسَ بِمُتَجَدِّدٍ لِّهِنَّ

پس تو ان کا کام تبشیری و رانداری رنگ کی پیشگوئیاں کرنا ہوتا ہے۔ اس آیت میں اظہار علی الغیب کی اللہ تعالیٰ نے تفسیر فرمادی ہے کہ کثرت سے امور غیب پر علم حاصل کرنے سے یہ فرد ہے کہ وہ قوموں کی ترقیوں و ارتقاء میں ان کے متعلق ہوں۔ اور یہ شرط بھی حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس آپ بموجب فرمودہ قرآن کریم نبی ہیں۔

۲۔ چھٹی دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ ہے کہ اگر آپ کو نبی نہ ہوتا تو ایک خطرناک نقص پیدا ہو جاتا ہے جو انسان کو کافر بنا دینے کے لئے کافی ہے یعنی یا تو اللہ تعالیٰ پر نعوذ باللہ من ذلک خطیبی کی کہ اہم لگتا پڑتا ہے یا حضرت مسیح موعود پر جھوٹ کا الزام۔ اور اللہ تعالیٰ تو وہ پاک ذات ہے کہ جو سب

خوبیوں کی جامع ہے۔ اور سب بدیوں سے منزہ ہے۔ اور بدی تو الگ رہی۔ بدگن سے بھی بیزار ہے۔ اور نیکی اور خوبی تو اسکی پیدا کار ہوئی ہے۔ اس کے سب کام اچھے اور ہر بات خیر والی ہے۔ قرآن کریم میں اس کی تعریف یہ بیان فرمائی ہے کہ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْفُجُورُ سَبَّ اُجْحَمَ نام نہی اللہ کے لئے ہیں یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی تشنہ نہ کرنا اور وجہ کا کفر ہے۔ کہ اس سے بڑھ کر کفر اور کوئی نہیں۔ کیونکہ جو شخص خدا تعالیٰ کو نہیں مانتا۔ وہ تو پھر بھی معذور ہے لیکن جو شخص اسے مانکر پھر اسکی طرف نفقہ اور بدی کو منسوب کرتا ہے۔ اس سے بڑھ کر خبیث نفس اور کوئی نہیں۔ اسی طرح مسیح موعود خدا تعالیٰ کا پیارا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ گندوں اور بدکاروں اور فی سقوں کو اپنا پیارا نہیں بتاتا۔ کیونکہ وہ خود پاک ہے۔ اور پاکوں سے ہی تعلق رکھتا ہے۔ اس کا رحم سب دنیا پر وسیع ہے۔ لیکن اس کا خاص تعلق اور اس کی رضا کے مستحق صرف نیک اور استباز انسان ہی ہوتے ہیں۔ اور چونکہ مسیح موعود اس کے مقرب بندہ اور میں سے ہے اس لئے اس کے صدق اور استباز ہونے میں بھی کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص اسے کاذب قرار دے وہ بھی سخت خطہ کی حالت میں ہے۔ اور حضرت مسیح موعود کو نبی نہ قرار دینے پر اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود و دونوں میں سے ایک پر ضرور الزام لگایا پڑتا ہے۔ اور ہر دو باتیں انسان کے تباہ کر دینے والی ہیں مجھے یقین ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا ہے انہوں نے کبھی اس امر پر پورے غور نہیں کیا۔ ورنہ مجھے اس بات کا بھی یقین ہے کہ ان میں سے بہت سے حق پسند و نیک فطرت اور سچے انسان اس خیال سے فوراً توبہ کر لیتے۔ اور اپنے عقیدہ پر پشیمان ہوتے اور جہنم تھے۔ اور مجھے اُمید ہے کہ جب ان لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر کے کیسے خطرناک نتائج پیدا ہو جاتے ہیں تو وہ ضرور توبہ کر لیں گے کیونکہ استباز انسان جب ایک امر کی صداقت کو معلوم کرے۔ تو فوراً اسے قبول کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ اور ایک دم کے لئے بھی اس سے ڈور ہونا پسند نہیں فرماتا۔ ان جو لوگ دھڑلہ بندی اور خود پسندی سے کام کرنے والے ہوں ان کا کوئی عروج نہیں۔ اور ان کے مرنے سے دین کو کوئی تقویت بھی حاصل نہیں ہوتی۔ بہرحال جس امر کی طرف یمنیہ اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ قَدْ

يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ حَدًّا رَازًا مَنْ لَا تَحِيَّ مِنْ رُسُلِهِ وَاسْتَعْلَى كَيْسِي خُفْرًا غَيْبِ
پر کثرت سے اطلاع نہیں دیتا مگر اسے رسولوں کو اس آیت سے حد تک فائدہ پہنچا
نہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ میں نے ان سنت سے کہ اسے رسولوں کے اندر کسی
پر کثرت سے غیب کا بیان نہیں کرتے رہیں اس آیت کے تحت یہ کثرت میں موجود ان کی
کتاب میں بار بار فرماتے ہیں جیب کی زبانوں میں خود انفس کو چھپا ہوں کہ اب یہ
کثرت سے اظہار غیب کیا کیا جائے۔ ہاں اس سے سوئے اور رسول سے دور کوئی
راہ نہیں

۱۔ افسانہ تو بہت مان میں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اور آپؑ میں قرآن
کہ مجھ پر کثرت سے اظہار غیب ہو گا۔ قرآن کریم کے فوائد نہیں بلکہ عین مدنی
ہے۔ کیونکہ قرآن کریم ہی یہی فرماتا ہے کہ صرف اسے کثرت سے اظہار غیب سے
رسولوں کے اور کسی پر نہیں کرتا۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اس آیت پر استدلال کریں کہ حیثیت مسیح موعودؑ
نہیں نہ تھے۔ مگر اس صورت میں نہیں دیکھیں کہ اس آیت میں ایک بات قبول کرنی ہوگی
قرآن میں یہ بات کہ خوف بے حد من ذالک اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ بات نہ
بیان فرمائی ہے کہ وہ رسولوں کے کسی کو اندر ہی انجیب کا مزا نہیں دلا دینا
حالانکہ واقعات نے اسکی صریح تردید کر دی کہ مزا نہ صاحب کو جو شیرازی ہیں۔ اس
نے کثرت سے اظہار غیب پر اطلاع دی ہے کہ قرآن کریم کے بیان کے صرف کثرت
ہے پس ایک ذریعہ بات ہے۔ جو مراد صاحب کہ موت کا انکار کرنے والے ہو گئے
ہیں۔ کیونکہ اس کے بغیر مسیح موعودؑ کی بات نہ سمجھا نہیں کیا جاسکتا۔

دوہرہ ہاں ایک اور وجہ ہے۔ جو اس موعودؑ کی نبوت کے منکر خفا رکھتے
ہیں۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف تو سبب بی کو منسوب نہ کریں۔ ورنہ قرآن کریم
کی تکذیب کریں۔ بلکہ یوں کہیں کہ خوف بے حد من ذالک اللہ تعالیٰ نے غلط کہا ہے کہ
آپ کو غیب پر کثرت سے اطلاع دی جاتی تھی کیونکہ آپؑ میراثی تھے۔ ورنہ ہی کے
سوا کسی کو کثرت سے غیب پر اطلاع نہیں دی جاتی پس یہ ممکن ہی نہیں کہ آپ
کو غیب پر کثرت سے اطلاع دی جاتی ہو۔

لیکن ہر ایک وہ شخص جو مسیح موعود پر ذرہ بھی ایمان رکھتا ہے۔ اس قول کے
کشتی بھی جرات نہیں کر سکتا۔ اور جو یہ برأت کرے گا۔ اس کا ایمان یقیناً سبب ہونے کا
اور آخری ایمانی کی موت مرے گا۔

غرض کہ قَلَّا بَظَهَرَ سَلَمٌ جَدِید کی آیت کے مانت جیب کو نہیں اد پکے آ رہوں
بتن باتوں میں سے ایک بات ضرور مانتی پڑتی ہے۔ یہ تو یہ کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے
اور خدا تعالیٰ نے مسیح فرمایا ہے کہ سوائے رسولوں کے دوسروں پر وہ کثرت سے
امور غیبیہ ظاہر نہیں کیا کرتا۔ اور حضرت مسیح موعود نے بھی کرا سب سے آپ پر ظہار
غیب کثرت سے ہوا کرتا تھا اور یہ کہ آپ نبی نہ تھے۔ لیکن یہ آیت نبی ہونے
کے لئے حجت نہیں کیونکہ یہ بات نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ نے غلط قرار دی ہے کہ وہ
سوائے رسولوں کے دوسروں پر ظہار غیب کثرت سے نہیں کرتا حالانکہ وہ ایسا
کر دیا کرتا ہے۔ جیسے کہ مرزا صاحب کے سامنے اس نے ایسا ہی سلوک کیا ہے
تو غیر نبی ہیں۔ یہ تیسری بات یہ مانتی پڑے گی کہ اللہ تعالیٰ نے تو جو کچھ فرمایا
ہے درست ہی فرمایا ہے لیکن حضرت مسیح موعود نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کہتے رہے ہیں۔ کہ
آپ برکت سے امور غیبیہ ظاہر کئے گئے ہیں۔ آپ تو نبی نبی تھے۔ آپ کے ساتھ
باسوگت اس مرتب ہو سکتا تھا۔

حضرت مسیح موعود کی نبوت کو مان کر یا اس سے انکار کر کے ان تینوں راہوں
میں سے کوئی بہ ضرور اختیار کرنی پڑے گی۔ اور اب یہ ہر ایک شخص کا اپنا کام
ہے کہ جس راہ کو چاہے اختیار کرے۔ یہ تو نہت مسیح موعود کو نبی مان کر اللہ تعالیٰ
کی طرف بھی کوئی عیب نہ منسوب کرے۔ اور حضرت مسیح موعود کو جھوٹا کہے۔ خدا او
اس کے رسول دونوں کی تصدیق کرے اور یا حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار
کر کے خدا تعالیٰ یا مسیح موعود دونوں میں سے ایک پر جھوٹ کا اہرام اور بہتان
بکھڑے۔ اور اپنی آخرت تباہ کرے۔ چنانچہ اس مرتبہ کثرت کرنے کی ضرورت نہیں۔
کہ ان دونوں راہوں میں سے کوئی راہ پر امن اور خسارت سے خالی ہے۔ اور کوئی
راہ بہت اور تباہی کی طرف سے جانے والی ہے۔ انسان نہ واقفیت کی وجہ سے
ایک بات کہہ دے تو وہ اور بات کہے لیکن صداقت معلوم ہونے پر باطل پر قائم

بنا مومن کا کام نہیں۔ اس شخص کے متنبہ ہونے کے بعد تمام اصحاب جو نبوت میں موعود
 کے نیکار اس وجہ سے کر بیٹھتے تھے کہ اب تک انہیں اس صدقیت کا قسم نہ تھا
 صداقت کے ظاہر ہونے کے بعد اور اس کے رد کر دینے سے جو حضرات پیدا
 ہو سکتے ہیں ان کے معدوم کر دینے کے بعد ایک منٹ کے لئے بھی ایسے حنفیہ و پر وقم
 نہ رہیں گے جو بالواسطہ اللہ تعالیٰ یا اس کے بیچ موعود پر ایک کمرہ ہمتان باندھنے
 کا باعث ہوتا ہے۔

۲۰۵

مکان بہتے کوئی شخص یہ کہہ دے کہ اس آیت سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ سوائے
 رسولوں کے اور کسی پر اللہ تعالیٰ کثرت سے غیب ظاہر نہیں کرتا۔ بلکہ ہم تو اس سے
 یہ مطلب لیتے ہیں کہ رسولوں پر ضرور غیب ظاہر کرتا ہے۔ باقی بھی کسی پر کروے
 تو کچھ حرج نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا خیال صرف جہالت اور عرفی زبان
 سے ناواقفیت کے نتیجے میں پیدا ہو سکتا ہے۔ ورنہ جو لوگ عرفی زبان جانتے ہیں
 انہیں یہ خیال کبھی نہیں پیدا ہو سکتا۔ کہ اس آیت کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ
 رسولوں کے سوا اور لوگوں پر بھی کثرت سے امور غیبیہ کا اظہار ہو سکتا ہے پس
 ایسے شخص کو چاہیئے کہ کسی عرفی زبان کے واقف سے جا کر اس آیت کے معنی کرا
 لے۔ پھر اعتراض کی کوشش کرے۔ اس آیت کے معنی سوائے دو کے و تیسرے
 من ہی نہیں سکتے۔ اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ اگر من بمعنی بیان جائے تو اس آیت کے یہ معنی ہونگے کہ اللہ تعالیٰ کسی
 کو اپنے غیب پر کثرت سے اطلاع نہیں دیتا۔ سوائے ان کے جن پر راضی ہوتا ہے
 رسولوں میں سے یعنی رسولوں میں سے جن پر راضی ہوتا ہے۔ ان پر اظہار غیب کرتا
 ہے نہ کہ سب پر۔ سو کر یہ معنی کریں تب یہ مطلب نکالے گا۔ کہ تبار علی الغیب کا مراد ایسا
 بڑا ہے۔ کہ رسولوں میں سے کسی سب حاصل نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض کو حاصل ہوتا ہے پس
 یہ معنی کر کے جائز تب بھی اس آیت سے یہی ظاہر ہے کہ غیر تو غیر بعض رسولوں
 کو بھی یہ راز نہیں ملتا جس سے یہ امر بالبدامت ثابت ہو جاتا ہے کہ خیر نبی کو اظہار
 علی الغیب کا مرتبہ بھی نہیں دیا جاتا۔ لیکن من کو بمعنی بیان دوسری آیت
 کے خلاف ضرور معلوم ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ایک اور جگہ فرماتا ہے۔ وَمَا مِّنْ

الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب رسولوں سے تبشیر و انداز کا کام لیا جاتا ہے نہ کہ بعض سے بلکہ ہمارا مطلب ان معنوں سے بھی بہر حال ثابت ہے۔

۲۔ دوسرے معنی اس آیت کے یہ ہو سکتے ہیں کہ من کو ب نہ قرار دیا جائے اور یہ معنی کئے جائیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے بندوں یعنی رسولوں پر انہما غیب کرتا ہے ان کے سوا اور کسی پر نہیں کرتا۔ ان معنوں کے رُوسے سب رسولوں پر انہما غیب کا انعام ثابت ہوتا ہے نہ کہ بعض پر بلکہ رسولوں کے سوا اور کسی پر انہما علی الغیب ہونے کی نفی ان معنوں کے رُوسے بھی ثابت ہے پس خواہ کوئی سمجھنے کریں یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ رسولوں کے سوا انہما علی الغیب کا انعام کسی اور پر بھی ہو سکتا ہے بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایسا نہیں ہوتا۔ پس اس جواب سے کوئی شخص اپنا جیسا نہیں چھڑا سکتا کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ انہما علی الغیب صرف رسولوں کے لئے ہی ہو بلکہ جو شخص مسیح موعود کو نبی نہیں مانتا اسے بہر حال یہ اللہ تعالیٰ پر یا حضرت مسیح موعود پر اعتراض کرنا ہوگا۔ ونعوذ باللہ من ذالک۔

میں اس جگہ حضرت مسیح موعود کی ایک تشریح بھی نقل کر دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعود نے امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں تا ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص جی کہہ دے کہ حضرت مسیح موعود نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا۔ اس لئے اس آیت سے استدلال کرنا ہی جائز نہیں۔

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :- ” خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ نہی طبع کرے کہ جو بجا نہ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں۔ اُسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔“ (بدر ۵-۶ پرچ شفاء)

۳۔ ساتویں دلیل۔ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود اپنے آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا۔ اگر آپ نبی نہ ہوتے تو کیوں اپنے آپ کو نبی اور رسول کہہ کر پکارتے۔ جن لوگوں کا نام نبی رکھ دیا جاوے وہ اس طرح اپنے آپ کو نبی کہہ کر نہیں پکارا کرتے میں اس جگہ چند وہ تو الہیات دیتا ہوں جن سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنے آپ کو

ورجہ کو بچا کہ ایک پہلو سے وہ اُمتی ہے۔ اور ایک پہلو سے نبی: (حقیقۃ الوحی ص ۹۶ حاشیہ)
 (۷) اور خود حدیثیں پڑھتے ہیں بن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی امت میں اسرائیلی نبیوں کے شاہد لوگ پیدا ہونگے۔ اور ایک ایسا ہوگا
 کہ ایک پہلو سے نبی ہوگا۔ اور ایک پہلو سے اُمتی۔ وہ مسیح موعود کہلانے گا۔
 (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱ حاشیہ)

(۸) ”خدا تعالیٰ کی مصیبت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ
 روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخش ہے کہ آپ کے فیض کی
 برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱ حاشیہ)

(۹) ”پس اس میں کیا شک ہے کہ یہی پیشگوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں
 و دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جائے گا پیری تپانی کے سبب ایک نشان
 ہے یہ کہ خدا کے رسول کی خواہش کے تحت زمین میں تکذیب ہوگا اس تکذیب
 کے وقت دوسرے جرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

(۱۰) ”اور کی تکذیب، ورنہ جس کے پیرا کے صد ہا آدمی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے ان
 کی حیثیت سے۔ انہوں نے کہ اسی تکذیب کی نفی ہو یا دیکھ کہ جب خدا کے
 کسی رسول کی تکذیب کی جاتی ہے خواہ وہ تکذیب کو نبی خاص قوم کرے یا کسی
 خاص امت زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی شدت عام مذہب نازل کرتی ہے۔“
 (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

(۱۱) ”اور اس امتحان کے بعد اگر خدائی فی الحرف کا غلبہ رہا۔ اور میر غلبہ نہ ہوا تو میں
 کا مذہب قبول کیا۔ ورنہ قوم پر لازم ہوگا کہ خدا تعالیٰ کے ذکر کو آئندہ طاعت
 تکذیب اور انکار کو چھوڑ دیں۔ اور خدا کے رسول کی تقدیر کر کے اپنی عاقبت
 مترب نہ کریں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

(۱۲) ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا جا۔ اور دوسرے تمام لوگ
 میں نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

سدا رہنے والے نبی سست کے موافق ایک شے کے مبعوث ہونے تک وہ مذہب اُمتی
 رکھا۔ ورنہ وہ نبی مبعوث ہو گیا۔۔۔ تب وہ وقت آیا کہ ان کو اپنے جرائم

کی مزاوی جاوے۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۴) ”میں نے یہ سنا کہ تم کو لکھا ہوا ہے کہ میں میری جان سے کہہ رہا ہوں کہ میں میرا نام بن رکھا ہے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۵) ”مَا كُنْتُ مُعَذِّبُ مَنْ حَتَّىٰ تَنْبَغِيَ رُسُوكَ“ پس میں سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور وہی مسیح موعود ہے۔

(تمہ حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۶) ”وَآخَرِينَ مِنْهُمْ مِمَّا أَتَوْنَهُمْ“ یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظہور ہونے کی نسبت ایک پتہ لگاتی ہے۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۷) ”صُرْتُ طُورًا“ یہ نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۸) ”جَبَلٌ يَمِينٌ“ یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور آنے والا مسیح نہیں ہوں تو اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اس کو نصوص حدیث اور قرآن سے ثابت کرنا پائے کہ آئے والا مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پیدا ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۵۷)

(۱۹) ”میں مسیح موعود ہوں۔“ اور وہی ہوں جس کا نام سرورِ انبیاء نے نبیِ نذر رکھا ہے۔

(نزل مسیح ص ۵۷)

(۲۰) ”میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبارِ عظمت کامل کے۔ میں وہ آئین ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔“ (نزل مسیح ص ۵۷)

(۲۱) ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔ اور تمام مذاہب انبیا کے نبیوں نے اسکو تعریف کی ہے۔ اور اس کو تمام انبیاء کی صفات کاملہ کا منہرِ شہرِ ایاہ ہے۔“ (نزل مسیح ص ۵۷)

(۲۲) ”اس فیصد کرنے کے لئے خدا آسمان سے قرنا میں اپنی آواز پھونکے گا۔ وہ قرنا کہ ہے؟ وہ اس کا نبی ہونا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱)

(۲۳) ”اس طرح میں خدا کی کتاب میں عیسیٰ بن مریم کہلایا۔ چونکہ مریم ایک اتنی فرد ہے اور عیسیٰ ایک نبی ہے پس میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے سے یہ ظاہر کیا گیا کہ میں امتیٰی ہوں۔“ (ضمیمہ براہین حمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۵)

(۲۲) ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔ قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت تاج ہے۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (واقعہ اسلام)

(۲۳) ”ایک صاحب پر یک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکا کے الفاظ میں دیا گیا حالانکہ ایک جواب صحیح نہیں ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

(۲۴) ”میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر بچشم و بکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر نکال کر سکتا ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

(۲۵) ”اس واسطے کہ محفوظ رکھ کر اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد میں مستثنیٰ ہو کر میں رسول بنی ہوں۔ اور نبی بھی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

(۲۶) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ (آخری خط حضرت قدس مندرجہ بالا ع ۲۶)

(۲۷) ”میں صرف اس وجہ سے نبی کہتا ہوں کہ نبی اور غیر نبی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر کثرت پیشینگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی مستحق نہیں ہو سکتے۔“ (آخری خط مندرجہ بالا ع ۲۷)

(۲۸) ”پس اسی بناء پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے کہ اس زمانے میں کثرت مکارم نبی الہیہ اور کثرت اظہار بر علوم غیب صرف مجھے ہی ملنا کی گئی ہے۔“

(آخری خط حضرت قدس مندرجہ بالا ع ۲۸)

(۲۹) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ اور اس پر نزاع لفظی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا کام نہی کرے کہ جو بھی حاکمیت و کثرت دو صوبوں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیوں بھی کثرت سے ہوں۔“ (۳۰) ”میں کہتا ہوں۔ اور یہ تحریر ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔“ (بدرہ رہبریت)

(۳۱) ”جس نے یہ خدا میرا نام نبی رکھنا ہے تو میں کیونکر نکال کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں سو قوت تک خدا اس دُنیا سے گذر جائوں۔“

(آخری خط حضرت قدس مندرجہ بالا ع ۲۹)

(۳۳) میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ تم سے پیدا ہوئی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آئے والے مسیح امتی بھی ہو گا۔ اور نبی بھی ہو گا۔ (آخری خط مندرجہ اخبار ص ۲۶۴ مئی ۱۹۰۸ء)

(۳۴) یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب آسمان سے مقرر ہو کر ایک نبی یا رسول آتا ہے تو اس نبی کی برکت سے عام طور پر ایک نور حسب مراتب استعدادات آسمانی

سے نازل ہوتا ہے۔ اور انتشار روحانیت ظہور میں آتا ہے تب ہر ایک شخص خواہوں کے دیکھنے میں ترقی کرتا ہے اور الہام کی استعداد رکھنے والے الہام پا لیتے ہیں

اور روحانی امور میں غنیمتیں بھی تیز ہوجاتی ہیں۔ کیونکہ حبیب کہ حبیب یا دلش ہوتی ہے ہر ایک زمین کچھ نہ کچھ اس سے حصہ لیتی ہے۔ ایب ہی اس وقت ہوتا ہے جب رسول کے بھیجنے سے بہار کا زمانہ آتا ہے۔ تب ان ساری برکتوں کا موجب دراصل

وہ رسول ہوتا ہے۔ اور بس قدر نوگوں کو خواہیں یا لب م ہوتے ہیں۔ دراصل ان کے گھٹنے کا دروازہ وہ رسول ہی ہوتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ دنیا میں ایک

تبدیل واقع ہوتی ہے اور آسمان سے عام طور پر ایک روشنی ترقی ہے جس سے ہر ایک شخص حسب استعداد حصہ لیتا ہے وہی روشنی خواب اور الہام کا موجب ہوتی

ہے اور نادان حیل کرتا ہے کہ میرے ہنر سے ایسا ہوا ہے مگر وہ چشمہ الہام اور خواب کا صرف اس نبی کی برکت سے دنیا پر کھولا جاتا ہے۔ اور اس کا زمانہ ایک

ایمانہ القدر کا زمانہ ہوتا ہے جس میں فرشتے اُترتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تَسَدَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ آفٍ سَلَامٌ جب

سے خدا نے دنیا پیدا کی ہے یہی قانون قدرت ہے۔ منہ (حقیقۃ لوجی ثابۃ حاشیہ)

(۳۵) ”اس کا تصور کے غلط سے مراد مسیح موعود ہے کیونکہ خدا کی اسکی صورت ہوتے ہیں (حیثیہ معرفت ص ۲۴)

(۳۶) کبھی نبی کی وحی خبر واحد کی طرح ہوتی ہے۔ اور مؤلف لک مجمل ہوتی ہے۔ اور کبھی وحی ایک امر میں کثرت سے اور واضح ہوتی ہے۔ .. پس میں اس سے نکال

نہیں کر سکتا کہ کبھی میری وحی بھی خبر واحد کی طرح ہو اور مجمل ہو۔ (لیکچر بابکٹ ص ۳۲)

(۳۷) ”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر ایک اور امتیاز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں

اسی طرح اس زمانے میں تمام بدوں کے غونے بھی ظاہر ہوئے۔ فرعون ہو یا وہ
یہود ہوں۔ جنہوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا یا ابوجہل ہو۔ سب کی
مشالیں اس وقت موجو ہیں۔ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۹)

۳۸۸۔ ایمان و حقیقت وہی ایمان ہے جو خدا کے رسول کو شناخت کرنے کے بعد
حاصل ہوتا ہے۔۔۔ ہاں جو شخص سرسری طور پر دسول کا تابع ہو گیا۔ اور
اس کو شناخت نہیں کیا۔ اور اس کے انوار سے مطلع نہیں ہوا۔ اس کا ایمان
بھی کچھ چیز نہیں اور آخر وہ ضرور مرتد ہو گا۔ جیسے کہ مسیحہ کذاب آنحضرت
مسیح علیہ وسلم کے زمانہ میں۔ اور یہود اسکر یوٹی اور پانسو اور عیسائی
مرتد حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں۔ اور جموں والا چراغ الدین اور عبدالحکیم غلام
ہمارے زمانہ میں مرتد ہوئے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۱)

۳۹۰۔ سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں
اسد تعالیٰ فرماتا ہے وَ مَا كُنَّا مَعَهُ بِثَنٍ حَتَّىٰ نُنْفِثَ رَسُوْلًا۔ پھر یہ کیا
بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ناک کو کھامہ ہی ہے اور دوسری طرف ہیبت ناک
زلزلے جیسا نہیں چھوٹتے۔ اے غفلت مند تو کرو شاید تم میں خدا کی طرف
سے کوئی ہی قائم ہو گیا ہے۔ جسکی تم تکذیب کر رہے ہو۔ (تجلیات الہیہ ص ۹۹)
آکھٹویں دلیل۔ حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ قرآن کریم میں نبیوں
کے متعلق جو انومات بتائے ہیں ان سب سے آپ نے حقد و افرایا۔ اور وہ سب بات
یونہیوں کے متعلق قرآن کریم نے بتائے ہیں وہ بھی آپ کے متعلق ہوئے پس
وہ باتیں جو اللہ تعالیٰ نبیوں کے متعلق فرماتا ہے سب کی سب آپ میں پائی بلقی
ہیں کس طرح ہم آپ کو نبی نہ کہیں۔ مثال کے طور پر چند آیات قرآنیہ ذیل میں درج
کی جاتی ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بھی
یہ معجزہ دیا گی۔

آپ جس حق نے گرا و بشیر و تذر ہو کر آئے
آپ کی رحمت کے حق میں بڑی بڑی عظیم شان

(۱) كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَسْرُوْنَ عَلٰی عِبْدِ
قُلُوْا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا هٰذَا صَدَقَ

(۲) اَلَمْ تَرَ اَنَّا كَرَّمْنَا بِرَحْمٰنٍ يَّسِيْرًا
وَنَدِيْرًا۔

بشارتیں دی گئیں۔ اور مخالفین کے حق میں
بڑی بڑی نذاری پیشگوئیاں کی گئیں۔

(۳۱) رَبَّنَا سَرَّسْ قُصَّتْ لَعَنَهُمُ نَبِيٌّ يُفْجَرُ
مِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ لَكَ وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَةً
وَأَسْبَغَ فِيهِ بَنُو مَرْيَمَ بَنِيَّاتٍ وَيَذْنُ
بِرُوحِ نَعْدُسِ۔

آپ میں یہ سب خصوصیات موجود ہیں۔

یہ وصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات
کی گئی تھی۔ آپ کے متعلق بھی آنحضرت نے
وصیت فرمائی کہ اے میری طرف سے مدد کرنا
اور فرمایا۔ کیف انتم اذ ازل فیکم ہن
موریم اما مکم منکم۔

(۳۲) وَرَدَّ خَذَّ اللَّهُ مِينًا شَيْئًا
لَمْ يَسْتُمْ مِنْ كَيْفٍ حِكْمَةٍ تَسْمُ
جَاءَ كَمْ رَسُولٌ تَصَدَّقَ بِمَا مَعَكُمْ
لَنُؤْمِنُ بِهِ وَتَنْصُرُنَّ

۲۵

یہ سارے کام بھی آپ نے کئے۔ اور آپ

ابنہ وقت میں آئے جبکہ قرآن آسمان پر
اُٹھایا جا چکا تھا۔ اور ایمان شریعت پر ایمان

(۳۵) تَفَذَّنَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ذُ
بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِ
الْبُيُوتَ وَيُخَرِّجُهُمْ وَيُعِيْنُهُمْ لِكَيْسَبَ
وَلِحِكْمَتِهِمْ وَانْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ كُنْ تَابِ
مُؤْمِنِينَ۔

آپ ایسے زمانہ میں آئے جبکہ آرنہ بھیجے جاتے تو
اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے مطابق وہاں کو
امتراضاً حق تھا۔

(۳۶) رَسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِيُؤْمِنُوا
بِكُلِّ بَلَدٍ عَلَى اللَّهِ تَجَدُّ بَعْدَ رُسُلِكُمْ

(۳۷) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ
يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ
تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ
قَدْ جَاءَكُمْ كَثِيرٌ مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ

آپ کے مُسَرِّين و مخالفین پر بھی اسی طرح
تب سب آئیں۔

(۳۸) تَنْ سَائِرُو فِي كَذِبٍ سَائِرُو
كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ۔

(۹) قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً { آپ کی صداقت بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی طرح طرح
قُلِ اللَّهُ قَسِيْدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ { کی شہادتوں کے ساتھ ثابت کی۔
(۱۰) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ { اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر طرح سے کامیابی
كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ { بخش کر آپ کی صداقت ثابت کی۔
مَنْ يَمْشُوقُ

(۱۱) وَبَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّمَّنْ { آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے طرح
قَبِيلٍ فَأَخَذْنَا مِنْهُمْ بَدَأً سَاءً { طرح کے مصائب قحط زلازل بیماریاں بھجیں۔
وَبَقَدْ أَرْسَلْنَا لَهُمْ بِنُصْرَةٍ شُورًا {

(۱۲) وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رُحَمَاءَ مَدِينَةٍ { آپ کو بھی اپنی قوم موافقین و مخالفین کے حق
مُرْسِلِينَ وَصُنُوفَ رِثِينَ { میں بڑی بڑی تبشیری اور اندازی خبریں بھی گئیں۔

(۱۳) ذَٰلِكَ أَنْ تَكُنْ لِرَبِّكَ مُعْتَلِیًّا { اس زمانہ میں جس قدر عالمگیر تباہیاں دنیا
تَعْتَرِي بِظُلُمٍ وَاهٍ غَافِلُونَ { میں آئیں۔ اگر اس زمانہ میں کسی رسول کا آنا
نہ تسلیم کیا جائے تو اس آیت کی تفسیر
لازم آئے گی۔

(۱۴) قَدْ كَانَتْ صَافِيَةٌ مِّنْكُمْ مَّنْ بَدَتْ { اس معیار کے رُو سے بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی
أَرْسَلَتْ بِهِ وَطَائِفَةٌ يُّؤْمِنُونَ فِي صِبْرٍ { صداقت ثابت کی۔ اور اپنی نصرت کے نشانات
حَتَّىٰ يَخْلَعُكُمْ اللَّهُ وَهُوَ خَبِيرٌ لِّكَايِنٍ { کے ساتھ ظاہر کر دیا کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

(۱۵) وَبَقَدْ أَخَذْنَا لِرِجَالٍ مِّنْهُمْ مَّوَدَّةَ بَيْنٍ { آپ کے زمانہ میں جس قدر شک سانی اور قحط نے رُو
وَمِنْهُمْ مِّنْ سَمِدٍ يُخَالِفُكُمْ يَدُوكُمْ { مٹاتے وہ کچھ محتاجِ بیاں نہیں۔

(۱۶) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَرِّحُوا بَيِّنَاتٍ { اس بہتر من اشمس نشان سے کوئی چشم بین
وَلَا تَكُنْ لَكُمْ سَبِيلٌ مِّنْكُمْ { انکار نہیں کر سکتی۔

(۱۷) أَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ الْمُضْطَرِّينَ { اللہ تعالیٰ دن بدن آپ کی جماعت کو بڑھا رہا ہے
نَسُفُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا { اور مخالفین کو کم کر رہا ہے۔ بعض کو سلسلہ عقد
میں، نسل کر کے اور بعض کو ہلاک کر کے۔

(۱۸) مَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ { اس زمانہ میں جو عند آپ آ رہے ہیں وہ اس آیت
رَسُولًا { کے ماتحت مت کرتے ہیں کہ کوئی رسول آ گیا۔

(۱۹) وَلَوْ كُنَّا فَهِمًا غَيْرَ مَرْشُومٍ
لَقَالُوا رَبَّنَا تَوَلَّوْنَاكَ نَسُوًّا
فَتَنَّبِیْخْ یٰنِیَّتْ وَتُؤْتِنِ مِن نَّوْمِیْنِ
(۲۰) وَكَأَهِلَكُنَّ مِن قَوْمِیْ لَا یَبْهَدُونَ

(۲۱) قَوَّحَبَّ لِنِ رَبِّیْ حُكْمٌ وَجَعَلْنِیْ مِن
الْمُرْسَلِیْنَ
آپ فرماتے ہیں مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم عطا فرمایا ہے

(۲۲) وَیَوْمَ یَقْضُ یٰدِیْمُ عَذَابُیْ
یَلْبِیْسُنِیْ تُخَدِّتُ مَعِیْ رُسُومِیْ
آج کل کوئی اللہ تعالیٰ کے یہ آپ اور میں

(۲۳) مَا كَانَ رَبُّكَ مُخَذِّعًا لِّلْكَافِرِیْنَ
فِیْ اٰیٰتِہَا دُسُوًّا یَتَّبِعُوْنَ عَذِیْبُہُمْ یَتَّبِعُ
وَمَا كُنَّا مُخَذِّكِیْ نَقَرِیْ رَاَوْاْ اٰیٰتِہَا حِیْثُ نُوْثِ

میں بلکہ کوئی شخص یہ اس کے خلاف نہیں کرتا
کہ خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے
خدا تعالیٰ کے وقت کوئی دوسرا نہیں ہے

(۲۴) بِاٰیٰتِہَا یَتَّبِعُ رَاَوْاْ اٰیٰتِہَا
وَمُتَشٰوِرًا وَبَدِیْرًا وَدَّ عِیْدًا فِی الْمَدِیْنِ
یٰدِیْمُہُ وَیَسِّرًا حَیْثُ مَنِیْبَرًا

یہ سب باتیں آپ میں موجود ہیں

یہ خصوصیت بھی آپ میں موجود ہے

(۲۵) وَمَا اَرْسَلْنَا اِلَّا کَاْفًا لِّہُمْ
بَشِیْرًا اَوْ نَذِیْرًا

۲۱۴

۲۱۴) سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي نَجْوَاهُمْ سُبْحًا وَنَهَارًا يَكُونُونَ فِي سَكَنٍ -

اللہ تعالیٰ نے بڑے زور سے آپ کی تائید فرمائی۔ جیسے کہ پہلے سے آپ کو خبر دی گئی تھی کہ ”دنیا میں ایک نذیر آیا۔ پر دُنیائے اس کو قبول نہ کی۔ لیکن خدا اُسے قبول کرے گا اور بڑے زور اور حملوں سے اُسکی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

۲۱۵) هُوَ الَّذِي رَسَّاهُ رَسْوَائِبَ هَدَىٰ رَحْمَتِي بِنُصْرَةٍ كُنَىٰ رَدِّينَ كُتِبَ -

اس آیت میں مسیح موعود کی بابت پیشگوئی اور رَسَّاهُ سے آپ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ سپر اکثر مفسرین کا بھی اتفاق ہے۔ پھر یہ آیت آپ پر بھی الہاماً نازل ہوئی اور آپ کا دعویٰ ہے کہ میں اس کا صدق ہوں۔ اور خدا تعالیٰ سے ہی زمانہ میں آپ کے ہاتھ سے ہی حسیب دین اسلام کو تمام ایمان پر غلبہ بخشا۔

۲۱۶) وَكَوْنَتُورَ تَبَيَّنَ بَعْضَ رَدِّينَ لَا خَدَتَ وَرَدِّ يَمِينٍ ثُمَّ تَقَعَّدَ مِنْهُ الْوَقِيْن -

اس آیت کو بھی آپ نے اپنے اوپر چسپان کیا ہے۔

۲۱۷) وَرَبُّهُمْ صَدَّقَ كَمَا ظَنَنْتُمْ أَنْ سَأَلْتُمْ تَبَيَّنَ تَبَيَّنَ -

اس زمانہ میں بھی لوگوں نے یہی سمجھا ہوا تھا۔

۲۱۸) مَا لَمْ تَقْنَبْ فَاظْهَرُ عَوْنِي كَمَا رَأَيْتُمْ رَأَيْتُمْ مِنْ رَسُوْلٍ -

اس آیت کو بیٹیوں جگہ آپ نے اپنے اوپر چسپان کیا ہے۔

۲۱۹) وَرَأَيْتُمْ رَأَيْتُمْ تَقْنَبُ كَيْدَهُمْ وَرَأَيْتُمْ رَأَيْتُمْ تَقْنَبُ كَيْدَهُمْ -

اس آیت کے دونوں پہلو آپ کی صداقت کو روز روشن کی طرح ثابت کر رہے ہیں۔ اگر آپ کا دعویٰ نعوذ باللہ جھوٹا ہوتا تو مطابق آیت تَقْنَبُ كَيْدَهُمْ کے صدقوں والی عمر نہ پا سکتے۔ اور آپ کی پیشگوئیوں کی صداقت

۲۱۵

ثابت نہ ہوتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ آپ کو دعوائے
اہل عام کے بعد تیس برس سے ڈیڑھ چند
سے بھی زیادہ عرصہ عمر دی۔ اور آپ کی
پیشگوئیوں کو موافقوں اور غیظوں پر
پورا کر کے آپ کی صد قسٹ ثابت کر دی

(۲۲) قَالَ لَهُمْ مُوسَىٰ وَيَكْفُرُوا
تَفْتَرُوْنَ عَلَىٰ اٰتِیٰہِ كَذِبًا فِیْ حَتَمِہُمْ
یَعَذَابُ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا مِنْ اٰتِیٰہِ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے
والوں کے دو نشان بتائے گئے ہیں۔
ایک یہ کہ ان کی جھگڑائی کی جاتی ہے وہ
یہ کہ انہیں ناکام رکھا جاتا ہے ان کو نوا
معیادوں کے روئے آپ کی صد قسٹ ثابت

نویں دلیل آپ کی نبوت پر یہ ہے کہ عیب کہیں پہلے ثابت نہ کر آیا ہو۔ حضرت
مسیح موعود نے لکھا ہے کہ بنی کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ جدید شریعت لائے یا نہ لائے
بنی کا قبیح نہ ہو۔ اور جب آپ نے نبوت کے متعلق انکار کیا ہے تو یہی کہا ہے کہ میں
شریعت جدیدہ نہیں لایا۔ اور نہ میں نے اس نبوت پر نئی ہے۔ اس سے صاف ظاہر
ہے کہ آپ نبوت کے مدعی تھے کیونکہ آپ نے ان چیزوں سے انکار نہیں کیا جو نبوت کے
لئے شرط ہیں۔

دسویں دلیل۔ جب کبھی حضرت مسیح موعود پر اعتراض ہو کہ آپ نبوت کے مدعی
ہیں تو اس کا جواب آپ نے یہ نہیں دیا کہ میں نبی نہیں ہوں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ
آپ نبی تھے۔ ورنہ مختصر صیغہ کے جواب میں یہ کہہ دیتا کہ میں تو نبی نہیں ہوں
مگر شیعہ کے بعد جب جواب دیا ہے کہ میں ایسا نبی نہیں ہوں جو شریعت
لائے یا بلا واسطہ نبوت پائے ورنہ آسان بات تھی آپ عارف جواب دے دیتے
کہ میں نبی نہیں ہوں۔ مگر آپ نے ایسا کبھی نہیں کیا۔

گیارہویں دلیل۔ حضرت مسیح موعود کے دعوائے کے متعلق جب ایک شخص
سے سوال ہوا کہ کیا وہ دعوائے نبوت کرتے ہیں؟ تو اس نے جواب دیا کہ نہیں ایسا
کوئی دعویٰ نہیں اس پر حضرت مسیح موعود نے ایک غلطی کا ازالہ نامی ایک اشد رشاد

کیا۔ اور اس شخص کو ڈانٹا۔ اور اپنی نبوت کا اعلان کیا۔ اگر آپ ویسے ہی نہیں ہو سکتے ہیں
لوگ کہتے ہیں کہ صرف آپ کا نام ہی رکھا گیا ہے تو آپ نے غلطی کا ازالہ اشتہار کیوں کیا
کیا۔ معترض نے تو یہ اعتراض کیا تھا کہ کیا ان کا دعویٰ ہی ہونے کا ہے اور مجاہد
جواب میں کہا کہ نہیں ایسا کوئی دعویٰ نہیں اگر حضرت مسیح موعود کا ایسا کوئی دعویٰ
تھا اور آپ ہی نہ تھے تو اشتہار کیوں دیا۔ دعویٰ تو وہ کہتا ہے جس میں ان کے
دوہ پانے کا مدعی ہوتا ہے نہ کہ نام دعویٰ کہلاتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کا نام کہا، الدین
ہو اور اس سے کوئی شخص یہ سوال کرے کہ کیوں صاحب کیا آپ نے دین کے کہاں ہوئے
کا دعویٰ کیا ہے تو وہ اس کے جواب میں یہ بھی نہ کہے گا۔ کہ ہاں میں نے یہ دعویٰ کیا ہے کیونکہ
نام پانا دعویٰ نہیں کہلاتا۔ اور اس کا دین کا کہاں ہونے کے دعویٰ کے انکار سے اس پر
جھوٹ کا الزام نہ آئے گا۔ اسی طرح مثلاً ایک شخص حکیم صاحب کے نام سے شہور ہو
اور کوئی شخص اس سے پوچھے کہ جناب کیا آپ حکیم صاحب ہیں تو وہ کہہ سکتا ہے کہ ہاں
لیکن اگر اس سے یہ سوال کیا جائے کہ کیا آپ حکیم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس کا جواب
وہ یہ دیکھا کہ نہیں مجھے حکیم ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں اور یہی جواب درست ہوگا۔ اسی طرح
جب ایک احمدی سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا تمہارے پیر نے دعوائے نبوت کیا ہے، تو اگر
حضرت مسیح موعود واقع میں نبی نہ ہوتے بلکہ صرف نام پایا ہوتا تو اس احمدی کا ہنگامہ
بالکل درست اور راست تھا لیکن حضرت مسیح موعود اس پر ایک اشتہار شائع کرتے ہیں
کہ یہ اسکی غلطی تھی جس سے صاف ثابت ہے کہ آپ کو دعوائے نبوت تھا۔ اور آپ ہی تھے۔

بارھویں دلیل حضرت مسیح موعود حقیقۃ الوحی کے صفہ پر فرماتے ہیں کہ
خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فاضلہ روحانیہ کا کہاں
ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بننا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مذاک
تک پہنچایا اس حوالہ سے سیاق ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کو محرف نام نبی نہیں دیا گیا
تھا بلکہ آپ واقع میں نبی تھے کیونکہ آپ فرماتے ہیں ”مجھے نبوت کے متعلق ایک پانی

سے مقام نبوت سے مرد میں بگڑا منصب نبوت سے کیونکہ ایک اور جگہ حضرت صاحب تنبیح کے ساتھ منفعہ
نبوت پانے کا ذکر فرمایا ہے۔ ”یسقوا نروح علی من شاء من عباده کل بکنہ من
محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتبارک من علمہ وتعلمہ خدا کی فیصلہ اور حکم کی برکت سے

پاس طالب علم کا نام بی اے۔ یا ایم اے رکھ دیا جائے، ہر قسم کا افاضہ تو بچوں میں ہوتا ہے کہ ایک یاد شاہ بن جاتا ہے اور کسی کو پچاسی کا تم گئے دیتا ہے اور کسی کو وزیر بنا دیتا ہے اور کسی کو کمانڈر مقرر کر دیتا ہے اور کسی کو امیرالامراء بنا دیتا ہے مگر یہ سب نام ہی نام ہوتے ہیں اس کے اندر حقیقت کوئی نہیں ہوتی۔ اور ان کی اس کارروائی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مصنوعی یاد شاہ میں بری طاقت ہے کہ جو چاہتا ہے کرتا ہے بلکہ اسکی حقیقت ایک کھیل سے زیادہ نہیں ہوتی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت افاضہ اس بات کا ثابت نہیں ہو جاتی کہ آپ کی امت میں سے ایک شخص کا نام نبی رکھ دیا جائے کیونکہ اس کا افاضہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تام تو خدا تعالیٰ نے رکھا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا اس سے کیا ثبوت ملے آپ کے افاضہ کا ثبوت تب سے کہ آپ کی اتباع میں واقعی کوئی شخص نبی بن جائے اور آپ کی شاگردی اس کے تلب کے اندر ایسی ہمارت اور صفائی پیدا کرے کہ اس کا دل صحتی آئینہ کی طرح ہو جائے ورنہ نام رکھنے سے کچھ نہیں بنتا۔ ایک مصور کا کمال اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ اسکی تصویر واقعہ میں اعلیٰ درجہ کی ہو یا اس طرح کہ اسکی کسی تصویر کی کوئی تعریف شروع کر دیں ہر گز وہ واقع میں اسکی تصویر نہیں تو اس کے ہنر کا کوئی ثبوت نہیں اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شاگرد کا نام نبی رکھنے سے آپ کے افاضہ کا کمال ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ آپ کے افاضہ کا کمال اسی طرح ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شاگردی میں واقع میں کوئی شخص نبیوں کے کمالات دراصل رہے۔ اگر واقع میں کہ کسی شخص نبیوں کے مقام تک آپ کی اتباع سے نہیں آتی سکتا تو وہ مناس کا نام نبی رکھ دینے سے آپ کے افاضہ کا کمال ثابت نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو واقع میں نبی بنا دیا گیا۔ ورنہ کسی اور معنی کے رُوسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا کمال ثابت نہیں ہوتا۔

چودھویں دلیل حضرت سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و اہل بیت میں فرماتے ہیں :-

”اسی طاعت میں میرا ہی حقیقی ہوتا ہے کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی اور میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح

بہر حال نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی
 کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرے سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے نبی

(حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹ و ۱۵۰)

اس عبارت سے یہ نتائج نکلتے ہیں ایک تو یہ کہ آپ کسی زمانہ میں مسیح سے اپنے آپ کو
 مرزا قرار دیتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ آپ اسے نبی سمجھتے تھے اور اپنے آپ کو نبی
 نہ اس پر اپنے آپ کو فضیلت نہ دیتے تھے دوسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آپ نے اپنی وحی
 میں نبی کے صریح لفظ کو دیکر آخر کار اس عقیدہ کو بدل دیا اور مسیح پر اپنے افضل ہونے کا
 سبب بیان فرمایا۔ جو کہ جو کہ میں تو قیصرانہ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا
 نسب کبیر کا آپ مسیح سے منسل ہیں اور خیر نبی نبی پر من کل وجوہ افضل نہیں ہو سکتا
 میں آپ نبی واقع نبی ہیں ورنہ نبی نام پانے سے کوئی شخص نبی سے افضل نہیں ہو سکتا
 پس ثابت ہوتا ہے کہ میں وقت حضرت مسیح موعود حضرت مسیح ناصری سے اپنے آپ کو منسل
 بنا کر قرار دیتے تھے اس وقت میں نبی سے نام پانے کے مدعی تھے کیونکہ مسیح سے افضل ہونا
 کا سبب مذکور باقی، ثلوث میں بھی درج ہے جو ششہ کی تفسیف ہے اور جزوی نبی ہونے
 کا یہ نام پانے کا دعویٰ تو ضیح مرام میں بھی موجود ہے جو ۱۸۹۷ء میں شائع ہوئی جس سے
 ثابت ہوا کہ صرف نام پانے والا یا جزوی نبی ہی اصل نبی سے افضل نہیں ہو سکتا اور جو
 شخص نبی ہی سے افضل ہوگا وہ ضرور نبی ہوگا اور چونکہ حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو
 مسیح سے افضل کہا ہے اس لئے آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا
 گیا تھا جس طرح آدمی کو شیر کہتے ہیں۔

پندرہ صوبوں دلیل حضرت مسیح موعود اپنی کتاب نزول المسیح کے مستعار شیعہ پر تحریر
 فرماتے ہیں:-

”دونوں سلسلوں کا تقابل پورا کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ موسوی مسیح کے مقابل پر محمدی مسیح
 بھی شان نبوت کے ساتھ آوے تا اس نبوت عالیہ کی کسر شان نہ ہو اس لئے خدا نے
 نے میرے وجود کو ایک کامل ظہیریت کے ساتھ پیدا کیا اور ظل طور پر نبوت محمدی اس میں
 دی، ایک نبی سے مجھ پر نبی شد کا لفظ صادق آئے اور دوسرے مسلمانوں کے ختم نبوت محفوظ ہے
 اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک سلسلہ محمدیہ سلسلہ موسویہ کا مقابلہ تھی

کر سکتا تھا کہ جس طرح اُس کا آخری خلیفہ بنی تھا۔ اُس کا آخری خلیفہ بھی بنی ہو۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو سلسلہ محمدیہ کی کسر شان ہے اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسی نقص کو دور کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی بنایا۔ اس حوالہ پر غور کرو یہ بھی حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ایک روشن دلیل ہے کیونکہ اگر یہی مانا جائے جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے بلکہ آپ محدث تھے اور نبی آپ کا نام صرف جزوی کمالات کی وجہ سے رکھ دیا گیا تھا تو مذکورہ بالا دلیل جو حضرت مسیح موعود نے دی ہے باطل ہو جاتی ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ محمدی سلسلہ کا مسیح بھی موسوی سلسلہ کے مسیح کی طرح شان نبوت کے ساتھ آنا چاہیے تھا تا نبوت محمدیہ کی کسر شان نہ ہو۔ اب اگر اس سے مراد صرف نام ہے درجہ نبوت نہیں تو نام سے کام نہیں چل سکتا۔ کیا محمدی سلسلہ کے آخری خلیفہ کا نام نبی رکھ دینے سے وہ مسیح کا برابر ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس نے محمدی سلسلہ کی شان نقص سے پاک ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں جبکہ محمدی مسیح غیر نبی کا غیر نبی ہی رہا تو اس کا نام نبی رکھ دینے سے وہ محدث کی بجائے نبی کس طرح بن سکتا ہے اور محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ کا مقابلہ کس طرح کر سکتا ہے؟ اس طرح نام بدل بدل کر تو عزت کبھی قائم نہیں رہ سکتی اور یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ آپ اپنی عزت اس طرح قائم کرتے ہیں کہ اپنے اہمیتوں کا نام نبی رکھ دیتے ہیں تا موسوی سلسلہ سے مشابہت ہو جائے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول اپنے دروسوں میں ایسے ہی موقع کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ بعض لوگ صرف نام سے برابر ہونا چاہتے ہیں۔ اور ایک واقعہ سناتے تھے کہ ہمارے ضلع میں ایک خوت نے اپنے بیٹے کا نام خان بہادر رکھا۔ اُس سے دریافت کیا کہ تو نے یہ نام کیوں رکھا ہے تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے خانہ ان کے کئی آدمیوں کو گورنمنٹ نے خان بہادر کا خطاب دیا ہے ہم غریب لوگ ہیں خیر ہے ہمارے بیٹے کو یہ خطاب مل سکے گا یا نہیں وہ اس لائق ہو گا یا نہیں۔ اس لئے میں نے اپنے شرکیوں کی برابری کرنے کے لئے اس کا نام ہی خان بہادر رکھ دیا ہے۔ اب گورنمنٹ خطاب دے یا نہ دے لوگ تو اسے خان بہادر ہی کہہ کر پکارا کریں گے۔ لیکن کیا اس سے وہ عورت اور اس کا لڑکا واقع میں اُن آدمی کے برابر ہو گئے۔ اور کیا نام بدلتے سے ان کی حیثیت بھی بدل گئی؟ اگر نہیں تو وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسیح موعود نبی نہیں اتنا تو خیال کریں کہ اس خیال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی کسر شان ہوتی ہے مسیح موعود فرماتے ہیں کہ اگر مسیح محمدی شان نبوت سے نہ آتا تو محمدی سلسلہ کی کسر شان تھی لیکن یہ دیکھ گئے ہیں کہ محمدی سید واقع میں نبی نہ تھا بلکہ غیر نبی محدث کو بعض مشاہدین کی وجہ سے نبی کا نام دے دیا گیا تھا۔ اب بتاؤ کہ اس خیال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسر شان ہوتی ہے یا نہیں۔ کیا یہ خاطر خان بہادر والے معاملہ کے مشابہ نہیں بنی تا، پھر کیوں اس عقیدہ کے پیچھے پڑے جو جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے تو بہ کرو۔ تو یہ۔ تا اللہ تعالیٰ کی ناراضگی میں نہ پڑ جاؤ۔ خوب یاد رکھو کہ محمدی سلسلہ کی شان اسی صورت میں قائم رہتی ہے کہ اس کا آخری خلیفہ جی نبی ہو اور سچائی ہو نہ کہ ایسا نبی جس کا نام نبی رکھ دیا جائے اور وہ صرف ایک محدث ہی ہو۔ مسیح موعود کے نبی ہونے کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے اور اسے ایک محدث قرار دیتے ہیں جس نے نبی کا نام پایا ہے محمدی سلسلہ کی کسر شان ہے اور اللہ تعالیٰ رحم کرے اس شخص پر جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہے اور مسیح موعود کو نعت ثابت کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسر شان کرتا ہے۔

اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ براہ راست نبوت پانے سے نبی کا درجہ بلند نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ محمدی سلسلہ کی عظمت اس مرتبہ قائم ہو جاتی ہے کہ اس کے آخر میں بھی ایک نبی ہو پس اگر براہ راست نبوت پانے والا ہی نبی ہوتا ہے یا بڑا درجہ رکھتا ہے تو ایک امتی نبی کے بھیج دینے سے وہ نفس نہ ہو سکتا تھا جس کے دور کرنے کے لئے وہ بھیجا گیا اور چونکہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک ایک امتی نبی کے آنے سے کسر شان کا خطرہ جاتا رہا۔ اس سے معلوم ہو کہ امتی نبی ہونا درجہ کو کم نہیں کر دیتا۔

شائد کوئی شخص اس جگہ یہ اعتراض کرے کہ اگر آخری خلیفہ کے نبی نہ ہونے سے محمدی سلسلہ کی کسر شان ہوتی تھی تو کیوں درمیانی خلفاء کے نبی نہ ہونے سے محمدی سلسلہ کی ہتک نہیں ہوتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض مسیح موعود پر ہے نہ مجھ پر آپ ایسا فرماتے ہیں۔ یعنی یہ بات اپنی طرف سے تو نہیں بنائی لیکن اعتراض کو قیوں کر کے میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ جب کسی شے کا اول اور آخر مل جائے تو وہ برابر ہو جاتی ہے اور درمیانی حصہ کا مقابلہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ دوم یہ کہ موسوی سلسلہ کے

نبی حضرت موسیٰ کے فیضان سے نبی نہ بنے تھے لیکن محمدی سلسلہ کا خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے نبی بنا ہے۔ اور یہ ایک ایسی عظمت ہے جس کا مقابلہ حضرت موسیٰ نہیں کر سکتے ہیں۔ اس ایک نظیر نے محمدی سلسلہ کو موسوی سلسلہ پر وہ فضیلت دیدی کہ اب اس پر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجات کی ثابت ہو گیا۔ اور موسوی سلسلہ پر محمدی سلسلہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور اسی کا ثابت کرنا مد نظر تھا۔

۱۶۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرماتا ہے۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ۚ ہم اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے جب تک کوئی رسول نہ بھیج دیں۔ اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ وَمَا كَانَتْ تُبَيِّنُ لَكَ الْقُدْرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِيْ اَمْرِهَا رَسُوْلًا يَنْتَظِرُوْنَ عَلَيْهِمْ اٰيٰتِنَا وَمَا كُنَّا مُهْلِكِيْنَ الْقُدْرَىٰ اِلَّا وَاَهْلُهَا ضَالِّمُوْنَ۔ یعنی تیرا رب بستیوں کو ہلاک نہیں کیا کرتا جب تک کہ اس علاقہ کے اس مقام میں جو اس کا مرکز ہونے کی طبیعت رکھتا ہے کوئی رسول مبعوث نہ کرے۔ جو ان لوگوں پر ہماری آیات پڑھ کر سنائے۔ اور نہ ہم ہلاک کرنے والے تھے بستیوں کو مگر اس صورت میں کہ اس کے باشندے ظالم ہو جائیں۔ ان دونوں آیات سے ثابت ہے کہ اس وقت تک کوئی عام عذاب الہی نہیں آتا۔ جب تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی رسول مبعوث نہ ہو۔ لیکن اس زمانہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایسی تباہیاں اور عذاب آ رہے ہیں کہ اس سے پہلے اس کی نظیر نہیں ملتی۔ پس یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ اس وقت کوئی رسول دنیا میں مبعوث ہوا ہے اور حضرت مسیح موعود نے چونکہ اس آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے اس لئے آپ کی رسالت کے ماننے کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے۔ ۱۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے اور عیسیٰ کہہ سکتا ہے۔ حالانکہ وہ اُتھی ہے۔“ (براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۸۳) یہ عبارت بھی حضرت مسیح موعود کی نبوت پر شاہد ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بلند شان کا یہ ثبوت دیتے ہیں کہ آپ کی امت کا ایک شخص نبی ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی

ہو ہی نہیں سکتا۔ تو پھر یہ فضیلت ایک بناوٹی فضیلت ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ جو چیز ہے ہی نہیں اسے فرض کر کے فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود کے قول سے تو صاف ثابت ہے کہ اس اُمت میں سے نبی ہو سکتا ہے کیونکہ آپؑ سے بات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت قرار دیتے ہیں۔ پس اگر تسلیم کیا جائے کہ اس اُمت میں نبی آتی نہیں سکتا تو حضرت مسیح موعود کی یہ دلیل غلط جاتی ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب سے جو فیضان جاری ہی نہیں۔ اسکی بنا پر آپؑ کی فضیلت ثابت کرنی درست نہیں لیکن چونکہ حضرت مسیح موعود اسے فضیلت آنحضرتؑ بتاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؑ کے بعد نبی آ سکتا ہے۔ اور جب نبی کا نام نہ ہوا۔ تو مسیح موعود کی نبوت ثابت ہے۔

۱۸۔ اب میں ایک زبردست دلیل دیتا ہوں جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی جو فی الواقعہ نبی ہو آ سکتا ہے۔ جو اپنے درجہ میں نبیوں میں شامل ہو گا۔ نہ کہ محدثوں میں۔ اور یہ کہ حضرت مسیح موعود ایسے ہی نبی ہیں۔ حضرت مسیح موعود حدیث کی نسبت ۳ فروری ۱۸۵۲ء کے اشتہار میں لکھتے ہیں:-

”اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکالمہ مراولے میں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا اثیماء فان یلک فی امتی منہم احد فعمد صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۶۱ پارہ ۱۵ باب مناقب عمرؓ۔ تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لئے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو ہو سکتا ہے۔ سو دو سرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو (یعنی لفظ نبی کو) کاٹنا ہوا خیال فرمائیں۔ (ما خود از اشتہار حضرت مسیح موعود، ۳ فروری ۱۸۵۲ء) اس عبارت سے مفصلہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

(۱) یہ کہ محدث نبی نہیں ہوتا بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے اس کا نام نبی رکھ دیا جاتا ہے

(۲) یہ کہ محدث سے صرف مکلم مراد ہے یعنی جس سے خدا تعالیٰ کا کلام ہوتا ہو نہ کہ نبی۔

(۳) یہ کہ ایسے محدث بنی اسرائیل میں بہت گزرے ہیں۔

(۴) یہ کہ اس امت میں سے بھی ایسے محدثوں کے ہونے کی امید ہے۔

(۵) یہ کہ حضرت مسیح موعود نے جہاں جزوی نبی کا لفظ اپنی کتابوں میں لکھا تھا اس سے

مراد صرف محدث تھا۔ اور لوگوں کو چاہیے کہ اسے کاٹ کر محدث ہی لکھ دیں۔

یہ وہ نتائج ہیں جو حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا تحریر سے نکلتے ہیں۔ اور نہ صرف

یہ کہ آپ کی تحریر سے نکلتے ہیں۔ بلکہ صحیح بخاری کی حدیث سے آپ ان کی صحت پر دلیل

لاتے ہیں۔ اور اس طرح اس قول کو اور بھی مضبوط کر دیتے ہیں۔ اس حدیث کا ترجمہ یہ

ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے

بیت بنی اسرائیل میں کچھ لوگ ایسے بھی گزرے ہیں جن کو الہام تو ہوا کرتا تھا لیکن وہ نبی

نہ تھے۔ پس اگر میری امت میں سے ایسے آدمی ہوئے تو عمر ضرور ہونگے۔

غرض کہ اس حوالہ سے ثابت ہے کہ بنی اسرائیل میں محدث بہت سے گزرے ہیں۔

اب میں ایک اور حوالہ حضرت مسیح موعود کا نقل کرتا ہوں۔ آپ ختم نبوت کی تشریح

میں فرماتے ہیں :-

”وہ خاتم النبیین مگر ان معنوں کے زو سے نہیں کہ آئندہ اس سے کوئی

روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ بحر اسکی

بہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسکی اُترت کے لئے قیامت تک

مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا۔ اور بحر اس کے کوئی نہی صابر

خاتم نہیں۔ ایک تو ہی ہے جسکی ہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے اتنی

ہونا لازمی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۷ و ۲۸)

اس حوالہ سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے یہ معنی نہیں کہ

آپ کے بعد فیض روحانی بند ہے۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد ایسا فیضان جاری ہے

(۲) یہ کہ آپ کے فیضان سے ایک ایسی نبوت ملتی ہے جو پہلے کسی نبی کی اطاعت

سے نہیں ملتی تھی۔ اور اس نبوت کا پانے والا امتی نبی کہلاتا ہے

اس پہلے حوالہ اور اس حوالہ کو ملا کر دیکھو۔ کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ پہلے حوالہ میں فرمایا ہے کہ محدث جسے جزوی نبی بھی کہہ سکتے ہیں۔ پہلی امتوں میں ہوتے پہلے ہیں۔ اور اس حوالہ میں فرماتے ہیں کہ امتی نبی وہ درجہ ہے جو پہلے نبیوں کی اتباع سے نہیں ملتا تھا۔ اور ان کا درجہ ایسا بڑا نہ تھا کہ ان کی اتباع سے کوئی فرد ان کی امت کا نبی بن جائے۔

پس ان حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہونے لگے۔ لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ ان کے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں۔ بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو بھی مل جایا کرتا تھا لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جزو کے بعد کل ہی ہوتا ہے۔ پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی۔ اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی۔ کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور جبکہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا۔ تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود بھی نبی اللہ تھے۔ نہ یہ کہ آپ کا اصل درجہ تو محدث ہونے کا تھا۔ نبی کا خطاب بعض مشابہتوں کی وجہ سے دے دیا گیا۔ کیونکہ آپ کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کہا ہے۔

اگر کوئی شخص کہے کہ یہ بات آپ نے کہاں سے نکال لی۔ کہ محدث پہلے نبیوں کی اتباع سے ہو سکتے تھے؟ حدیث میں تو یہ ہے کہ ایسے لوگ بنی اسرائیل میں ہو کر آئے تھے۔ یہ تو ہمیں فرمایا کہ وہ امتی بھی ہوا کرتے تھے۔ پس ہم ان دونوں حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے تو محدث

بھی براہ راست ہوا کرتے تھے۔ لیکن آپ کی امت میں محدث آپ کے واسطے سے ہونے لگے ہیں تو اس کا یہ جواب ہے۔ کہ یہ بات تو آپ نے اپنے پاس سے لگالی ہے۔ حضرت مسیح موعود نے تو صرف انبیاء کی نسبت لکھا ہے کہ ان کو براہ راست نبوت ملا کرتی تھی۔ محدثوں کی نسبت کہیں نہیں لکھا کہ ان کو بھی محدثیت براہ راست ملا کرتی تھی۔ پس بلاوجہ نئی شرط لگانے کی کوئی وجہ نہیں۔ یا تو اس دعویٰ کا ثبوت قرآن کریم سے دینا چاہیے یا حدیث سے یا پھر مسیح موعود کے کلام سے لیکن تینوں جگہ اس نبوت کے ہتیا کرنے میں ناکامی اور نامرادی ہوگی۔ پس اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ محدث کے علاوہ اس سے بڑھ کر ایک اور نبوت ہے جو پہلے نبیوں کے فیض سے نہیں مل سکتی تھی۔ صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے مل سکتی ہے۔ حالانکہ محدثیت پہلی امتوں کو بھی مل جاتی تھی۔ اور اب بھی مل جاتی ہے۔ لیکن وہ نبوت پہلی امتوں کو نہیں ملتی تھی اب مل جاتی ہے۔ اور محدثیت چونکہ جزوی نبوت کا نام ہے اس لئے وہ نبوت سوائے نبیوں والی نبوت کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتی۔ اور جبکہ نبوت کا دروازہ کھلا ہوا۔ تو مسیح موعود جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نبی کہا ہے اور خدا تعالیٰ نے بھی۔ تو اس کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں رہا۔

۲۳۰
علاوہ ازیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود اس نبوت کے لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے مل سکتی ہے نہ کہ کسی اور نبی کی اتباع سے یہ شرط لگاتے ہیں کہ اس کے لئے اُمتی ہونا ضروری ہے۔ پس اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ پہلے محدث بغیر فیضانِ انبیائے سابقین کے محدث بن جاتے تھے تو یہ بھی ماننا ہوگا۔ کہ وہ اُمتی نہ ہوتے تھے۔ کیونکہ اُمتی کے یہ معنی ہیں کہ وہ جو کچھ پائے اپنے نبی کے فیضان سے پائے اور جس شخص نے نبوت کی طرح محدثیت بلا اتباع کسی پُرانے نبی کے حاصل کی۔ وہ اُمتی نہیں کہلا سکتا۔ اور نبی تو وہ ہے ہی نہیں کیونکہ محدث و حقیقت نبی نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض مشابہتوں کی وجہ سے اسے جزوی نبی کہہ سکتے ہیں۔ (دیکھو اشتہار سار فروری ۱۸۹۷ء)

پس اس صورت میں ماننا پڑے گا کہ نبی اور اُمتی کے سوا کوئی اور گروہ بھی ہوتا ہے تو نہ نبی ہوتا ہے نہ اُمتی۔ کیونکہ محدث اگر براہ راست محدث بنے تو نہ نبی

کہہا سکتا ہے نہ امتی لیکن اس گروہ کا ہونا محال ہے۔ ہر ایک گروہ جو اللہ تعالیٰ سے تعلق رکھتا ہے وہ دو حالت سے زلی نہیں یا امتی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ نبی ہو اور نہ امتی ہو۔ گویہ ہو سکتا ہے کہ نبی بھی ہو اور امتی بھی۔ کیونکہ اس کے صرف یہ معنی ہیں کہ ہے تو نبی۔ لیکن اس نے دوسرے نبی کے واسطے سے نبوت پائی ہے اور اسکی امت میں سے ہے۔ اور یہ بات محال نہیں ہے۔ پس محدثیت کی نسبت یہ کہہ ہی نہیں سکتے کہ وہ براہ راست مل سکتی ہے۔ اور بہرحال ماننا پڑے گا کہ پہلے نبیوں کی امت میں محدث یعنی جزوی نبی ہوتے تھے۔ اور اسدم میں بھی محدث یعنی جزوی نبی ہوتے ہیں۔ لیکن پہلے نبیوں کے فیض سے نبوت نہیں مل سکتی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبوت مل سکتی ہے اور جب نبوت مل سکتی ہے تو مسیح موعود نبی ہونے نہ کہ محدث۔

۱۹۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ (وَ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ) ”یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایسے لوگوں کا نام اصحاب رسول اللہ رکھا جوسے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونے والے تھے۔ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔ آیت ائمہ و صحابہ یا میں یہ تو نہیں فرمایا وَ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ بلکہ یہ فرمایا وَ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ ہر ایک جانتا ہے کہ مِنْهُمْ کی ضمیر اصحاب رضی اللہ عنہم کی طرف راجع ہے۔ ہذا وہی فرقہ مِنْهُمْ میں داخل ہو سکتا ہے جس میں ایسا رسول موعود ہو۔ کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ہے۔ اور خدا نے آج سے چھبیس برس پہلے میر نام بڑا بن احمد یہ میں محمد و احمد رکھا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز مجھے قرار دیا ہے۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۶۷) اس حوالہ کے لئے تو کسی طویل تشریح کی ضرورت ہی نہیں۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ وَ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ میں ایک گروہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ جو صی پن کی مانند ہوگا اور صی بہ کی مانند وہ گروہ ہو نہیں سکتا۔ جب تک اس میں رسول بھی موجود نہ ہو۔ پس آپ رسول ہیں۔ اور ایسے رسول ہیں کہ جیسے رسول پہلے اس امت میں نہیں گزرے۔ یعنی آپ جزوی نبی یا رسول نہیں ہیں کیونکہ وَ حَبِطَتْ مِنْهُمْ کی آیت کو تو حضرت مسیح

نے اپنے پرچسپن کیا ہے۔ بلکہ بعض جگہ صاف الفاظ میں اپنی ہی جماعت کی نسبت 'آخرین' کے لفظ پر حصر کیا ہے۔ اور اگر آپ سے پہلے بھی کوئی رسول اسی قسم کا مانا جائے جیسے کہ آپ تھے تو اسکی جماعت بھی 'آخرین' کے ماتحت صحابہ رسول اللہ بن جائے گی لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں اور چونکہ محدثین تو پہلے بہت گزر چکے ہیں۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی رسالت محدثیت والی نہیں۔ کیونکہ باوجود محدث ہونے کے پہلے لوگ اس آیت کے مصداق نہ بن سکے جس میں ایک رسول کی خبر دی گئی تھی

۳۔ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین ہیں۔ اس لئے خواہ کسی الہامات میں کتنی دفعہ ہی نبی کے نام سے پکارا جائے تب بھی وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبوت کا سلسلہ تو بند ہو گیا۔ اب اگر نام رکھ دیا جائے تو رکھ دیا جائے اور محدث بوجہ اہمام پانے کے جزوی نبی کہلائے تو کہلائے۔ مگر نبی فی الواقع نہیں ہو سکتا لیکن حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :

"میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں۔ جبکہ کہ ہمارے سیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الاولیاء ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہوگا۔ اور میرے عہد پر ہوگا۔" (خطبہ اسامیہ ص ۳۵)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود خاتم الاولیاء ہونے کا دعویٰ فرماتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک خاتم کے وہی معنی ہیں جن کے ذریعے آئندہ نبیوں کا سلسلہ روکا جاتا ہے۔ تو خاتم الاولیاء کے یہ معنی کرنے پر یقین کہ اب دُنیا میں کوئی ولی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کبھی اگر خدا تعالیٰ کسی کا نام ولی رکھ بھی دے۔ تو اس سے یہ مطلب نہ ہوگا کہ وہ ولی ہو گیا ہے۔ بلکہ اس کا مطلب صرف اس قدر ہوگا کہ اس کا نام ولی رکھ دیا گیا ہے۔ ورنہ وہ ولی نہیں لیکن اگر یہ معنی نہیں بلکہ یہ ہیں کہ حضرت مسیح موعود کے بعد کوئی شخص ولی نہیں بن سکتا۔ جب تک آپ کی فرمانبرداری کا جو اپنی گردن پر نہ رکھے۔ تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی

شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی نہ اختیاً کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں۔ اور جبکہ باب نبوت کھلا ہوا تو مسیح موعود بھی ضرور نبی ہے۔

گو نبوت کے دلائل تو بہت سے ہیں۔ لیکن اس جگہ اسی قدر پر کفایت کی جاتی ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اگر سب دلائل جمع کئے جائیں تو ایک سو سے زائد دلائل مسیح موعود کی نبوت پر مل سکتے ہیں۔ جنہیں کسی اور موقع پر پیش بھی کیا جاسکتا ہے مگر فی الحقیقت اسی قدر کافی ہیں۔ اور حق پسند انسان کی ہدایت کے لئے اس سے زیادہ کی حاجت نہیں۔

دلائل نبوت میں سینے نبی اور رسول دونوں کے حوالے نقل کئے ہیں لیکن ممکن ہے کہ کوئی شخص کہے کہ لَا يُظْهِرُ عَلَيْنَا غَيْبِهِ والی آیت اور بعض اور دلائل میں رسول کا لفظ ہے نہ نبی کا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود اس آیت کا مطلب یہ نکالا ہے کہ یہ نبوت کی شرط ہے پس جبکہ مسیح موعود نے نبی و رسول میں فرق نہیں کیا۔ تو کسی احمدی کا حق نہیں کہ فرق کرے۔ اور اگر کرے بھی تو پھر بھی اُسے کچھ فائدہ نہیں۔ کیونکہ جن لوگوں نے ان دونوں ناموں میں فرق کیا بھی ہے وہ رسالت کے درجہ کو نبوت کے درجہ سے بلند قرار دیے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہر نبی رسول نہیں۔ لیکن ہر رسول نبی بھی ہے۔ پس اگر رسالت سے رسالت ہی مراد لو تب بھی رسالت کے ثابت ہوتے ہی نبوت خود ثابت ہو جائیگی۔

اس سوال کا جواب کہ کیا مسیح موعود کے سوا کوئی اور نبی بھی اس امت میں گذرا ہے یا نہیں؟

ایک یہ سوال بھی کیا جاتا ہے کہ اس امت میں مسیح موعود کے سوا کوئی اور بھی نبی گذرا ہے یا نہیں تو اس کا جواب منقہ قویہ ہے کہ نہیں۔ اور سب سے پہلے اس بات کے لئے بطور دلیل خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک شخص کا نام نبی رکھا ہے۔ اور ہمارا حق نہیں کہ آپ کے حکم کے سوا اور کسی کا نام نبی رکھ دیں پھر یہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مسیح موعود کا نام نبی رکھا ہے بلکہ یہ بھی فرما دیا ہے کہ یسٰیٰ یسینٰ و بینہ نبیٰ یعنی اس کے اور میرے درمیان کوئی اور نبی نہیں۔ پس خاتم الانبیاء کی گواہی کے باوجود ہم کسی کو نبی کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ نبی تو وہ شخص ہو سکتا ہے جسکی صداقت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر او۔ اور آپ مسیح سے پہلے اس امت کے کسی اور آدمی کی نبوت پر ہر صداقت لگانے سے انکار فرماتے ہیں پس ہم بھی اس بات پر مجبور ہیں کہ مسیح موعود سے پہلے اس امت میں کسی اور امتی نبی کے وجود سے انکار کر دیں۔

دوسری شہادت اس بات کی تائید میں کہ حضرت مسیح موعود سے پہلے کوئی اور نبی یا بزرگ یا محدث نبی نہیں ہوا۔ گو بوجہ محدثیت جزوی نبوت ان لوگوں میں پائی جاتی ہو۔ خود حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریریں ہیں۔ اور مسیح موعود وہ شخص ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم و عدل بیان فرماتے ہیں پس اس کا فیصلہ رد کرنا کسی مومن کا کام نہیں ہو سکتا۔ آپ فرماتے ہیں:-

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کیلئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی حقیقۃً کوئی“

اس عبارت سے عارف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس وقت میں اپنے سے پہلے کسی اور شخص کے نبی ہونے سے قسماً کیا۔ یہی ہے پس مسیح موعودؑ کہتا ہے کہ امنت تمہیں میں اس وقت تک صرف میں ہی یکتا نص ہوں تو نبی کہہ دے گا مستحق ہوں تو اب بتاؤ کہ جو لوگ سر بزرگ اور ولی کو نبی بنا رہے ہیں اور ان طرح مسیح موعودؑ کی نبوت پر طعن کرنا چاہتے ہیں ان کا کیا بن ہوگا۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے حضرت مسیح موعودؑ ضمیمہ تحفہ کوڑویہ مذاہب میں فرماتے ہیں کہ:-

”جو شخص مجھے دس سے قبول کرتا ہے وہ اس سے اطاعت بھی کرتا ہے۔ اور ہر ایک حال میں مجھے حکم پھراتا ہے اور ہر ایک نافرمانی مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم سخت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ پس جو کہ وہ مجھ میں سے نہیں ہے کیونکہ وہ میری باتوں کو مجھے خدا سے علیٰ ہیں عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر سکی عزت نہیں“ اور پھر کتاب نزول مسیح میں فرماتے ہیں:-

”اور وہ جو خدا کے مامور اور مرسل کی ورے عموماً پر اطاعت کرنا نہیں چاہتا اس نے بھی تکبر سے ایک حصہ لیا ہے۔ اور وہ جو خدا کے مامور اور مرسل کی باتوں کو غور سے نہیں سنتا۔ اور اس کی تحریروں کو غور سے نہیں پڑھتا۔ اس نے بھی تکبر سے ایک حصہ لیا ہے۔ جو کوشش کرے کہ کوئی حصہ تکبر کا تم میں نہ ہوتا کہ ہر ایک ہو جائے اور اسے پس ہر ایک مومن پر فرض ہے کہ مسیح موعودؑ کی تحریروں کی قدر کرے۔ اور ان کو اپنے خیالات کے مطابق بنانے کی بجائے اپنے خیالات ان کے مطابق بنائے۔ اور مسیح موعودؑ کے فیصلہ کو رد نہ کرے اور نہ اس کے الفاظ کو الٹ پیچ کر اپنے مطلب سے پھیرے کہ یہ ایک خطرناک گناہ ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کا یہ مطلب ہے کہ احادیث میں چونکہ صرف مسیح کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ اس لئے اس نام سے وہ مخصوص ہے۔ ورنہ نبی تو سب حدیث تھے لیکن یہ لوگ اس قدر خیال نہیں کرتے کہ حضرت مسیح موعودؑ صرف یہی تو نہیں فرماتے کہ میں اس نام کے مخصوص ہوں۔ تاہم خیال کر لیں کہ آپ کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو حدیث میں بھی بن کر کے پکارا گیا ہے بلکہ آپ تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ شرط نبوت پہلے

بندگوں میں پائی نہیں جاتی۔ اور جب شرط نبوت نہیں پائی جاتی۔ تو پھر وہ نبی کس طرح ہو سکتے ہیں۔ غرض کہ حضرت مسیح موعود کے الفاظ صاف ہیں۔ آپ نہ صرف یہ کہ اپنے آپ کو نبی کے نام پرے کا ایک ہی مستحق قرار دیتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ پہلے اولیاء میں وہ شرط ہی پائی نہیں جاتی۔ اس لئے وہ نبی ہو ہی نہیں سکتے۔

۲۵۵ اس لئے تو دے یہ بھی نیا ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت محدثوں والی جزوی نبوت نہ تھی۔ کیونکہ محدثوں میں امت میں پہلے ہی بہت سے گزر چکے ہیں۔ پھر اگر آپ کی نبوت محدثیت والی جزوی نبوت ہوتی۔ تو وہ محدث بھی حضرت مسیح موعود کے ساتھ نبوت میں شریک ہوتے لیکن باوجود اسکے کہ اس امت میں بہت سے محدث گزرے ہیں جن میں جزوی نبوت تسلیم کی جاسکتی ہے پھر بھی حضرت مسیح موعود انکی نسبت فرماتے ہیں کہ ان میں شرط نبوت نہیں پائی جاتی۔ اور میں پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود محدثیت کی جزوی نبوت سے اور کسی اور نبوت سے مدعی تھے۔

جناب موعود علی صراط سید اپنے سارے ایک ختمیہ کی ہے کہ ایک کمینہ نبی کی نبوت کی ہے اور آپ مدت کی نبوت کی۔ لیکن اگر کوئی غور سے دیکھے تو وہ ختمیہ ان کی اپنی خود ساختہ نبی کی اصل تعریف کو انہوں نے محدثیت کی نبوت کے ماتحت رکھ کر حضرت صاحب کو محدثوں میں شامل کرنا چاہا ہے حالانکہ مسیح موعود سب محدثوں کو ساتھ لے کر آئے ہیں اور نہ صرف یہ کہ آپ کے اس امت کے باقی سب فراست عیود کرنے میں موعود صاحب نے ایسی ہی بات کی ہے جیسے کوئی شخص مرد ڈکٹر کی تعریف کرے کہ ڈاکٹر وہ ہوتا ہے جو دایت کا پاس یافتہ ہو۔ اور تعریف کی بنا پر جس قدر سسٹنٹ سرجن ہیں انکے ڈاکٹر ہونے سے انکا کرنا موعود صاحب نے بھی یہی کیا ہے۔ نبوت کی بعض خصوصیتوں کو اصل نبوت قرار دیا اور ان نبیوں کے خصوصی نام رکھ کر کہا کہ دیکھو یہ نبیوں کی نبوت ہوتی ہے اور یہ حجت مزاحمہ میں پای نہیں جاتی۔ حالانکہ وہ نبوت ہے ہی ہیں وہ تو بعض خصوصیتیں ہیں۔ نبوت کی تو تعریف ان کو موعود صاحب نے تعریف سے نہ کر ایک طرف رکھ دیا ہے۔ اور کچھ دیا ہے۔ یہ محدثوں والی نبوت ہوتی ہے کہ ان کو چھو کہ جناب نے

قرآن کریم کی کس آیت یہ تعریف بھائی ہے۔ حضرت مسیح موعود تو فرماتے ہیں کہ تو شرط نبوت ہے۔ وہ اس اُمت کے ورکسی بزرگ ہیں جنہیں پائی جانی۔ اور آپ فرمانے ہیں کہ حضرت مسیح موعود اپنی نبوت محمد ثورہ کی نبوت قرار دیتے رہے۔ اگر آپ کی نبوت محمد ثورہ والی تھی تو آپ محمد ثورہ سے اپنی عیحدگی کیوں ظاہر فرماتے ہیں اور کیوں کہتے ہیں کہ میں شرط کے پائے جانے پر میں نبی ہوں وہ پہلے بزرگوں۔ ولیوں اور اقداب میں نہیں باقی باقی۔ لیکن حضرت مسیح موعود کے اس صریح فیصلہ کے موافق ہونے پر وہی کہتے ہیں ہاں تو مسیح موعود کو نبی قبول کیا جائے یا یہ کہہ دیا جائے کہ حضرت مسیح موعود ہیں تو حیرت ہی۔ لیکن آپ پہلے بزرگوں کو شرط نبوت سے اس لئے محروم قرار دیتے ہیں کہ دراصل اب بات مسلمانوں میں کوئی محدث ہو رہی نہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اب تک اُمت محمدیہ میں کوئی شخص مکہ مکرمہ و منیٰ طہات کے شرف سے متصرف کیا ہی نہیں کیا جو بالبداهت باطل ہے۔ اور پھر یہ بھی ہوگا کہ وہ سب لوگ جن کو بتایا ہو کہ صاحب اور ان کے دونوں کی طرف محدث قرار دیکر نبوت کا خطاب دیا گیا تھا۔ ان سب کو بھی یہ خطاب ہو پس لینا پڑے گا۔ اور پھر مزید صاحب ایک ہی فردہ جائینگے جنہوں نے کسی قسم کی نبوت پائی ہے اور یہی خصوصیت ہے جس کے لئے اس قدر ہوش دکھایا جاتا ہے۔ غرض سوائے اسکے کوئی چارہ ہی نہیں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کو محمد ثورہ کی نبوت سے علاحدہ نبوت قرار دیا جائے۔ ورنہ ایک ہی نبوت ہے یعنی نبیوں کی نبوت۔ اور اگر کوئی تیسری نبوت اور ہے تو اس کا نبوت دیا جائے اور بتایا جائے کہ ایک نبوت نبیوں کی ہوتی ہے۔ ایک محمد ثورہ کی نبوت ہوتی ہے۔ اور ایک اور تیسری نبوت ہوتی ہے مگر مشکل یہ ہے کہ جناب مولوی صاحب اپنے رسالہ میں اس دروازہ کو بھی بند کر چکے ہیں۔ اور نجد پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نبوت کی تین قسمیں بتاتا ہوں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود صرف دو نبوتیں قرار دیتے ہیں۔ ایک نبیوں کی اور ایک محمد ثورہ کی۔ اور نجد سے نبوت مانگا ہے کہ میں تیسری نبوت کو ثابت کروں پس اب ان کے لئے یہ راہ نجات بھی بند ہے۔ تیسری نبوت کا دروازہ کیوں بھی نہ ملے ہو گیا ہے۔

پس اس جگہ یہ بھی بتا دینا چاہت ہوں کہ جناب مولوی صاحب نے میرا مطلب غلط سمجھ کر نجد پر نبوت کی تین قسمیں قرار دینے کا الزام دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ جیسا کہ وہ

دوست جنہوں نے میری اس کتاب کا شروع سے مطالعہ کیا ہے سمجھ چکے ہونگے کہ میں نبوت کی ایک ہی قسم سمجھتا ہوں۔ یعنی نبیوں کی نبوت۔ کیونکہ جو غیر نبی ہے۔ اس میں بعض کمالات کے پائے جانے کی وجہ سے ایک الگ نبوت تو قائم نہیں ہو جاتی۔ آخر وہ تو کچھ ہے۔ وہی ہے گا۔ ہم جو محدثوں کی نبوت کبھی لکھتے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ یہ ایک الگ قسم کی نبوت ہے۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ محدث میں بھی بعض کمالات نبوت پائے جاتے ہیں۔ ورنہ نبوت تو نبیوں کی ہی ہوگی۔ یہی قسم نبوت کے لحاظ سے ہم صرف ایک نبوت سمجھتے ہیں جس میں وہ تین شرائط پائی جائیں تو میں اور پرکھ آیا ہوں تو وہ نبی ہے۔ اور اس میں نبوت پائی جاتی ہے۔ اور جس میں وہ تین شرائط نہ پائی جائیں وہ نبی نہیں۔ اور اگر اسکی طرف ہم نبوت کا لفظ منسوب کرتے ہیں تو صرف اس مطلب کو سمجھانے کے لئے کہ اس میں بھی بعض کمالات نبوت پائے جاتے ہیں نہ یہ کہ اس میں فی الواقع نبوت ہے۔ نبی تو ایک اصطلاح شریعت اسلام ہے اور لغت بھی اسی اصطلاح کے معنوں کا اظہار کرتی ہے۔ پس اس اصطلاح کو تبرا نہ رکھنے ہوئے نبوت جب ہم کہتے تو اس کے معنی ان تین شرائط کا پایا جانا ہے۔ اور جس میں یہ نبوت پائی جائے گی۔ پھر وہ نبی ہی ہوگا غیر نبی کس طرح ہو سکتا ہے۔ غرض نفس نبوت کے لحاظ سے ہم صرف ایک ہی قسم کی نبوت مانتے ہیں۔ باقی میں خصوصیات ان کے لحاظ سے سینکڑوں اقسام کی نبوت ہو سکتی ہے جیسے سب آدمی آدمیت کے لحاظ سے تو ایک ہیں۔ لیکن خصوصیات کو تو انسانوں کی ہزاروں قسمیں بن جاتی ہیں۔ کوئی سید ہے کوئی بھٹان ہے کوئی مغل ہے کوئی شیخ ہے کوئی یورپین ہے کوئی ایشیائی ہے کوئی امریکی ہے۔ پھر کوئی ہندی ہے کوئی چینی ہے کوئی عام ہے کوئی جاہل ہے کوئی سچے دین ہے کوئی دیندہ عرس اگر خصوصیات کے لحاظ سے اقسام مقرر کی جائیں تو آدمیوں کی ہزاروں اقسام بن جاتی ہیں۔ مگر کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ نفس آدمیت کے لحاظ سے آدمیوں کی کئی قسمیں ہیں؟ نہیں یہ مطلب نہیں۔ سی طرح نبیوں کا ہاں ہے۔ نفس نبوت کے لحاظ سے تو سب ہی نبی ہیں لیکن بعض خصوصیات کی وجہ سے کئی اقسام ہیں۔ جن میں سے ایک تقسیم کا بیان آئیے اپنے رسالہ میں کیا تھا کہ ایک شریعت مانے والے نبی۔ ایک بلا واسطہ نبوت پانے والے نبی۔ ایک انتہی نبی۔ اس تحریر سے یہ کہاں سے کہاں لیا گیا کہ میں نفس نبوت کے لحاظ

سنتین قسم نبیوں کی ترتیب ہو۔ اس کا سب سے قویٰ ایک ہی قسم نبوت کی سمجھتا
ہو۔ اس خصوصیت کو نو بینکر، اس قسم میں بن سکنی ہیں خود اشتقاقی قرآن کریم
میں فرماتا ہے۔ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْكُمْ اللَّهُ
وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَأَنزَلَ بَعْضَهُم بَيْنَ رِجْلَيْكَ مِّنْ صَرِيمِ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ
بِرُوحٍ نَّفُوسٍ بِسْ جَبَّكَ خُذْ تَقَالِي نَ بَعْضُ أَنْبِيَاءِ كُوبَعْضٍ بِرُفُضِيَّتِ دِي تُو
جس قدر قسم نبیوں کی بلحاظ درجہ کے فرق کے نہیں گی وہ بھی ہمیں مانتی پڑیگی۔ پھر
اس کے ماننے کے بغیر بھی چارہ نہیں کہ ایک ہی شریعت لائے ایک نہیں لائے۔ ایک
نبی ایسا آیا جو سب دُنیا کی طرف تھا۔ پہلے نبی ایسے نہ تھے اس خصوصیات کے لحاظ
سے یقین کی بینکر اور قسمیں بن سکنی ہیں مثلاً تو ان میں کا ذکر کیا تھا جن کا ہرے مضمون
سے تعلق تھا لیکن اقسام نبوت کو کتنے کا توار اور وہ نہیں کیا تھا۔ ہاں یہ یاد ہے کہ نفس
نبوت کے لحاظ سے ہر قسم کی نبوت مانت ہو جسے آپ نے نبیوں کی نبوت کے
نام سے یاد فرمایا ہے۔ اس جہت سے نبوت جو میرے کلام میں آتی ہے یا حضرت مسیح علیہ
السلام میں آتی ہے اس کا مناسب صرف اس قدر ہے کہ اس میں بعض کمالات نبوت
پائے جاتے ہیں جو جو درجہ ان کو نہ پہنچتے کہ اسے نبی نہیں بنا سکتے۔ پس ان کمالات
کی وجہ سے ہم کہہ سکتے۔ کہ محمدؐ میں بھی ایک قسم کی نبوت ہے یا یہ کہ حق تعالیٰ ایک
قسم کا نبی ہے۔ یہ قسم نبوت کے وجود کی وجہ سے نہ اسے نبی کہہ سکتے ہیں۔ اور نہ
اس میں ہی نبوت ہے۔ اور نہ ہی وہ ہے کہ حضرت مسیحؑ کو خود نے کہیں تو یہ
لکھ ہے کہ محدث ہیں، ایک یہ بھی ذرا سمجھنی ہے۔ اور کہیں لکھا ہے کہ محدث کو کس
نعت میں نبی جنت میں پس یہ دونوں اس دیر کے بیان کردہ اعتباروں کے لحاظ سے
ہیں اور دونوں درست ہیں۔

اب میں پھر اپنے اسلئے مضمون کی طرف آتا ہوں۔ اور یہ بتانا چاہتا ہوں کہ حضرت
مسیحؑ کو خود کے صاف فیصلہ سے نبی بہرہ پہنچا کہ آپ سے پہلے اس امت میں کوئی اور
نبی نہیں گذرا لیکن اس کو اس کے علاوہ حضرت مسیحؑ کو خود کی اور تحریروں سے بھی پتہ
ملتا ہے کہ آپ سے پہلے اس امت میں کوئی اور نبی نہیں گذرا آپ فرماتے ہیں۔
”حکمتِ الہی نے ہر بات کو پہلے بہت سے خلف کو برایت ختم نبوت بھیجا ہے

اور ان کا نام نہیں نہ رکھا جائے۔ اور یہ مرتبہ ان کو نہ دیا جائے۔ تاختم نبوت پر نشان ہو۔ پھر آخری ضیفہ یعنی مسیح موعود کو نبی کے نام سے پکارا جاوے تا خلافت کے امریا دونوں سلسلوں کی مشابہت ثابت ہو جائے اور ہم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں کہ مسیح موعود کی نبوت قطعی طور پر ہے کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے نفس نبی سے مستفیض ہو کر نبی ہمد نے کا مستحق ہو گیا ہے۔

(تذکرۃ الشہادتین ص ۱۲۱)

اس حوالہ سے بھی صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود سے پہلے کوئی اور شخص اس امت میں سے نہیں گذرا بلکہ صرف مسیح موعود نے ہی یہ نام و مرتبہ پایا ہے۔ پھر حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”گردہ سرے صحا، جو تھہ سے پہلے گذر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ طبع اللہ اور امور غیبیہ سے حمت پائینے اور وہ نبی ہمد نے کے مستحق ہو جاتے تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر یا نہ سے روک دیا۔ تا جیسا کہ انا دیشٹ صبحی میں آئی ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔“ (ضیفۃ الوحی ص ۳۱)

ان دونوں حوالوں سے بے شبہ نکلتا ہے کہ پہلے صلی اللہ علیہ وسلم امت کو امور غیبیہ پر اس کثرت سے اطلاع نہیں دی تھی کہ وہ نبی کہلا سکیں۔ اور یہ کہ ایسا شخص ایک ہی ہے۔ اور اگر پہلے صلی اللہ علیہ وسلم اس نعمت نبوت سے محروم دیا جاتا۔ تو ختم نبوت کا امر مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اب خدا را ان عبارتوں پر غور کرو۔ اور سوچو کہیں تم ختم نبوت کے امر کو مشتبہ تو نہیں کر رہے حضرت مسیح موعود تو فرماتے ہیں کہ پہلے صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی قرار دینے سے ختم نبوت کا امر مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کو اس قدر کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع نہیں دی کہ وہ نبی ہو سکتے۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے ان کو نبوت نہیں دی تو کیوں تم ان کو نبی قرار دیتے ہو۔ تمہارے خیال میں تو اللہ تعالیٰ بھی کسی نبوت نہیں دے سکتا۔ مگر اپنی ہفتوں کے مجھنے میں کیوں صو کا کھاتے ہوں اور کیوں خدا تعالیٰ کے اختیار کو ہفتوں میں لیکر پہلے صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت تقسیم کر رہے ہو۔

بعض لوگ یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے الوصیت میں صاف لکھ دیا ہے کہ ”پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود اتنی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پایا۔“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے سوا کچھ اور لوگوں نے بھی نبوت کا درجہ پایا ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت صاحب نے جب صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ سو اس میرے اس امت میں اور کوئی اس درجہ کو نہیں پہنچا۔ اور پھر آپ دلیل بھی دی کہ اس کوئی اور شخص نبی نہیں ہوا کہ کسی نے اس قدر کثرت سے غیب پر اطلاع نہیں پائی جو نبوت کے لئے شرط ہے تو اب وہ معنی جو خود حضرت مسیح موعود کے کلام کے خلاف ہوں کس طرح جائز ہو سکتے ہیں۔ بہر حال وہی معنی کرنے چاہئیں جو آپ کے کلام سے ثابت ہوں۔ اور آپ کے کلام سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آپ کے سوا کسی نے منصب نبوت نہیں پایا۔ تو اب یا تو ہمیں ایسے معنی تلاش کرنے چاہئیں جن سے دونوں حوالے سچے ہو جائیں۔ یا یہ کہ ایک نسخہ ہو ایک منسوخ۔ اگر ناسخ منسوخ قرار دو جو میرے نزدیک درست نہیں۔ تب بھی حقیقۃ الوحی و وصیت کے بعد کی ہے۔ اور اس میں یہ لکھا ہے کہ آپ کے سوا اس امت میں کوئی شخص نبی نہیں ہوا۔ اگر تطبیق دو۔ تب بھی صاف بات ہے۔ کیونکہ الوصیت بھی میں۔ اس حوالہ سے ایک نسخہ پہلے ہی حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں کہ یہ ممکن نہ تھا کہ مرتبہ نبوت اس امت میں ایک فرد بھی نہ پاتا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ ایک ہی خیال کرنے ہیں کیونکہ اگر آپ کے نزدیک بہت سے نبی گذرے ہیں تو آپ یوں لکھتے کہ ممکن نہ تھا کہ یہ انعام امت کے اولیاء نہ پاتے۔ لیکن آپ نے یہ لکھا ہے کہ ممکن نہ تھا کہ تمام افراد اس انعام سے محروم رہتے۔ اور ایک شخص بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک ایک ہی شخص نے اس مرتبہ کو پانا تھا (اصل الفاظ دیکھو الوصیت ص ۱۱) اسی طرح اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ نبوت نام ہے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کا جبکہ وہ کیفیت و کمیت میں کمال کو پہنچ جائے۔ اور جو حوالہ کہ میں حقیقۃ الوحی سے ابھی نقل کر چکا ہوں اس سے ثابت ہے کہ امت کے دوسرے لوگوں کو کثرت سے مکالمہ نہیں ہوا۔ یعنی کمیت میں کمی رہی۔ پس خود الوصیت کی رو سے ہی پہلے کوئی نبی ہونے کے لائق نہ تھا۔ یہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے جبکہ نبوت کا ثبوت دو جگہ سے

میا ہے۔ ایک اپنی نسبت نبی کا لفظ لکھے ہونے سے اور ایک علماء، تہمتی کا نبیاء بنی اسرائیل سے تو تم حضرت صاحب کے اقوال کو اختلاف سے بچانے کے لئے یہ مانتے کہ سکتے ہو کہ دوسرے افراد تو کا نبیاء بنی اسرائیل کے ماتحت نبی کا خطاب پانے والے تھے۔ اور ان کی نبوت محدثوں والی نبوت تھی۔ اور حضرت مسیح موعود کی نبوت انبیاء کی سی نبوت۔ کیونکہ ان کو نبیوں سے مشابہت دی گئی ہے۔ اور مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود کشتی نوح میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اسی طرح یہ قرآنی دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے قبول ہو کر اختیار و ابراہیمؑ سلمان باخصوص ان کے کال فرد انبیاء بنی اسرائیل کے وارث ٹھہرائے گئے۔ اور دراصل مسیح موعود کا اس امت میں سے پیدا ہونا یہ بھی اسی دعا کی قبولیت کا نتیجہ ہے کیونکہ گو مخفی طور پر بہت سے اختیار و ابراہیمؑ نے انبیاء بنی اسرائیل کی مماثلت کا حصہ لیا ہے مگر اس امت کا مسیح موعود کھلے کھلے طور پر خدا کے حکم اور اذن سے اسرائیلی مسیح کے مقابل ٹھہرا کیا گیا ہے تا موسوی اور محمدی سلسلہ کی مماثلت سمجھ آجائے۔“
(کشتی نوح صفحہ ۴۹)

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ پہلے اولیاء اور مسیح موعود میں ایک خاص فرق ہے اور وہ یہ کہ گو وہ بھی اپنے اندر ایک قسم کی مماثلت پہنے انبیاء سے رکھتے تھے۔ لیکن کامل مماثلت جو کسی شخص کو کسی نبی سے ہوتی وہ حضرت مسیح موعود ہی ہیں۔ اور آپ ہی کو حکم و اذن سے مامور کیا گیا ہے اور پہلے لوگ ایک مخفی مشابہت رکھتے تھے تو مسیح موعود کی مشابہت اس زور کی تھی کہ اپنے اندر ایک جہاں رکھتی تھی پس ہم اس حوالہ کے تحت حضرت صاحب کی تحریروں میں جو بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہو۔ اسے اس طرح ایک کر سکتے ہیں کہ جہاں حضرت مسیح موعود نے بعض افراد کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے لکھا ہے اس کے یہی معنی کر لیں کہ اس سے وہ نبوت مراد ہے جو کا نبیاء بنی اسرائیل کی حدیث سے ثابت ہے یعنی ایک مشابہت ہے۔ گو وہ نبی بنائے نہیں گئے اور اس نبوت میں بھی مسیح موعود شامل ہے کیونکہ بڑے درجہ میں چھوٹے درجہ خود آجاتے ہیں۔ لیکن مسیح موعود کی نبوت اس سے انک بھی تھی اور وہ نبوة فلا یظہر علی غیبہ احداً کی آیت کے ماتحت تھی جس میں آپ کا شریک اور کوئی نہیں تھا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود

نے خود ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ میں اوپر نقل کر آیا ہوں کہ اس معجزت کا وارث کوئی اور
 ولی اس امرت کا نہیں ہوگا۔ پس آیت فلا یستلذ علی غیبرہ کے تحت تو آپ ہی نبی
 تھے۔ اور بوجہ اعلیٰ و رب کے سکامہ و فی الملہ کے جس میں اس کثرت سے انہار علی نبی باد
 ہو جو نبیوں کے مختص ہے۔ دوسرے وہ جی کہ بات نبوت رکھتے تھے۔ اور انبیاء بنی
 اسرائیل کے مصداق تھے۔ پس نبوت انبیاء تو صرف حضرت مسیح موعودؑ میں پائی جاتی تھی
 اور محدثیت کی نبوت یعنی بعض کمالات نبوت کے پائے جانے کی وجہ سے بزرگ نبوت اور
 افراد میں بھی تھی جو بوجہ شہادت نبی بھی کہہ جاسکتے ہیں۔

غرض کہ ایک تو یہ طریق آپ کے اقوال کی تطبیق کا ہے۔ لیکن اصل حقیقت یہ ہے
 کہ اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض افراد سے صرف پنے آپ کو مراد بیان کیا ہے۔ درجہ
 بات بعید زقیاس نہیں کیونکہ زبان میں اسکی نظیریں ملتی ہیں کہ بعض افراد سے ایک
 شخص ہی مراد لیا جاتا ہے۔ مثلاً جب ایک شخص ایک بات بیان کرے اور دوسرے
 اسے پسند نہ کرتا ہو تو بعض دفعہ وہ یوں بھی کہہ دیتا ہے کہ شاید بعض افراد سے پسند نہیں
 حالانکہ اسکی مراد صرف اپنی نفس ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے کلام پر غور کرے تو بہت
 دفعہ اپنے منہ سے بعض افراد یا کسی قسم کے اور لفظ نکلتے ہیں۔ اسے صرف اس کا نفس
 مراد ہوگا۔ غرض کہ جمع کا لفظ بعض دفعہ بوجہ جاتا ہے لیکن ہوتا ایک شخص ہی مراد ہے۔
 قرآن کریم میں ایک جگہ آتا ہے کہ کافر کہیں گے دبت ارجعون ہے ہم اے رب! نہیں
 واپس لوٹاؤ۔ جو غلط فہمی سے ہے۔ بیت سے ہیں اُن کے دوسرے اس کے یہ سمجھتے ہیں
 کہ اے ہمارے تین یا اس سے زیادہ خداؤں ہمیں لوٹ دو۔ لیکن اس مراد تو صرف ایک
 خدا کی طرف ہوتا ہے۔ پس اس جگہ جمع سے مراد ایک سے لیا گیا ہے۔ بوجہ اسکی عظمت
 اور جلال کے۔ حالانکہ قرآن کریم میں جب اللہ تعالیٰ کو منیٰ طلب کیا گیا ہے واحد کے
 لفظ سے منیٰ طلب کیا گیا ہے۔ مگر اس آیت میں اس کے خلاف ہے۔ اور گو آج کل موعودؑ
 آدمی کو اردو کی طرح جمع کے غلط سے پکارتے ہیں لیکن قرآن کریم کے زمانہ کی زبان و
 خود قرآن کریم کے محاورہ کے یہ خلاف ہے۔ اور صرف انہار عظمت کے لئے آیا ہے
 جیسا کہ مسیح موعودؑ کی نسبت پیش گوئی میں فرمایا ہے کہ اذا الوسل اقتتھار لک
 مراد صرف مسیح موعودؑ ہے جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے۔ اور حوالہ

آگے گزر چکا ہے۔ پس چونکہ مسیح موعودؑ بوجہ اپنی کئی حیثیتوں کے کئی انبیاء کا مظہر ہے اس لئے بعض افراد کے نام سے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے نفس کو مراد لیا ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے کلام میں اس کی نظیر پائی جاتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں **یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے۔ اور پھر کہتا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حادث ہو گئی۔ اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں بجز میرے کسی نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم رکھا۔ اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی ہے۔۔۔۔۔ اور خوب غور کر کے دیکھ لو۔ اور دنیا میں تلاش کر لو کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی مصداق نہیں پس یہ پیشگوئی سورۃ تحریم میں خاص میرے لئے ہے۔۔۔۔۔ پس اس تمام امت میں وہ ہیں ہی ہوں میرا نام ہی خدا نے براہین احمدیہ میں پہلے مریم رکھا۔ اور بعد کے میری ہی نسبت یہ کہا کہ ہم نے اس مریم میں اپنی طرف سے روح پھونک دی۔ اور پھر روح پھونکنے کے بعد مجھے ہی عیسیٰ قرار دیا۔ پس اس آیت کا نہیں ہی مصداق ہوں۔ میرے سوا تیرہ سو برس میں کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا۔ اور مریم میں اپنی طرف سے روح پھونک دی۔ جس سے عیسیٰ بن گیا۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۳۷ و ۳۳۸ حاشیہ)**

اس سہارے کو دیکھو کہ ایک بنی جگہ چسے تو یہ فرمایا ہے کہ اس امت کے بعض افراد کا خدا تعالیٰ نے سورۃ تحریم میں مریم نام رکھا ہے۔ لیکن پھر فرماتے ہیں کہ اس آیت کا صرف میں ہی مصداق ہوں جس سے یہ بات ثابت ہو چکی گئی کہ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات میں یہی ورہ پایا جاتا ہے کہ بعض افراد سے آپ صرف اپنے آپ کو مراد لیتے ہیں۔ پس جبکہ حقیقت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے صاف ثابت ہے کہ آپ سے پہلے کوئی ول اس امت کا ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ اس کے لئے کثرت الظہار براہین غیبیہ شرط ہے جو ان میں نہیں ملتی جاتی۔ اور اس لئے کہ اس سے آخر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ بھی ثابت ہے کہ آپ بعض افراد سے مراد صرف اپنا نفس ہی لیتے ہیں۔ تو پھر اس بات میں کیا شک ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے الوہیت میں جو یہ فرمایا ہے کہ بعض افراد امت نے نبی کا خطاب پایا۔ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ

نبی کا خطاب پایا ہے نہ کہ کسی اور نے۔ اور اگر اس کے خلاف معنی کے جائیں تو بھرحضرت مسیح موعود کے اقوال میں تن تقص ہوگا۔ اور خود مصنف کی تشریح سے اور اس کی تشریح مقبر ہو سکتی ہے۔

شاید کوئی شخص یہ کہدے کہ امر ختم نبوت کس طرح مشتبہ ہو جاتا ہے۔ جب ایک نبی ہو سکتا ہے تو بہت سے نبی ہو سکتے ہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک بہت سے ہو سکتے ہیں لیکن ختم نبوت ان کے نبی ہونے سے مانع ہے اور اس امر کے سمجھنے کے لئے پہلے ختم نبوت کے معنوں پر غور کرنی چاہیئے۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”آئندہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فخر دیا گیا ہے کہ وہ ان معنوں سے خاتم النبیا ہیں کہ ایک تو تمام کمالات نبوت ان پر ختم ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی شریعت لانے والا رسول نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی امت کے برابر ہو بلکہ وہ اتنی کمالات سے نہ کوئی مستقل نبی۔“ (چشمہ معرفت ص ۹)

اس حوالہ سے ختم نبوت کے دو معنی معلوم ہوئے:-

(۱) یہ کہ آئندہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سب کمالات نبوت ختم ہو گئے۔ اور نبوت کوئی کماں نہیں جو آپ میں نہ پایا جاتا ہو بلکہ آپ سب کمالات کے جامع ہیں۔ گویا نبیوں کے معنی ایسے ہی ہیں جیسے کہدیتے ہیں کہ فلاں شخص پر تو بہادری ختم ہو گئی جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس سے بڑھ کر بہادر نہیں ہو سکتا اور بہادری کی تمام نیات اس کے اندر جمع ہو گئی ہیں۔ پس خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ آپ جامع تمام کمالات انبیاء ہیں۔

(۲) دوسرے یہ معنی معلوم ہوئے کہ آپ کے بعد نہ کوئی جدید شریعت آ سکتی ہے ورنہ کوئی با واسطہ نبی آ سکتا ہے۔ بلکہ جو نبی ہوگا۔ اتنی نبی کہدائے گمانہ کہ برتر است ختم نبی پانے والا مستقل نبی۔

ان دونوں معنوں کے رُبعے دیکھو تو دوسرے معنوں نے آئندہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو قسم کی نبوتوں کو رد کیا۔ یعنی تشریعی اور مستقل نبوت کو۔ پس ایسے نبی ہو سکتے ہیں جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبی ہوں۔ اب ہم دوسرے حوالہ

کو دیکھتے ہیں کیا یہ بھی نبوت کے دروازہ کو کسی قدر بند کرتا ہے کہ نہیں لیکن اس سے پہلے اس قدر اور بھی معلوم ہونا چاہیے کہ نبوت امت محمدیہ میں مٹی کس طرح ہے۔ حضرت مسیح و عود فرماتے ہیں :-

”اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بعثت نہایت اٹکاؤ اور غیبت کے اسی کا نام پالیا ہو۔ اور صاف آئینہ کی طرح محمدی پہرہ کا اس میں انکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ٹہر توڑنے کے ہی کہلائے گا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

پھر فرماتے ہیں :-

”مسیح و عود کی نبوت قطعی طور پر ہے کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے نفس نبی سے مستفیض ہو کر نبی کہلانے کا مستحق ہو گیا ہے۔“ (تذکرۃ الشہادۃ ص ۴۳)

مذکورہ بالا دونوں حوالوں کو ملا کر معلوم ہوتا ہے کہ اس امت میں نبوت پانے کا یہی طریق ہے کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہو۔ اور آپ کے کمالات کو اپنے اندر جذب کرے۔ اور ایسا محو ہو کہ خدا تعالیٰ اس کا نام محمد و احمد ہی رکھ دے اور یہ کہ اب نبوت کوئی نئی نہیں بلکہ بوجہ کمال مشابہت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل کمالات کو آئینہ کی طرح اپنے اندر لے لینے کے ایک شخص نبی ہو سکتا ہے کیونکہ جو بروز کامل ہوگا وہ ضرور نبوت کا عکس بھی حاصل کرے گا۔

اب ختم نبوت کے ان معنوں کو ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کے کل کمال پائے چلتے ہیں۔ اور ادھر اس بات پر غور کرو کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مظہر اتم ہو۔ کیونکہ اس امت کے نبی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی قطعی طور پر حاصل کرنی پڑتی ہے نہ کوئی جدید نبوت لیکن ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یہ قاعدہ نہ تھا بلکہ بنی اسرائیل میں سے ہر ایک نبی کے لئے ضروری تھا کہ وہ خود حضرت موسیٰ جیسے کمال پیدا کرے تب نبی ہو۔ کیونکہ نبوت قطعی نہ تھی بلکہ رُوحِ راست مل کر تھی۔ لیکن اب قطعی نبوت ہے اور اسی وقت مل سکتی ہے۔ جب کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل کمالات اپنے اندر قطعی طور پر اخذ کرے۔ اور گویا اس کو شہد و لا معاملہ ہو کر اس کا ہر کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ ہو جائے

کی آیت و اخذین منهم بھی ہے۔ اس لئے وہی نبی کہلا یا۔ تا اس کی نبوت ختم نبوت کے لئے ایک نشان ہو۔ اور لوگ اس کو دیکھ کر اس کے آقا اور استاد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کو معلوم کریں اور اپنے بوسیدہ ایمانوں کو پھرتا نہ کریں اور صحابہ کے ساتھ مشابہت حاصل کریں۔ چنانچہ ایک ظاہر فرق مسیح موعود میں اور پہلے مجددین میں یہ دیکھ لو کہ ان میں ایک بھی سب دنیا کی طرف مبعوث نہیں ہوا۔ حالانکہ مسیح موعود سب دنیا کی طرف مبعوث ہوا تاہم وہ کسی عقد کے ہوں۔ اور سب دنیا میں اس کے لئے نشانات دکھائے گئے پس مسیح موعود کے سوا کوئی گزشتہ ولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر اتم نہیں ہوا تا اسے نبی کہا جاسکے۔ اور اگر بغیر منظر اتم ہونے کے اسے نبی قرار دیا جاتا۔ تو چونکہ امت محمدیہ میں نبوت ظہل ہے ختم نبوت کا امر مستند ہو جاتا۔ اس امت میں صرف ایک شخص مسیح موعود ہی ہے جس کے منظر اتم ہونے کی شہادت اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تو اپنے قول سے دی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح سب دنیا کی طرف مبعوث کر کے اسکے منظر اتم ہونے کی شہادت اپنے فعل سے دی ہے۔ پس مسیح موعود کے منظر اتم ہونے کے لئے خدا تعالیٰ کی قوی اور فعل دونوں شہادتیں موجود ہیں۔ اور وہی نبی کہلا سکتا ہے نہ کوئی اور۔

ہاں جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ پہلے مجددین اور اولیاء محدث تھے۔ اور محدث کو بھی چونکہ انبیاء سے ایک مشابہت ہوتی ہے۔ اور چونکہ وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض کمالات کے منظر تھے۔ وہ بھی جزوی نبوت سے حصہ لیتے تھے۔ پس یعنی بعض کمالات نبوت ان کے اندر بھی موجود تھے اور اگر امت محمدیہ میں نبوت ظہل نہ قرار دی جاتی تو ممکن تھا کہ ان میں سے بعض اعلیٰ استعدادوں والے محدث نبی ہو بھی جاتے لیکن چونکہ اس امت میں ختم نبوت کی وجہ سے نبوت کا درجہ بڑھ گیا ہے۔ اور اب نبی وہی ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر اتم ہو۔ اس لئے وہ نبی نہ بن سکے۔ ہاں اپنے استعدادات کی وجہ سے بعض کمالات نبوت انہوں نے حاصل کئے۔ اس لئے جزوی نبوت پائی۔ چنانچہ بہت سے صوفیاء نے اپنی کتاب میں اپنے اندر ایسے کمالات پائے جانے کا دعویٰ کیا ہے اور ہم ان کو جھوٹ نہیں کہتے بلکہ استیاز اور خدا تعالیٰ کے برگزیدہ یقین

کرتے ہیں۔ ان کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض شان کا منہرہ پاتے ہیں۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض شان کے منہرہ پاتے ہیں۔ یعنی بعض کمالات کو انہوں نے کامل طور پر بطریقہ طبیعت حاصل کر لیا ہو۔

چنانچہ مکرم مولوی غلام احمد صاحب اختر نے اوج سے حضرت محمد بن عبد اللہ بن عربی کا ایک تبادلہ فتوحات سے نقل کر کے بھیجا ہے جو یہ ہے: ومن کرامۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد ان جعل من امتہ واتباعہ رسلاً وان لم یمرسلوا فہم من اهل المقام الذی منہ یرسلون وقد کانوا الرسلو فاعلم ذلک۔۔۔۔۔

فلما انتقل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بقی لا مر محفوظا بھو لا یرسل فثبت الدین قائماً بحمد اللہ ما انتہد منہ دکن اذ کان لہ حافظ یحفظ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت میں سے یہ بھی ہے کہ آپ کی امت میں سے اور آپ کے اتباع میں سے رسولوں کی شان رکھنے والے لوگ پیدا کئے گئے ہیں گو وہ رسول کر کے نہیں بھیجے گئے ہیں وہ ان مدارج تک پہنچے ہیں کہ جو رسولوں کے مبعوث ہونے کا مقام ہوتا ہے۔ اور جہاں سے رسول بھیجے جاتے تھے۔ پس اس بات کو سمجھ لے پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو یہ امر اسی طرح ان رسولوں کی معرفت محفوظ رہا۔ اور جس ذریعہ سے دین اللہ تعالیٰ کے فضل سے ثابت رہا۔ اس کا کوئی رکن گرا نہیں۔ کیونکہ ہر وقت اس کا کوئی نہ کوئی حافظ موجود رہا۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں ایسے صاحب کمالات لوگ پیدا ہوئے ہیں کہ جو اس مقام تک پہنچے کہ جہاں سے رسالت کا مبعوث ہوتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علو شان کی وجہ سے انہیں رسول کی کرامت مبعوث نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہ اولیاء میں ہی شامل ہے گو جزوی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا مظہر ہونے کی وجہ سے وہ اسے حضرت محمد بن عبد اللہ بن عربی فرماتے ہیں کہ وہ لوگ رسالت کے درجہ تک پہنچ گئے تھے۔ گو ان کو

اللہ تعالیٰ نے رسالت کے ساتھ مبعوث نہیں کیا۔ اس بات میں بھی کیسے موعود ہیں اور ان میں ایک فرق ہے کیونکہ کیسے موعود نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے انا ارسلنا احمد الی قومہ ف عرضوا وق لواء کذاب الش۔ پس آپ کو خدا تعالیٰ نے رسول کر کے مبعوث بھی کیا ہے۔ اور اس طرح آپ کی رسالت ممتاز ہے دوسروں سے۔ منہج

رسولوں کے مشابہ ہو گئے مگر مسیح موعود کی شان اور ہے۔ جیسا کہ خود ابن عربی صاحب مسیح موعود کی نسبت تحریر فرماتے ہیں **فله يوم القيامة حشران يحشر مع الرسل دسوكا و يحشر معنا وليا تابع محمد صلى الله عليه وسلم عيسى مسيح موعود کے قیامت کے دن دو حشر ہو گئے ایک رسولوں کے ساتھ رسول کی حیثیت سے اور ایک ہم اولیاء کے ساتھ ایک کامل ولی متبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر۔ حضرت ابن عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں عبارتوں میں ان مطالب کو جو میں اور بیان کر آیا ہوں۔ نہایت لطافت سے بیان کیا ہے۔ یعنی ایک رنگ میں محدثین کو رسولوں سے مشابہت بھی دی ہے اور پھر یہ بھی بتا دیا ہے کہ وہ رسول نہیں بنے۔ اس کے مقابل میں مسیح موعود کو دو رنگ دیئے ہیں ایک تو یہ کہ وہ رسول بنا۔ اور دوسرا یہ کہ وہ امتی بھی رہا۔ پس قیامت کے دن اس کی دو شائیں ہونگی۔ ایک رسول کی شان۔ اور ایک ان دوسرے اولیاء کی شان۔ جو اپنی بعض شان میں رسولوں کے مشابہ ہوئے لیکن رسول نہ بنے۔ اگر حضرت ابن عربی صاحب کا یہ منشاء ہوتا۔ کہ دیگر اولیاء بھی رسول بن گئے تھے جس طرح مسیح موعود۔ تو وہ یہ نہ لکھتے کہ صرف مسیح موعود کے دو حشر ہو گئے۔ بلکہ سب اولیاء کے اسی طرح کے دو حشر بیان کرتے لیکن انہوں نے اس رسالت کے پلنے والوں کو جو اولیاء پاتے ہیں صرف امتی ہی رکھا، نبیوں کے گروہ میں شامل نہیں کیا۔ اور اس کی یہی وجہ ہے کہ ختم نبوت کی وجہ سے نبوت کا معیار بہت اونچا ہو گیا ہے اور اس باکمال رسول کی پیدائش سے جو سب نبیوں کا درافغان اس عہدہ کی اہمیت اس سے بہت زیادہ ہو گئی ہے۔ جو پہلے تھی۔ اور یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو ظاہر کرنے کے لئے ایک زبردست ثبوت ہے جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔**

ممکن ہے کہ کوئی شخص اس جگہ یہ سوال کرے کہ جب ختم نبوت سے نبوت کی شان بسی بڑھ گئی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل نمبر ہی نبی ہو سکتا ہے۔ تو اب بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود باوجود تو ہزاروں سالوں کے بعد پیدا ہوا۔ پھر مسیح موعود سے تم آپ کا منظرہ تہمتہ جواتنی جلدی کس طرح پیدا ہو گیا؟ سو اس کا یہ جواب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زور سے بلا کسی اور انسان کے سہائے کے اس درجہ کو پہنچے جو خدا تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے۔ لیکن قدرت مسیح موعود صرف اپنی ذاتی استعداد کے

ساتھ اس رتبہ کو نہیں پہنچے۔ بلکہ آپ کی ذاتی استعداد کے ساتھ فیضانِ محمدی مل گیا۔ اور ایک تو مسیح موعود کی فطری طاقتوں نے اس کو اوپر اٹھایا۔ اور دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اُسے بلند کیا۔ اس لئے پہلے کی نسبت جلد ایسا کامل انسان بن گیا۔ اور تیرہ تو سال کے اندر ایک ایسے کامل انسان کا ظہور بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قوت فیضان کے کماں کا ایک زبردست ثبوت ہے۔

خاتمہ کتاب

گو یہ کتاب صرف جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسائل کے جواب کے متعلق نہیں رہی بلکہ سنیفہ اس میں نبوت کے متعلق تمام ضروری امور پر بحث کر دی ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو بیسیوں مسائل پر اس میں بحث کر دی گئی ہے لیکن چونکہ میں جس وقت اس کتاب کو لکھنے بیٹھا ہوں۔ اس وقت جناب مولوی کا ہی رسالہ میرے تہ نظر تھا۔ اور اسی کی تحریک سے یہ کتاب لکھنے کا موقع مجھے ملا ہے۔ اس لئے بار بار جناب مولوی صاحب کا ذکر درمیان میں آ جاتا ہے۔ اور میں مناسب سمجھتا ہوں کہ وہ تمام باتیں جن کا ذکر آپ نے اپنے رسالہ میں کیا ہے ان میں سے بھی کوئی بات باہر رہ نہ جائے۔ گو اس وقت تک میں آپ کے رسالہ میں جس قدر قبل جواب باتیں تھیں سب کا جواب دے چکا ہوں لیکن ایک بات ابھی باقی ہے جس کا جواب خاتمہ میں دیتا ہوں مولوی صاحب اپنے ٹریکٹ "القول المنصل" کی ایک غلطی کا ازار ہے نسخہ و میں تحریر فرماتے ہیں۔ "حضرت مسیح موعود نے الہامی رسالہ تو ضیح مرام میں یہ توصیف لکھ دیا ہے؟

جناب مولوی صاحب نے اس رسالہ کو الہامی جس لئے لکھا ہے۔ یہ تو ظاہر ہی ہے۔ بات یہ ہے کہ وہ الہامی کے لفظ سے یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ اس میں چونکہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ الہامی ہے۔ اس لئے وہ منسوخ کیونکر ہو سکتا ہے لیکن اول تو اس حوالہ سے جوابوں نے تو ضیح مرام سے نقل کیا ہے۔ ان کا کوئی مطلب ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جیسا کہ میں اس سے پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ شروع سے لیکر آخر تک ایک ہی رہا ہے صرف نام میں تغیر ہوا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ تو ضیح مرام کتاب ساری کی ساری سحر بہانی نہیں۔ یہ بات مولوی صاحب کو کسی نے غلط بتائی ہے کیونکہ میں یہ بدلتی

نہیں کر سکتا۔ کہ انہوں نے جان بوجھ کر یہ غلط بات لکھی ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اس بات کا حکم ہوا تھا کہ وہ اپنا دعوائے مسیحیت شائع کریں، اور اللہ تعالیٰ کے فضل کا اظہار کریں۔ اس پر حضرت مسیح موعود نے رسالہ شیخ، سلام اور توضیح مرام نامی دو رسائل کئے، اور یہ دونوں رسائل اب نہیں ملدے حقیقت ایک ہی کتاب ہے جیسا کہ توضیح مرام کے سرورق سے ظاہر ہے جس پر حصہ دوم فتح اسلام لکھا ہوا ہے، اور اسی وجہ سے اس کتاب کے سرورق پر الہامی لکھا گیا ہے، اور اس کا اندازہ سرورق کے نیچے کے حصہ میں کر دیا گیا ہے چنانچہ فتح اسلام جو توضیح مرام کا پہلا حصہ ہے، اس کے اوپر بھی الہامی لکھا ہوا ہے اور نیچے لکھا ہے ”یا مہتمم شیخ نور احمد، ملک مطبعہ ریاض مندر میں طبع ہو کر ہدایت عام و تبیین یوم اور اتنا محنت کی عرض سے با مراد ذیل الشان کیا گیا“ اس عبارت سے ہم ہر ایک شخص کو بھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتاب بنائی ہے یا اپنے دعویٰ کا ثبوت کرانا ہے۔ اگر یہ کتاب الہامی تھی تو حضرت مسیح موعود نے اس کتاب پر یہ کیوں لکھا کہ یہ آپنی تالیف کردہ ہے، کیا آپ نے اپنے کسی الہام کے متعلق بھی لکھا ہے کہ یہ میرا تالیف کردہ ہے اس کتاب کو الہامی قرار دینا تو حضرت مسیح موعود پر ایک خطرناک حملہ ہے۔ کیونکہ اس کے پختہ ہونگے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہام خود بنا کر کرتے تھے۔ یہ کتاب چونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی بناء پر لکھی گئی کہ اپنا دعویٰ شائع کرو، اس لئے اس پر الہامی لکھ دیا گیا، اور نیچے وجہ بھی بتادی گئی پھر اسے الہامی کہنے کے بارے میں کوئی شک ہے، شاید کوئی کہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنے ایک خطبہ کو بھی تو الہامی کہا ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس خطبہ کا حال بالکل مختلف ہے، اس کا یہ واقعہ یہ ہے کہ یہ خطبہ نے آئندہ کے تمام خداؤں بات لوگوں کو سنایا، اور اسے الہامی قرار دیا جائے گا، بلکہ اسکی وجہ یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کے لئے ایک نشان مقرر فرمایا تھا کہ ”اب ایک خطبہ عربی میں پڑھیں، اور تا جبکہ زمین پر آدمی نہ رہے“ اور اس خطبہ میں سے بہت سی باتیں سامنے آتی ہیں جن سے انہوں نے انکار کیا ہے، لیکن یہ سب باتیں اس خطبہ کا نام اس پر موقوف کیا گیا ہے، اور ہم کو یاد دلانے کے لئے اور اس نشان کے تذکرہ رکھنے کے لئے خطبہ الہامیہ لکھا گیا، اور ہم جب اسے خطبہ الہامیہ کہہ کر

کو غلو قرار دینے سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ حق کے خلاف ہے۔ اگر وہ دلائل قاطعہ
 استحقاق بت ہو جائے۔ تو پھر غلو کے کیا معنی ہوئے؟ اسی بات کو اس کے اصل درجہ
 تک مانتا تو عین ثواب ہوتا ہے۔ نہ کہ غلو۔ پس مسیح موعودؑ کی ہنسک اس جوش میں نہ کرو
 کہ تم غلو سے دور جا رہے ہو۔ کیونکہ جنہوں نے مسیح کی ہنسک کی۔ وہ آج تک سکھ اور
 چین کی زندگی نہیں پاسکے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ افراط و تفریط دونوں برے ہیں
 اور یہ بالکل درست ہے لیکن افسوس تو یہ ہے کہ وہ یہ بات کہتے ہوئے تفریط سے کام
 لیتے ہیں۔ اور مسیح موعودؑ کا درجہ گھٹا رہے ہیں۔ اور اسی طرح قبیح الزام میں جس طرح
 بعض وہ لوگ جو اطراف کی طرف راغب ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ ہم لوگ وسط
 میں ہیں۔ اور ایک طرف اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کے قائل اور
 آپ کے خاتم النبیین ماننے کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں۔ تو دوسری طرف مسیح موعودؑ کی
 نبوت کا انکار کر کے ختم نبوت کی سرشت ن کرنے سے محفوظ ہیں۔ بناب مولوی صاحب اپنے
 رسالہ میں لکھتے ہیں کہ حدیث میں آتا ہے کہ مسلمان ایک وقت یہود و عیسائیوں کے
 مشابہ ہو جائیں گے۔ اس لئے ہمیں خوف کرنا چاہیے۔ تا ایسا نہ ہو کہ نالیہ میں داخل ہو
 جائیں۔ میں ان کی اس نصیحت کی قدر کرتا ہوں کیونکہ کلمۃ الحکمتہ صدہ الدین
 احذہ مصیبت و سبب یعنی حکمت کی بات مومن کی گم شدہ چیز ہے جہاں سے لے کر
 لے لے پس میں اس نصیحت کی قدر کرتا ہوں اور ہر ایک مومن کا فرض خیال کرتا ہوں کہ
 وہ مثال بننے سے بچے۔ لیکن یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ انہوں نے نصیری کا مصداق
 ہمیں کس طرح سمجھ لیا کیونکہ اول تو نصاریٰ کا فتنہ اس وقت موجود ہے ہزاروں مسلمان
 ہر نئی ہو چکے ہیں اور جو سب سے ہیں پس جبکہ نصاریٰ میں شامل ہونے والے لوگ موجود
 ہیں اور یاد رہے کہ فتنہ بھی خطرناک طور سے موجود ہے کہ ہزاروں لاکھوں مسلمانوں
 کو عیسائی کر دے ہیں تو ایک نبی کریم وہ عیسائیوں کا بنانے کی کیا وجہ پیش آگئی دوسرے
 خود حضرت مسیح موعودؑ کی متابعت میں میرے تحریر فرماتے ہیں کہ لیکن جو لوگ نابینا
 کے وارث ہونے والے ہیں بعض نصیری کی تو خصلت اور شعار کج و درست رکھتے ہیں وہ
 اس طرف توجہ کرتے ہیں اس میں کوتاہی میں تو بیویوں و جوانیوں میں وطرز زندگی میں
 و باقی سب خصال میں ان کی تقلید کرنے میں اور جو شخص اس طرز کے خلاف کرے اس پر

منفعتیں اور عیسائیوں کے شکیاں کرتے ہیں اور انہی پر ان کا دل آتا ہے اور بعض شکیاں سے بوسہ لینے ہو گئے ہیں وہ ہیں کہ جو فتنہ خساری کی طرف بھٹک گئے ہیں اور دینی امور میں غفلت سے کام لیتے ہیں اور بہت سی نامناسب باتیں ان کے منہ سے نکلتی رہتی ہیں اور اللہ کے دین کی پروا نہیں کرتے اور بعض خدائین میں شامل ہونے والے وہ ہیں کہ انہوں نے فتنہ انگیزان ملک پہنچ دیا ہے اور اس دم سے مرتد ہو گئے ہیں اور بیوقوفی کے س کے شعلوں سے ہیں اور تہمت عبرت خطبہ الہی پر صفحہ ۱۰۰ اور اس عبرت سے تہمت سب کفرائین سے مشابہ ہونے والا ہے اور وہ بھی حضرت مسیح موعودؑ سے اپنے غور کو حق قرار دینے کی تعجب ہے کہ آپ کو اپنی وقت تک س فتنہ بھی علم نہ ہوا کہ جس خدائین سے گروہ کی تشدد کے سنے میں بھی غیب ہوں گے تو تیار کر رہے ہوں اور جس کو فتنائین بھی کر ان کی اصلاح کی فکر میں ہوں وہ اس میں مغلوب علیہم کا گروہ ہے۔

۲۵۳

غرض جبکہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کو مغلوب علیہم اور فتنہ انگیز کی اصلاح کے سنے بھیجے گئے تھے مغلوب علیہم اور فتنہ انگیز کے گروہ کی تعین کر چکے ہیں تو اور کسی کا کیا حق ہے کہ اپنے ہی لف خیالات کو دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث کا منظر استعمال کرے۔ آپ لاہور میں ایسے لوگوں کی ایک جماعت روزانہ دیکھتے ہوئے پھر یہی امری جماعت کے ضال بنانے کا خیال کیوں پیدا ہوا؟

آپ پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی اُمت پہلی اُمتوں میں سے ایسی بھی گذری ہے جس نے غریب سے کام لیا ہو سب قومیں فرائض سے حق کام لیتی رہی ہیں پس ثابت ہوا کہ اس وقت بھی فرائض سے حق کام لیا جا رہا ہے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا پہلی اُمتوں میں سے کوئی ایسی اُمت گذری ہے جس میں خود اس جماعت نے جو نبی کے ہاتھ پر تیار ہوئی ہو اور اسے فتنہ انگیز سے پار ہوئی ہو غریب سے کام لیا ہو اور اس جماعت کا اکثر حصہ غالی اور ضال ہو کر ہو گیا ہو؟ ایسا کبھی نہیں ہوا اور یقیناً کبھی نہیں ہوا۔ تو آپ جو پہلی اُمتوں کی انیہ سے کہہ رہے ہیں کہ یہ تہمتیں ہیں کہ آپ ہم پر ضلوع کا الزام کس طرح لگا سکتے ہیں یہ ممکن ہے کہ ایک فتنہ انگیز گروہ کو جو کوئی ہو لیکن یہ بات آپ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے کہ نبی کے وقت کی جماعت کا اکثر حصہ گندہ ہو گیا ہو اور آپ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ

آپ فلیس ہیں اور ہم زیادہ ہیں مگر شاید کثیر منہم فاسقون کہہ کر یہ ثابت کرنا چاہیں کہ اکثر فاسق ہوتے ہیں تو آپ کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ان جماعتوں کی نسبت نہیں جو نبی کی تیار کردہ ہوتی ہیں اگر ان کے اندر بھی اکثر فاسق ہوں۔ اور کم ہدایت یافتہ نبی پر ناکام جانے کا الزام آتا ہے۔ اور اگر آپ کے اس قاعدہ کو انبیاء اور رسولوں کے وقت کی جماعتوں پر بھی لایا جائے تو اس وقت مولوی یا محد صاحب کی جماعت بہت کم ہے۔ اور پھر تین پوری صاحب کی کہ اول الذکر کے ساتھ دو تین آدمی ہیں۔ اور مؤخر الذکر کے ساتھ دس پندرہ یا کچھ زیادہ پس آپ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے ماتحت تو وہ دونوں ہدایت پر ہونگے اصل بات یہ ہے کہ جب کبھی آپ قرآنہ کا غلط استہلال کیا جائے گا ضرور ٹھوکر لگے گی۔

ان آپ ایک جواب اور دے سکتے ہیں اور وہ یہ کہ مسیح ناصی کے بعد اس کی جماعت میں غلو پیدا ہو گیا۔ اور حواری بگڑ گئے۔ لیکن آپ کا یہ قول کسی سچی پر حجت ہوگا نہ مسلمانوں پر۔ کیونکہ قرآن کریم میں حواریوں کے بگڑنے کے ذکر کی بجائے ان کی تعریف آئی ہے اور مسلمانوں کو کہا ہے کہ تم بھی حواریوں کی طرح انصار اللہ بن جاؤ پس حواریوں کی اذیت کو بھی پیش کیا جاسکتا ہے جب قرآن کریم کو چھوڑ دیا جائے۔ ہاں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعد میں تو امتوں نے متوہیات تو میرا جواب یہ ہے کہ بعد میں تفریط بھی کی ہے خود لاہور میں چکڑالویوں کی جماعت موجود ہے ان سے دریافت کریں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ کیا سمجھتے ہیں اور ان کے قول کو کہاں تک حجت خیال کرتے ہیں پس بعد کی جماعتیں اگر افراط میں مبتلا ہوتی ہیں تو تفریط کا بھی شکار ہوتی ہیں۔ ہاں ایک خبر آپ کو اور دے دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک فلیس گروہ ایسا ہی تھا جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں تفریط سے کام لیا چنانچہ ایک شخص نے آپ کے منہ پر کہہ دیا کہ حضور خدا سے تقسیم کریں مطلب یہ کہ آپ عدل نہیں کرتے اور دوسرے لوگوں کی طرح مبتلائے خیانت ہو سکتے ہیں نبی بالقرآن تک۔ اور جب بعض صحابہ اس کے مارنے پر تیار ہوئے تو آنحضرت صائم نے فرمایا کہ اسے جانے دو اسکی تمہیال ایک اور جماعت اس امت میں سے پیدا ہوئی ہے چنانچہ غارج کا گروہ جو احکم اللہ عبداً سچا کلم کہہ کر اس سے باطل مراد لیتا تھا اس پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہوا۔ غرض قبیل جماعتوں

میں افراط و تفریط کے تو نمونے موجود ہیں لیکن اس جماعت کے اکثر حصہ کے گمراہ ہونے کی نظیر نہیں ملتی جو نبی کا صحبت یا شتہ چولیس مقام خوف ہے۔

میری غرض ان سوالوں کے جواب دینے سے یہ تھی کہ بعض باتیں بظاہر روز فی معلوم ہوتی ہیں لیکن درحقیقت بہت بودی ہوتی ہیں ان کی بجائے معقول باتوں کی تشریف توجہ کرنی چاہیے ورنہ انسان گمراہ ہو جاتا ہے نبوت کا مسئلہ ایک ہایت نازک مسئلہ ہے جس میں سب ایسے لوگوں سے جو اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتے ہیں ورنہ سبست کرتا ہوں کہ اس میدان میں پھونک پھونک کر قدم رکھیں کیونکہ مسیح موعود پر لائق ذالنا و حقیقت خدا تعالیٰ کا مقابلہ کرنا ہے اگر ایسا شخص آگ میں کود پڑے یا شیر کے منہ میں اپنے ہاتھ دے دیتا تو اسکے لئے بہتر اوتا پسندت اسکے کہ مسیح موعود پر لائق ذالنا، آپ لوگوں نے اس کتاب کو پڑھ کر معلوم کر لیا ہو گا کہ نبوت مسیح موعود سے انکار کرنا درحقیقت اسلام کی کمزوری اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کی کمی بلکہ آپ کا دنیا کے لئے ایک عذاب ہونے کا اقرار کرنا ہے موعود بائند من ذلک پس یہ کبھی خیال مت کرو کہ تم مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر کے درحقیقت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرتے ہو بلکہ جو شخص ایسا کرتا ہے وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کم کرتا ہے اور آپ کے وجود کو ایک چنان گرہن پر سوچ گرائن کے طور پر قرار دیتا ہے جس نے نبوت کے فیضان سے دنیا کو روک دیا۔ اب کوئی لاکھ سہارے اور اللہ تعالیٰ کی محبت میں گداز ہو جانے آپ کی اطاعت میں اپنے آپ کو فنا کر دے یہ انی م جو پیچھے لوگوں کو ملا کرتا تھا اب نہیں ملتا۔ اے مسلمانو! اے احمدیو! خدا را اس عقیدہ کے خطرناک نتیجہ پر غور کرو۔ اور دیکھو کہ جو شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرتا ہے وہ درحقیقت کشتی اسلام پر کلہاڑے کی ایک خطرناک ضرب مارتا ہے وہ اس نادان کی طرح ہے جس نے اپنے آقا کے منہ پر مکھی بیٹھی دیکھ کر اسے ہٹایا لیکن وہ پھر آکر بیٹھ گیا اس نے پھر ہٹایا تو وہ پھر بیٹھ گیا پھر ہٹایا تو وہ پھر بیٹھ گیا۔ اس پر اسے مکھی پر سخت زلزلہ آیا اور اپنے بڑا پتھر اٹھا کر اس مکھی پر دے مارا کہ یہ کمبخت میرے آقا کو سونے نہیں دیتی پسین اس کا کیا نتیجہ ہوا اس کا آقا اس مکھی کے ساتھ ہی اس جہان سے رخصت ہو گیا۔ آہ! مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والا یہ نہیں خیال کرتا کہ وہ اس نوکر کی طرح

ایک مکھی کے اڑانے کے لئے جو حقیقت اس کے اپنے وہم کا نتیجہ ہے (ورنہ اسکی حقیقت کوئی نہیں) اپنے آف کا سر گھٹنے پر تیار ہو گیا ہے۔ اسلام کو تباہ کر رہا ہے۔ جو شخص ایک شاخ کے پھانے کے لئے جڑھ کاٹتا ہے وہ یاد رکھے کہ نہ جڑھ ٹپکے گی نہ شاخ۔ اسلام میں نبوت کا مسئلہ ہی تو ایک زبردست مسئلہ ہے جو اسے پچھلے ادیان پر فضیلت دیتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبوت کامل جانا ہی تو ایک امر ہے جو آپ کو دوسرے انبیاء سے افضل ثابت کرتا ہے ورنہ محدث تو پہلے انبیاء کی امتوں میں بھی ہوتے تھے پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بھی محدث ہی آسکتے ہیں تو آپ کو دوسرے انبیاء پر کیا فضیلت ہوئی؟ ہمارا نبی خاتم النبیین ہے وہ کل کمالات کا جمع کرنے والا ہے کل خوبیاں اس پر ختم ہو گئیں وہ خاتم النبیین ہی نہیں وہ خاتم النبیین بھی ہے دنیا کے پردہ پر کسی جگہ کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس سے فیض نہ پئے لیکن اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ خاتم النبیین ہے یعنی نہ صرف نبی ہے بلکہ نبی گویا دنیا میں بہت سے نبی گزرے ہیں مگر ان کے شاگرد نہ تثبت کے درجہ سے آگے نہیں بڑھے سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اس کے فیضان نے اس قدر وسعت اختیار کی کہ اس کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا اور نہ صرف یہ کہ نبی بن بلکہ اپنے مطاع کے کمال کو بھی طور پر حاصل کر کے بعض دلوں کو ایمان سے بھی آگے بلکہ اپنا چہرہ بتھا۔ لے سیم ناری جیسے اولو العزم نبی پر اسے فضیلت دی اور یہ سب کچھ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے ہوا نہ اس کے اپنے زور سے پس لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبت کا دم بھرنے والا وہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنا حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت فیضان کا نسخہ کرنا ہے اور مسیح موعود کے نبی ہونے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نقص نہیں آتا۔ اور نہ آپ کی اس میں ہتک ہے بلکہ یہ سراسر عزت ہے اور وہ عزت سب سے زیادہ کوئی اور رسول آپ کے ساتھ شامل نہیں جہاں خیر وارث ہو وہاں غیرت ممان ہے سب سے زیادہ ایسا شاگرد اور روحانی فرزند وارث ہو وہاں غیرت کا کیا تعلق نہ رہے بڑھنا تو استقامت کی قابلیت پر دلیل ہوتا ہے نہ کہ اس سے استقامت کی قابلیت

پر کوئی حرف آتا ہے پس مسیح موعودؑ کے بٹھنے پر حسد مت کرو کہ اس کا بڑھنا ^{خود بخود} آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑھنا ہے اور اس کی ترقی پر تیوری مت چڑھاؤ کہ جو اس کی ترقی پر ٹنڈ بنا تا ہے۔ اس کا دل در حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی کو دیکھ کر جلتا ہے۔ اس بات کو خوب یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے انبیاء نے مسیح موعودؑ کا نام ہی رکھا ہے جس سے نبوت اس میں پائی جاتی ہیں۔ اس کی نبوت کا انکار کرنے سے خود اللہ تعالیٰ کی ذات پر غلط بیانی کا الزام آتا ہے۔ یا مسیح موعودؑ پر جھوٹ کا نہیں اس بات سے تو بہ کرو جس سے خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے انبیاء اور مسیح موعودؑ کی تکذیب ہوتی ہے کیونکہ یہ راہ نظر ناک ہے اور اس میں حرج طرح کے مصائب ہیں اپنے قہر کو واپس کر لو کہ تمہارے سامنے ایک گڑبغا ہے جس میں گر کر ہلاک نہ ہو جو اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ سے فرمایا ہے۔

”کہ دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اُسے قبول کرے گا۔ اور بڑے زور آور حملوں سے اسکی سچی ٹیٹا ہر کر دے گا۔“

پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بجائے اس کی جماعت کو بڑھانے اور اس کے انکار کرنے والوں کو گھٹانے کے وہ اس کی جماعت کے اکثر حصہ کو چھوڑ دے اور گمراہ کر دے کیا وہ خدا جو ازل سے سچ بولا آتا ہے اور جس نے اس زہرہ میں بھی زبردست نشانوں سے اپنی طاقت اور اپنی صداقت کو ثابت کیا ہے ان دونوں اپنے وعدہ کے خلاف کرے گا۔ پس بات کو سمجھو اور اچھی طرح سمجھو کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ مسیح موعودؑ جب دہوائے نبوت کرے گا تو کچھ لوگ اسکی نبوت کے منکر ہونگے لیکن اللہ تعالیٰ زبردست نشانوں سے مسیح موعودؑ کی صداقت ظاہر کرے گا اب بتاؤ کہ اگر حضرت مسیح موعودؑ کے بعد جماعت نے فوراً انوکھ شروعات کر دی تو چاہیے تھی کہ الہام کے الفاظوں ہوتے کہ دنیہ میں ایک جزوی نبی آیا پر دنیا نے اسے نبی قرار نہ دیا لیکن خدا تعالیٰ اسکی جزوی نبوت ثابت کریگا اور بڑے زور آور حملوں سے اس کے درجہ کی کمی ثابت کر کے دکھائے گا۔ نہ یہ کہ وہ لفظ ہونے جو اب

الہام میں موجود ہیں اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ لوگ اس کی نبوت کا انکار کریں گے اور یہ انکار ہی چلا جائے گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جماعت کو غالب کر دے۔ لیکن اسکی بجائے ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ مسیح آیا اس کی نبوت کا لوگوں نے انکار کیا اور بھی انکار کرنے والے ہی زیادہ تھے اور دنیا میں اس کی جماعت کو کوئی خاص ترقی نہ ہوئی تھی اور ابھی زبردست حملے منکروں کو منوانے کے لئے ہو ہی رہے تھے کہ اسکی جماعت نے اس کے درجہ میں نفلو کرنا شروع کر دیا حالانکہ یہ بات الہام کے الفاظ کے صریح خلاف ہے الہام تو یہ بتا رہا ہے کہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والی جماعت پر اللہ تعالیٰ حمد کرتا چلا جائے گا اور برابر اس کی جماعت کی تائید کرتا چلا جائے گا جب تک کہ غلبہ نہ ہو۔ پس غلبہ تک مسیح موعود کی اکثر جماعت کا اس کے درجہ میں نفلو کرنا مذکورہ بالا الہام کے خلاف ہے اور اللہ تعالیٰ اپنی شہادت سے ہمارے حق پر ہونے کا شاہد ہے کیونکہ اگر کوئی نیا فرقہ نکلا بھی ہے تو اول تو وہ بہت کم ہے جسے بوجہ قلت جماعت احمدیہ نہیں کہا جاسکتا۔ اور دوسرے وہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والے ہیں نہ اسکی نبوت کا اقرار کرنے والے۔

غرض کہ یہ بات سنت اللہ اور مسیح موعود کے الہامات کے بالکل خلاف ہے کہ ایک سلسلہ ابھی پورا نہ ہوا ہو اور اس کو ابھی اپنے ملک میں بھی غلبہ نہ حاصل ہوا ہو اور ابھی وہ ایسی جماعت نہ بنی ہو جو دنیا کی نظروں میں ایک جماعت خیال کی جائے کہ خدا تعالیٰ اسے چھوڑ دے اور اسکے اکثر افراد حق سے دور ہو جائیں اور راستی کو ترک کر دیں اور نفلو میں مبتلا ہو جائیں اگر ہمارے خیال کے لوگ کم ہوتے تو بیشک کہا جاسکتا تھا کہ انبیاء کی جماعت میں سے کبھی کوئی مرتد بھی ہو جاتا ہے لیکن یہ کبھی نہیں ہوا کہ ایک نبی کے صحبت یا فستوں میں سے اکثر خراب ہو جائیں اور ایسے خراب ہو جائیں کہ ان کی نسبت کافر کا لفظ استعمال ہو سکے کیونکہ ختم نبوت کے بعد کوئی ایسا نبی ماننا جو ازر وئے قرآن نہیں آسکتا کفر ہے پس اگر مسیح موعود دوسرا نبی نہیں جیسا کہ ہم خیال کرتے ہیں تو پھر ہم پر کفر کا الزام آتا ہے اور مدت اشعار اشارت میں ہمیں اس بات کی طرف متوجہ بھی کیا جا رہا ہے کیونکہ لکھا جاتا ہے کہ تمام انبیاء کے بعد نبی ماننا کفر ہے لیکن یہ سنت اللہ کے بالکل خلاف ہے کہ اس طرح

ایک مامور کے ساتھ ہی اس کی جماعت کو تباہ کر دیا جائے اگر کہو کہ آئندہ نیک لوگ پیدا ہو جائیں گے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ جو لوگ میرے زمانہ کے ہیں وہ آئندہ آنے والی نسلوں سے بہتر ہیں۔ پس موجودہ جماعت کا ستاؤ فیصدی حصہ تو یوں کافر ہو گیا اور آئندہ کے لئے کوئی امید نہ رہی تو مسیح موعودؑ نے کیا کام کیا۔

میرے دوستو! نہایت خوف کا مقام ہے نہایت ہی خوف کا مقام ہے نہایت ہی خوف کا مقام ہے اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ انی مہدین من اداد اہانتک پس مسیح موعودؑ کی ہتک سے اجتناب کرو کہ اس کی ہتک دراصل اس کے آقا کی ہتک ہے کیا کوئی شخص جو آئینہ کے عکس کا نقص نکالتا ہے کہہ سکتا کہ میں تو آئینہ میں جو عکس ہے اس کا نقص نکالتا ہوں نہیں جو عکس کا نقص نکالتا ہے وہ درحقیقت عکس والے کے نقص نکالتا ہے اور جو تصویر کو بد صورت کہتا ہے وہ درحقیقت اس کو جسکی تصویر ہے بد صورت کہتا ہے پس مسیح موعودؑ کی نبوت کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیرونہ کامل ہے اکار نہ کرو کہ یہ اسکی نبوت کا اکار ہوگا جس کا وہ ظل ہے اور جس کے مظہر اتم ہونے کا وہ اعلان کتاب ہے اگر دہلی سے نہیں سمجھ سکتے تو خاموشی اختیار کرو اور دعاؤں پر زور دو اور خدا سے فیصلہ چاہو شاید اللہ تعالیٰ تمہاری گریہ و زاری پر رحم کرے تم کو ہدایت دے اور تمام جرات بے جا کر کے عذاب میں مبتلا نہ ہو جاؤ۔ مینے صداقت پیش کر دی ہے اب جس کا جی چاہے قبول کرے اور جس کا جی چاہے رو کرے لیکن رو کرنے والا یہ نہ خیال کرے کہ وہ میری تحریر کو رد کرتا ہے نہیں بلکہ وہ خدا اور اس کے رسول کی باتوں کو رد کرتا ہے کیونکہ مینے جو کچھ لکھا ہے وہ خدا اور اس کے رسول کی باتوں سے لکھا ہے اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو ہدایت دے اور اسلام کی عظمت کو ظاہر فرمائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جلال اور مسیح موعودؑ کی صداقت کو ظاہر فرمائے آمین

واخذ دعوتنا ان الحمد لله رب العالمین

خاکسار محمد اسود احمد

ضمیمہ نمبر
نقل مطابق اصل
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جوہالے دعوے اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقع کے خلاف ہوتا ہے۔ اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے انکو مذمت اٹھانی پڑتی ہے چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ بنی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تم کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے۔ یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے ہوالذی ارسل دسولہ بالہدی و دین الحق لیظہدکم علی الدین کلہ دیکھو صفحہ ۴۹۸ براہین احمدیہ۔ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کہے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جدی اللہ فی حلال الاسبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے مٹوں مٹا (دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۵۰)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ وندین
معہ اشد آء علی الکفار وحمدہ بینہم اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا
گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو شانہ برائین میں درج ہے۔ ”دنیا میں ایک
نذیر آیا۔“ اسکی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرح برائین احمیہ
میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آسکتا ہے۔ اس کا
جواب یہی ہے کہ بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پُرانا نہیں آسکتا جس طرح
آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں ”تاتے ہیں“ اور پھر اُس حالت میں
ان کو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ پالیس برس تک مسیح وحی نبوت کا جاری رہنا اور خدا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے بیشک ایسا عقیدہ تو معصیت
ہے اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور حدیث الانبی بعدی
اس عقیدہ کے کذب صریح ہونے پر کامل شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقائد کے سخت
مخفی ہیں۔ اور ہم اس آیت پر سچا اور کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا کہ ولکن رسول
اللہ و خاتم النبیین اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں
اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشگوئیوں
کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ ورنہ ہمیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی
یا کوئی دوسری مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر
ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی رسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے
خدا کے پاس آتا ہے۔ اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی
چادر ہے اس لئے اس کا نبی مونا غیرت کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی
کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ اسی کے جلال کے لئے۔ اس لئے اس کا نام آسمان
پر محمد اور احمد ہے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو
پس یہ آیت کہ ما کان محمد ابا احد من دجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین
اسکے معنی یہ ہیں کہ ایس محمد ابا احد من دجال الدنیا ولکن هو اب لرجال
الآخرة لانه خاتم النبیین ولا سبیل لی فیوض اللہ من غیر توسلہ

غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے نہ میرے نفس کے
روے۔ اور یہ نام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق
نہ آیا لیکن عیسے کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی
نعت کے روے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ
معنی صادق آئیں گے نبی کا لفظ بھی صادق آئے گا۔ اور نبی کا رسول ہونا شرط ہے کیونکہ
اگر وہ رسول نہ ہو تو پھر غیب مصطفیٰ کی خبر اس کو مل نہیں سکتی۔ اور یہ آیت روکتی ہے لا
یظہر علی غیبہ احد الا من ادق من رسول۔ اب اگر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کے روے نبی سے انکار کیا جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ یہ
عقیدہ رکھا جائے کہ یہ امت مکالمات و مخاطبات الہیہ سے بے نصیب ہے کیونکہ جس
کے ہاتھ پر انہیں غیب متجانب اللہ ظاہر ہوئے بالضرورت اس پر مطابق آیت لا یظہر علی
غیبہ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائیگا اسی
کو ہم رسول کہیں گے۔ فرق درمیان یہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک
ایسا نبی کوئی نہیں جس پر جدید شریعت نازل ہو یا جس کو بغیر توسط آنجناب اور ایسی
فنا فی الرسول کی حالت کے جو آسمان پر اس کا نام محمد اور احمد رکھا جائے۔ یونہی نبوت کا
لقب عنایت کیا جائے ومن ادعی فقد کفر اس میں اصل بھید یہی ہے کہ
خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغایرت کا باقی ہے اس وقت
تک اگر کوئی نبی کہلائے گا۔ تو گویا اس ہر کو توڑنے والا ہوگا جو خاتم النبیین پر ہے
لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بیاعت نہایت اتحاد اور نفی
غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس
ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلانے کا کیونکہ وہ محمد ہے گو ظلی طور پر۔ پس
باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ پھر
بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی تصویر اور اسی کا نام ہے مگر عینی بغیر ہر توڑنے کے آ نہیں سکتا۔ کیونکہ
اس کی نبوت ایک الگ نبوت ہے اور اگر روزی معنوں کے روے بھی کوئی
شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اھدنا الصراط

المستقدم صراط الذین انعمت علیہم سویا و رکھنا چاہیے کہ ان معنوں کے رو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے۔ اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے مگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے اور نبی ایک لفظ ہے جو عربی اور عبرانی میں مشترک ہے یعنی عبرانی میں اسی لفظ کو نبی کہتے ہیں اور یہ لفظ نابا سے مشتق ہے جس کے یہ معنی ہیں خدا سے خبر پا کر پیشگوئی کرنا۔ اور نبی کے لئے شروع ہونا شرط نہیں ہے یہ صرف موبہت ہے جس کے ذریعہ سے مور غیب کھتے ہیں پس میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونتر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کروں یا کیونکر اس کے سوا کسی دوسرے سے دڑوں مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔ اور جس پر اقرار کرنا لعنتیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جس کی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے وہ اُسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا

۱۔ یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے قوم میں سے لے گی جو یہ نبی اور صدیق باجگے میں نجد انعامات کے نبوتیں اور پیشگوئیں ہیں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں لیکن قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جب کہ آیت لا یظہر علی غیبہ جدّا الا من ارتضیٰ من رسول سے ظاہر ہے میں مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت انعمت علیہم گو، ہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں۔ اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق براہ راست بند ہے اس لئے مانا جاتا ہے کہ اس موبہت کے لئے محض بروز اور ظہبت اور قیامی رسول کا دروازہ کھلا ہے قند بر۔ منہ

تھا۔ میرے لئے زمین نے بھی گواہی دی۔ اور آسمان نے بھی۔ اس طرح پر میرے لئے آسمان
بھی بولا۔ اور زمین بھی کہ میں خلیفہ اللہ ہوں مگر پیشگوئیوں کے مطابق ضرور تھا کہ انکا
بھی کیا جاتا۔ اس لئے جن کے دلوں پر پڑے ہیں وہ قبول نہیں کرتے۔ میں جانتا ہوں کہ
ضرور خدا میری تائید کرے گا جیسا کہ وہ ہمیشہ اپنے رسولوں کی تائید کرتا رہا ہے کوئی
نہیں کہ میرے مقابل پر بٹھ کر کہے کہ خدا کی تائید انکے ساتھ نہیں۔ اور جس جس جگہ عینے
نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی
شرعیّت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ عینے
اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے
واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید
شرعیّت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے عینے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے
خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول
ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور میرا یہ قول کہ ”من ینتم رسول و نبیا و وہ ام کتاب“ اسکے
معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شرعیّت نہیں ہوں۔ ہاں یہ بات بھی یاد رکھنی
چاہیے اور ہرگز فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ میں یا وجود نبی اور رسول کے لفظ کے
ساتھ پکارے جانے کے خدا کی طرف سے اطلاع دیا گیا ہوں کہ یہ تمام فیوض بلا واسطہ
میرے پر نہیں ہیں بلکہ آسمان پر ایک پاک وجود ہے جس کا روحانی افاضہ میرے شامل
حاصل ہے۔ یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس واسطہ کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر
اور اس کے نام محمد اور احمد سے مستثنی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ یعنی بھیجا
گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پانے والا بھی۔ اور اس طور سے خاتم النبیین کی ہر
محفوظ رہی کیونکہ میں نے انعامی اور تلقی طور پر محبت کے آئینہ کے ذریعے سے وہی نام پایا
اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر ناراض ہو کہ کیوں خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی اور رسول رکھا ہے
تو یہ اسکی حماقت ہے کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے خدا کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ یہ بات

۲۶۵

لئے یہ کسی عمدہ بات ہے کہ اس طریق سے نہ وہ خاتم النبیین کی مسکوچی کی ہر ٹوٹی۔ اور نہ امت کے کل افراد مفہوم
نبوت سے جو آیت لا ینظرون علی خبیثہ کے مطابق ہے محروم ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ کو دوبارہ آتارنے سے جنگ نبوت
اسلام سے چھ تنور میں پہلے تازہ کیا جاتی ہے۔ اسلام کا کچھ باقی نہیں رہتا۔ اور آیت خاتم النبیین کی صریح تکذیب لازم آتی
ہے۔ اسکے مقابل پر ہم صرف محاسن کی گالی نہیں دے سکتے۔ وسیع علم اند میں ظلم و ادا مضلین مقلدون
منہ

ظاہر ہے کہ جیسا کہ میں اپنی نسبت کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی کے نام سے پکارا ہے۔ ایسا ہی جبرئیل علیہ السلام یعنی ابن مریم کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور چونکہ وہ نبی ہیں اس لئے ان کے آنے پر بھی وہی اعتراض ہوگا جو مجھ پر کیا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ خاتم النبیین کی مہر ختمیت ٹوٹ جائے گی۔ مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے۔ مجھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارے جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے مہر ختمیت ٹوٹتی ہے کیونکہ میں بارہا بتا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و اخوین منهم لما یلحقوا بہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں میری نبوت سے کوئی تنازعہ نہیں آیا۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظل طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس طور سے خاتم النبیین کی مہر ختمیت ٹوٹی۔ کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی۔ یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظہیریت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوگا۔ جس نے غلط طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ بعد ازاں مجھے قبول نہیں کرتے تو یوں سمجھ لو کہ تمہاری حدیثوں میں لکھا ہے کہ ہمدی موعود خلق اودینق میں ہمرنگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔ اور اس کا اسم آجنا ہے کے اسم سے مطابق ہوگا یعنی اس کا نام بھی محمد اور احمد ہوگا۔ اور اس کے اہلبیت میں سے ہوگا۔ اور بعض حدیثوں

سے یہ بات سیکر حدیث کے ثابت ہے کہ ایک آدمی ہماری شریف خاندان سادات اور نبی و علم کے متقی سر کی نصیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونے کی اور خواہ میں مجھے فرمایا کہ سلمان مذہل البیت علی عشق بالحسن میرا نام سلمان رکھا یعنی رسول۔ اور مسلم عربی میں جمع کو کہتے ہیں معنی مقدم ہے کہ دو صلیح میرے ہاتھ پر ہوں گی۔ ایک اندرونی کہ جو اندرونی بعض اوشیا کو دور کرے گی۔ دوسری بیڑی جو کائنات کے وجود کو پامال کرے اور اس کی سلطنت دکھا کر غیر مذہب لوگوں کو اسلام کی طرف جھکا دیگی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں جو حدیثیں آئی ہیں اس سے بھی مراد ہونا درندہ اس سلطان پر دو صلیح کی پیشگوئی صادق نہیں آتی۔ دریں خدا سے وحی پاکر کہتے ہوں کہ میں بنی و دریں جنت ہوں۔ اور بموجب اس حدیث کے جو کنز العمال میں مذکور ہے۔ بنی و دریں بھی بنی اسرائیل اور اہلبیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی زبان پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔ چنانچہ یہ کشتی براہین احمدیہ میں موجود ہے۔ منہ۔

میں ہے کہ مجھ میں سے ہوگا۔ یہ عمیق اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ وہ روح نیت کے
 رُوسے اسی نبی میں سے نکلا ہوا ہوگا۔ اور اسی کی مروج کا روپ ہوگا۔ اس پر نہایت قوی
 قرینہ یہ ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلق بیان کیا۔ یہاں
 تک دونوں کے نام ایک کر دیئے ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اس موعود کو اپنا بروز بیان فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ حضرت موسیٰ کا لیشوعا
 بروز تھا۔ اور بروز کے لئے یہ ضرور نہیں کہ بروزی انسان صاحب بروز کا بیٹا یا نواسہ
 ہو۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ روحانیت کے تعلقات کے لحاظ سے شخص مورد بروز صاحب
 بروزیت سے نکلا ہوا ہو۔ اور ازل سے باہمی کشش اور باہمی تعلق درمیان ہو۔ سو یہ خیال
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان معرفت کے سراسر خلاف ہے کہ آپ اس بیان کو تو چھوڑیں
 جو اہلارمہم بروز کے لئے ضروری ہے اور یہ امر ظاہر کرنا شروع کر دیں کہ وہ میرا نواسہ
 ہوگا۔ بھلا نواسہ ہونے سے بروز کو کیا تعلق۔ اور اگر بروز کے لئے یہ تعلق ضروری تھا تو فقط
 نواسہ ہونے کی ایک ناقص نسبت کیوں اختیار کی گئی۔ بیٹا ہونا چاہیے لیکن اللہ تعالیٰ
 نے اپنی کلام پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے باپ ہونے کی نفی کی ہے مگر
 بروز کی خبر یہی ہے اگر بروز صحیح نہ ہوتا تو پھر آیت و آخرین منہم میں اس موعود کے
 رفیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صی بہ کیوں ٹھہرتے۔ اور نفی بروز سے اس آیت کی
 تکذیب لازم آتی ہے جسمانی خیال کے لوگوں نے کبھی اس موعود کو حسن کی اولاد بنایا
 اور کبھی حسین کی۔ اور کبھی عباس کی۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف یہ مقصود تھا
 کہ وہ فرزندانوں کی طرح اس کا وارث ہوگا۔ اس کے نام کا وارث۔ اس کے خلق کا وارث
 اس کے طے کا وارث۔ اس کی روحانیت کا وارث۔ اور ہر ایک پہلو سے اپنے اندر اس کی
 تصویر کھلائے گا۔ اور وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ سب کچھ اس سے لیگا۔ اور اس میں فنا
 ہو کر اس کے چہرے کو دکھائے گا۔ پس جیسا کہ ظلی طور پر اس کا نام لیگا۔ اس کا خلق لیگا۔ اس کا
 علم لیگا۔ ایسا ہی اس کا بنی تشبہ سی لے گا۔ کیونکہ بروز ہی تصویر پوری نہیں ہو سکتی جب تک
 کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اس کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت بھی
 نبی میں ایک کمال ہے اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں وہ کمال بھی نمودار ہو تمام
 نبی اس بات کو مانتے چلے آئے ہیں کہ وہ بروز ہی اپنے اصل کی پوری تصویر ہوتی

ہے یہاں تک کہ نام بھی ایک ہو جاتا ہے۔ پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس طرح
بروزی طور پر محمد اور احمد نام رکھے جانے سے دو محمد اور دو احمد نہیں ہونگے۔ اسی طرح
بروزی طور پر نبی یا رسول کہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ خاتم النبیین کی ٹھٹھ کی کیونکہ
وجود بروزی کوئی الگ وجود نہیں۔ اس طرح پر تو ٹھٹھ کے نام کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم تک ہی محدود رہی۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی
نہیں ہوتی۔ کیونکہ بروز کا مقام اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے کہ

من تو شدم تو من شدمی تن شدم تو جاں شدمی

تا کس نگوید بعد از من دیگرم تو دیگر

لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئے تو بغیر خاتم النبیین کی ٹھٹھ
کے کیونکر دنیا میں آسکتے ہیں غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی ہر جہ سے خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کی نبوت پر لگ گئی ہے اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ ٹھٹھ جیسے ہاں یہ ممکن ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں
اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں۔ اور یہ برو
خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واخرین
منہم لما یلحفوا بہم اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی کیونکہ وہ الہی
کی صورت اور الہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے دیکھو حضرت
موسیٰ نے معراج کی رات جب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مقام سے آگے
کل گئے تو کیونکر رو رو کر اپنی غیرت ظاہر کی۔ تو پھر جس حالت میں خدا تو فرماتے کہ تیرے
بعد کوئی اور نبی نہیں آئے گا اور پھر اپنے فرمودہ کے برخلاف عیسیٰ کو بھیج دے تو پھر
کس قدر یہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلا آزاری کا موجب ہوگا۔ غرض بروزی
رنگ کی نبوت سے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا۔ اور نہ ٹھٹھ ہوتی ہے لیکن کسی دوسرے
نبی کے آنے سے اسلام کی ہچکچی ہو جاتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس
میں سخت امانت ہے کہ عظیم الشان کام و جہاں کشی کا عین سے ہوا نہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے۔ اور آیت کریمہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین تعوذ باللہ اس
جھوٹی ٹھٹھ سے ہے اور اس آیت میں ایک پیشگوئی مخفی ہے اور وہ یہ کہ اب نبوت پر

قیامت تک ٹہر لگ گئی ہے اور بجز بروزی وجود کے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے کسی میں یہ طاقت نہیں جو کھلے کھلے طور پر نبیوں کی طرح خدا سے کوئی علم غیب پاوے اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ ہیں ہوں۔ اس لئے بروزی رنگ کی نبوت مجھے عطا کی گئی۔ اور اس نبوت کے مقابل پر اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر ٹہر ہے ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا اب بجز اس کھڑکی کے اور کوئی کھڑکی نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے لئے باقی نہیں۔ خاصہ کلام یہ کہ بروزی طور کی نبوت اور رسالت سے ختمیت کی ٹہر نہیں ٹوٹتی اور حضرت عیسیٰ کے نزول کا خیال جو مستلزم تکذیب آیت و نکل رسول اللہ و مخالفت انبیین ہے وہ ختمیت کی ٹہر کو توڑتا ہے اور اس فضول اور خلاف عقیدہ کا تو قرآن شریف میں نشان نہیں۔ اور کیونکہ ہو سکتا کہ وہ آیت ممدوحہ بالاکہ صریح برخلاف ہے لیکن ایک بروزی نبی اور رسول کا آنا قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے جیسا کہ آیت و آخرین منهم سے ظاہر ہے اس آیت میں ایک لطافت بیان یہ ہے کہ اس گروہ کا ذکر تو اس میں کیا گیا جو صحابہ میں سے بٹھرائے گئے لیکن اس جگہ اس مورد بروز کا بتصریح ذکر نہیں کیا یعنی مسیح موعود کا جس کے ذریعہ سے وہ لوگ صحابہ بٹھرائے اور صحابہ کی طرح زیر تربیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمجھے گئے اس ترک ذکر سے یہ اشارہ مطلوب ہے کہ مورد بروز حکم نفی وجود کا رکھتا ہے اس لئے اسکی بروزی نبوت اور رسالت سے ٹہر ختمیت نہیں ٹوٹتی۔ پس آیت میں اس کو ایک وجود نفی کی طرح رہنے دیا۔ اور اسکی عوض میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر دیا ہے اور اسی طرح آیت اِنَّا اعْطَيْنَاكَ الْكِتَابَ میں ایک بروزی وجود کا وعدہ دیا گیا جس کے زمانہ میں کوثر ظہور میں آئے گا۔ یعنی دینی برکات کے چشمے بہہ نکلیں گے اور بکثرت دنیا میں سچے اہل اسلام ہو جائیں گے اس آیت میں بھی ظاہری اولاد کی ضرورت کو نظر تحقیق سے دیکھا اور بروزی اولاد کی پیشگوئی کی گئی اور موعود خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں اور فاطمی بھی۔ اور دونوں خونوں سے حصہ رکھتا ہوں۔ لیکن میں روحانیت کی نسبت کو مقدم رکھتا ہوں جو بروزی نسبت ہے اب

اس تمام تحریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالفت میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے ایسی عینے بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام

خاکسار میرزا غلام احمد قادیان

۵ نومبر ۱۹۰۱ء

ضمیمہ نمبر ۲

حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی مہوود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سب سے آخری مکتوب

اپنی نبوت کے متعلق

مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی سنہ ۱۹۰۷ء

جسکی نقل اخبار بد نمبر ۳۳ جلد ۷ مورخہ ۱۱ جون سنہ ۱۹۰۷ء میں بھی شائع ہو چکی ہے
۱۷ ماہ مئی سنہ ۱۹۰۷ء کو بمقام لاہور جلسہ دعوت میں جو تقریر حضرت اقدس نے فرمائی
تھی اس تقریر کی بنیاد پر یہ غلط خبر پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی سنہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی کہ
آپ نے اس جلسہ دعوت میں دعوائے نبوت سے انکار کیا ہے۔ تو اسی روز حضور
نے ایڈیٹر اخبار مذکور کی طرف ایک خط لکھا جس میں اس غلط خبر کی تردید کی۔ چنانچہ
حضرت اقدس کا وہ خط یہ ہے:-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی سنہ ۱۹۰۷ء کے پہلے کالم کی دوسری
سطر میں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جلسہ دعوت میں نبوت سے انکار کیا۔
اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تائید
کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے
ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے
کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی
سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ
اور عیدہ قبلہ بتاتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور تبعیت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے
بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ تمج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب
میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر
میرے پرہیزگاری اور جس بنیاد پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے
کہ میں خدا تعالیٰ کی ہمکلامی سے مشرف ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا

ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا۔ اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں میری گردن اس جوئے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا۔ اور کسی کو مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شے قرآن شریف کا منسوخ کر کے سوئیں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر بکثرت پیشینگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت سے یعنی تحقیق نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ صرف ایک پیہ سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ بکثرت علم غیب عطا کیا ہے اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں اور کر رہا ہے میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بناء پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف صرف میں کھڑا کیا جاؤں اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہوگا اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا پس اسی بناء پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں بعض کو الہام بھی ہوتا ہے اور کسی قدر ملوثی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے مگر وہ الہام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں اور باوجود کی کے مشتبہ اور مکرر اور خیالات نفسانی سے آلود ہوتی ہیں تو اس صہرت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس

کہ ورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے بلکہ اس کو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشنے کے لئے خدا نے میرا نام ہی رکھ دیا۔ اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے ان معنوں سے میں نبی ہوں اور اُمتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح اُمتی بھی ہو گا۔ اور نبی بھی ہو گا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ جن کے دوا آنے کی باری ہے ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کو دامگیر ہے وہ اُمتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے وہ مسلمان ہونگے یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم قائم الانبیاء نہیں رہیں گے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

الراقم خاکسار المفتقر الی اللہ الاحد **ع** لام احمد عفی اللہ عنہ

۲۳ مئی ۱۹۰۸ء از شہر لاہور

ضمیمہ نمبر ۳

”امر حق کے پہچانے میں کسی قسم کا خفا نہ رکھنا چاہیے“

۵ مارچ ۱۹۰۸ء کے پرچہ اخبار بد میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ڈائری کے ذیل میں مذکور ہے کہ ایک احمدی سے ایک نئی یا ست نے سوال کیا کہ کیا حضرت صاحبِ مالت کے مدعی ہیں جس کے جواب میں اس احمدی دوست نے کہا کہ ان کا ایک شعر ہے من نیست رسول و نیا در وہ ام کتاب + ہاں بلہم استم و ز خداوند منذر م اس سوال کا جواب دے کر اس احمدی دوست نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں کیا۔ جس پر حضور نے فرمایا کہ ۱۔

”اس کی تشریح کرو دینا تھا کہ ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو دیکھو جو امور سماوی ہوتے ہیں ان کے بیان کرنے میں ڈرنا نہیں چاہیے۔ اور کسی قسم کا

خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں۔ صحت کرام کے طرز عمل پر نظر کرو۔ وہ بادشاہوں کے درباروں میں گئے اور جو کچھ ان کا عقیدہ تھا وہ صاف صاف کہہ دیا۔ اور حق کہتے دُعا نہیں جھجکے جیسے تو کلا یخافون لومة لائم کے مصداق ہوئے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ فی طلبہ کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریعی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے اور نئی کتاب لائے ایسے دعوے کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے جن سے موسوی میں کی شوکت و صداقت کا اظہار ہو پس وہ نبی کہلائے یہی حال اس سلسلہ میں ہے۔ بعد اگر ہم نبی نہ کہلا میں تو اس کے لئے اور کونسا امتیازی لفظ ہے تو دوسرے طبقوں سے ممتاز تھے دیکھو اور لوگوں کو بھی بعض اوقات سچے خواب آ جاتے ہیں بلکہ بعض دفعہ کوئی کلمہ بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے جو سچ نکل آتا ہے یہ اس لئے تا ان پر حجت پوری ہو اور وہ یہ نہ کہہ سکیں کہ ہم کہہ رہے ہیں تو اس نہیں دیتے گئے پس ہم سمجھ نہیں سکتے کہ یہ کس بات کا دعویٰ کرتے ہیں۔

آپ کو سمجھانا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ کس قسم کی نبوت کے مدعی ہیں ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے یہودیوں عیسائیوں ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قندگو ٹھہرے کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں آخر کوئی امتیاز بھی ہونا چاہیے صرف سچے خوابوں کا آنا تو کافی نہیں کہ یہ تو چوہرے چوروں کو بھی آجاتا ہے بلکہ مخالف طلبہ الہیہ ہوتا چاہیے اور وہ بھی ایسا کہ جس میں پیشگوئیاں ہوں اور بلحاظ کمیت و کیفیت بڑھ چڑھ کر ہو۔ ایک مصرع سے توشعر نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح معمولی ایک دو خوابوں یا الہاموں سے کوئی مدعی رسالت ہو تو وہ جھوٹا ہے۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں اسی لئے ہم نبی ہیں۔ امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اخفاء نہ رکھنا چاہیے۔“

تمہ حقیقۃ النبوة

نبوت مسیح موعود کے متعلق بعض اعتراضوں کا جواب

میں اپنی طرف سے کتاب حقیقۃ النبوة کو ختم کر چکا تھا کہ چند اعتراضات حضرت مسیح موعود کی نبوت پر میرے سامنے اور پیش کئے گئے جو منکرین نبوت مسیح موعود کی طرف سے کئے جاتے ہیں اور گوئیں نبوت کے متعلق ایسی طرز پر اصولی بحث کر چکا ہوں کہ ہر ایک صاحب فہم و ذکا اسے پڑھ کر ہر ایک اعتراض کا خود ہی جواب دے سکتا ہے لیکن چونکہ میرا ارادہ ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق جس قدر مخالف جوابات مل سکیں سب کا جواب دے دیا جائے اس لئے میں تمہ کے طور پر مختصر ان اعتراضات کا جواب دے دیتا ہوں تاکہ بعض لوگ ناواقفوں کو دھوکہ نہ دے سکیں۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی وفات سے چند گھنٹے پہلے اپنی نبوت کا صاف الفاظ میں اظہار کر دیا تھا پس وہ آخری گفتگو ہے جس سے اس جھگڑے کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ میں اس اعتراض کے جواب دینے سے پہلے حضرت مسیح موعود کی وہ ڈاڑھی بیدار سے نقل کر دیتا ہوں تاکہ اسکے اصل مضمون سے لوگوں کو آگاہی ہو جائے اور وہ یہ سلسلہ نبوت لاہور ۱۵ مئی ۱۸۷۵ء نظر ایک شخص مرحوم آباہت شوخی سے کلام کرتے لگا۔ اسپر فرمایا :-

”بھنے اپنی طرف سے کوئی اپنا کلمہ نہیں بنایا نہ زبانی نہ ہندو نہ عیسائی نہ یہ نبوت کا غلط تصور اختیار کر لیا گیا ہے صرف خدا کی طرف سے جس شخص پر پیشگوئی کے طور پر خدا تعالیٰ کی طرف سے کسی بات کا انہار بکثرت ہوا ہے نبی کہا جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ چھپا جاتا ہے۔ اسی لئے اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ منہوی میں لکھا ہے آں نبی وقت باشد بے مرید۔ محی الدین ابن عربی نے

بھی ایسا ہی رکھتا ہے نہایت ہنس بھی ہیں عقیدہ ظاہر کیا ہے پس کیا سب کو
کافر کہہ دو گے۔ یاد رکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔
مجدد کی ضرورت اس پر اس سرحدی نے سوال کیا کہ دین میں کیا نقص رہ گیا تھا جسکی
تعمیل کے لئے آپ تشریف لائے فرمایا۔

”احکام میں کوئی نقص نہیں۔ نماز۔ قبلہ۔ زکوٰۃ۔ کلمہ وہی ہے۔ کچھ مدت کے
بعد احکام کی بجا آوری میں سستی پڑ جاتی ہے بہت سے لوگ توحید سے
غافل ہو جاتے ہیں تو وہ اپنی طرف سے ایک بندے کو مبعوث کرتا ہے جو لوگوں
کو از سر نو شریعت پر قائم کرتا ہے سو برس تک سستی واقع ہو جاتی ہے ایک
لاکھ کے قریب تو مسلمان متد ہو چکا ہے۔ ابھی آپ کے نزدیک کسی کی ضرورت
نہیں۔ لوگ قرآن چھوڑتے جاتے ہیں سنت نبویؐ سے کچھ غرض نہیں اپنی
رسوم کو اپنا دین قرار دے لیا ہے اور ابھی آپ کے نزدیک کسی کی ضرورت نہیں۔“
اس پر اس شخص نے کہا کہ اس وقت تو سب کافر ہونگے کوئی تیس چالیس مومن رہ
جائیں گے۔ فرمایا۔

”کیا ہماری ساری باتیں بول کر لائی کرینگے وہ سب کافر ہی ہونگے۔۔۔۔۔
انسان جب فسق و فجور میں پڑتا ہے تو کافر کا حکم رکھتا ہے۔۔۔۔۔ اگر ہر صدی
پر مجدد کی ضرورت نہ تھی تو انہی آپ کے قرآن کریم اور علماء کافی تھے۔ تو پھر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض آتا ہے۔ حج کرنا لے حج کو جاتے ہیں زکوٰۃ
بھی دیتے ہیں۔ روزے بھی رکھتے ہیں۔ پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ سو برس کے بعد مجدد آئے گا۔ مخالفین بھی اس بات کے قائل ہیں پس
اگر میرے وقت میں ضرورت نہ تھی تو پیشگوئی باطل جاتی ہے۔ ظاہری
حالت پر نہیں جانا چاہیئے۔ غیب کا سال تو اللہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔“

اس ڈانڑی سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہ تھے کیونکہ آپ نے
اپنے آپ کو مجددین سے تشبیہ دی ہے اور مشنوی رومی کا ایک مصرعہ مخالف کھانٹے
پر نہیں کیا ہے کہ حج آں نبی وقت باشد اے مرید۔ اسی طرح محی الدین صاحب ابن
عربی اور ابن عربی صاحب کے عقاید کی طرف بھی اسے توجہ دلائی ہے جس سے

معلوم ہوا کہ آپ ویسے ہی تھے جیسے اور مجاہدین۔

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ میں اس سے پہلے قطعی اور یقینی طور پر یہ ثابت کر چکا ہوں کہ نبی کی جو تعریف ہے وہ حضرت مسیح موعود پر صادق آتی ہے اور قرآن کریم لغت عرب محاورہ انبیائے گزشتہ سے سینے نبوت کی ایک تعریف کی ہے اور پھر دکھایا ہے کہ حضرت مسیح موعود بھی اس تعریف سے متفق ہیں اور آپ نے صرف لکھ دیا ہے کہ نبی کے لئے یہ شرط نہیں کہ جدید شریعت لائے یا کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو اور یہی نبی کے لئے بموجب قرآن کریم کثرت اطلاع بر امور غیبیہ شرط ہے اور یہ بات آپ میں پائی جاتی ہے پس جبکہ نبی کی وہ تعریف ہو قرآن کریم و لغت انبیائے گزشتہ کے عقائد کے اتفاق سے ثابت ہے حضرت مسیح موعود پر صادق آتی تو آپ ضرور نبی ہوئے اور اگر اس نبوت کا نام محدثیت رکھو گے تو نکل انبیاء کو محدث ہی قرار دینا پڑے گا کیونکہ جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے وہ سب بھی اس شرط کے پائے جانے کی وجہ سے نبی کہلائے ہیں جو حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی تھی چنانچہ فرماتے ہیں: ”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پا چکے ہیں بخدا ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جنکے رُوسے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں لیکن قرآن شریف بجز نبی و رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جیسا کہ آیت فلا یظہر علی غیبہ احد لا من ارتضیٰ من دسوس سے ظاہر ہے پس مستغنی غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔“

پھر جبکہ خود حضرت مسیح موعود نے ایک طرف تو یہ لکھا ہے کہ جہاں جہاں سینے نبوت انکار کیے شریعت جدیدہ لانے یا دواستہ نبوت پانے سے انکار کیا ہے نہ نبوت کے اور دوسری طرف یہ لکھا ہے کہ نبی کے لئے شریعت لانا یا متبع نہ ہونا شرط نہیں تو پھر اس حوالہ سے اگر کوئی نکارتا تب بھی ہوگا تو صرف اس قدر کہ آپ کوئی جدید شریعت نہیں لائے اور نہ آپ بدواستہ ہی بنے اور اس کا انکار کسے ہے ؟

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی آخری تقریر میں جو مقام ہو فراموشی کیجئے فقرات فراموش تھے جن سے لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ آپ نے نبوت سے

انکار کر دیا ہے اور اخبار عام کے ۲۳ مئی شہداء کے پرچہ میں یہ بات شائع ہی ہو گئی۔ اسپر حضرت مسیح موعودؑ نے اسی دن یعنی ۲۳ مئی شہداء کو ایک تردیدی اعلان اخبار عام کو بھیجا جس کا ایک فقرہ یہ ہے

”اس جلسہ میں مینے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تائیمات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام کے کچھ حلق باقی نہیں رہتا۔ اور جسکے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں کہتا اور اپنا علیحدہ کلام اور علیحدہ قبل بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں میں اسپر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

اب غور کرو کہ اگر آپ فی الواقع نبی نہ تھے بلکہ محدث تھے تو یہ کیا وجہ تھی کہ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ آپ نبی نہیں ہیں یا یہ کہ آپ نے نبوت سے انکار کر دیا ہے تو آپ فوراً اسکی تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں ایسا نبی نہیں جیسا تم خیال کرتے ہو یعنی قرآن کریم کو منسوخ کرنے والا لیکن میں نبی ہوں کیا کبھی آپ نے اپنی جماعت کو اس بات پر بھی ڈانٹا تھا کہ مجھے آدمی کیوں قرار دیتے ہو مجھے تو اللہ تعالیٰ بمنزلہ ولدی فرماتا ہے پس بمنزلہ ولد اللہ کہا کرو۔ یا یہ کہ تجھ میں قساورہ نہ تصرف مانا کرو کیونکہ تجھے روایا میں زمین و آسمان بنائے ہیں مگر آپ نے ایسا اعلان کبھی شائع نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت کا مستدان مسائل سے کچھ مختلف ہے غرض کہ یہ بات ممکن ہی نہیں کہ ۲۳ مئی کو تو آپ اعدائے کبریں کہ میں نبی ہوں اور مینے نبوت سے انکار نہیں کیا۔ لیکن ۱۰ مئی کو پھر یہ ثابت کریں کہ میں نبی نہیں ہوں۔

باقی رہا یہ کہ آپ نے جیسے مجہدین کی نسبت بھی نبوت کو منسوب کیا ہے اور اپنے آپکو ان میں شامل کیا ہے سو اس کا جواب آسان ہے اور جن لوگوں نے اس کو الہ سے دھوکا

۲۷۷

لکھا یا ہے وہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے قرآن کریم پر غور نہیں کیا۔ اور بحث مباحثہ کے اپنے
 عزت و شہرت قائم کرنے کے سوا، انکی کوئی غرض نہیں لیکن وہ نہیں جانتے کہ جو کام ہم اپنی عزت
 قائم کرنے کے لئے کرتے ہیں وہ درحقیقت ہماری ہی ہمت اور نادانی کے ظہار کا ذریعہ ہے۔ اور
 بجائے حق طلبی کے ثبوت کے ہماری ضد و غضب کے آشکار کرنے کا باعث ہے۔ اگر وہ لوگ
 غور کریں تو ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ اس وقت عیسائیوں اور آریوں کے طریق احترام کو
 اختیار کر رہے ہیں۔ وہ بھی اسی قسم کے احترام کیا کرتے تھے۔ اور کرتے ہیں۔ اور ایک آیت
 قرآن نے گریہ اس بات کے خیال کے کہ اسی مضمون کی تشریح دوسری جگہ سے بھی ہوتی ہے
 وہ اس پر احترام فرماتے ہیں: **وَاللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ** کی نسبت لفظ استغفار
 اور ذنب پر دیکھ کر مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ دیکھو تمہارا نبی (نعموذا بلقادمین ذالک) گنہگار
 تھا۔ و مدت خدا کا فہمی کو مست کرنے میں کہ نعموذا بلقادمین ذالک۔ اس سے آپ کا
 گمراہ ہونا ثابت ہے۔ اسی طرح فلاسکوں من الممستقرین کی آیت سے یہ نتیجہ نکالتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرآن کریم کے وحی ملی ہونے پر شک رکھتے تھے وہ
 نادان نہیں جانتے کہ ان آیات کے علاوہ قرآن کریم کی اور آیات بھی ہیں جن کو بلا کر
 ان آیات سے منجھنا کان چاہیے۔ اور ان کے ماتحت تشابہ کوٹ چاہیے۔ اور جبکہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے: **وَاللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ** کہ اللہ تعالیٰ گنہگاروں اور حد سے نکلنے
 والوں سے محبت نہیں کرتا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ فرماتا ہے: **قُلْ**
اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاَتَّبِعُوْنِیْ کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت
 کرتے ہو تو میری اتباع کرو کہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ہو جاؤ گے تو کیا اس سے یہ نتیجہ
 نہیں نکلتا کہ بسکی پیروی بھی خدا تعالیٰ کا محبوب بن دیتی ہے وہ گنہگار نہیں ہو سکتا کیونکہ
 اللہ تعالیٰ تو گنہگار سے محبت نہیں کرتا۔ پھر یہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی نسبت فرماتا ہے کہ **لَقَدْ كَانَ سَيِّدُنَا مُحَمَّدٌ رَّسُوْلًا** سوہ حسنہ تمہارے
 لئے ہمارے اس رسول میں نہایت عمدہ قبل اتباع و نقل نمونہ کے اسی طرح وہ لوگ امتز
 کی آیت کو تو پیش کرتے ہیں لیکن اس محکم آیت پر غور نہیں کرتے کہ **قُلْ هٰذِهِ سَبِيْلِيْ** دعوا
 الی اللہ علی بصیرۃ ان ومن اتبعنی کہدے یہ میری راہ ہے میں تم کو اللہ تعالیٰ
 کی طرف بلاتا ہوں میں اور میرے متبع ایسی ہدایت پر قائم ہیں جو ہمارے لئے ایسی یقینی ہے

جیسے آنکھوں دیکھی۔ اسی طرح ضال ٹکالٹے تو دیکھتے ہیں مگر ان کو قرآن کریم میں یہ بیت نہیں نظر آتی کہ ماضی صاحبکم وما غوی۔ غرض کہ اس طرح ایک ایک حوالہ سے نتائج نکالنے شروع کر دیئے جائیں تو نہ اسدم اسدم رہتا ہے۔ ورنہ قرآن قرآن کیا یہ معترض لوگ اتنا خیال نہیں کرتے کہ ہم اپنے طریق عمل سے خود قرآن کریم پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اور عیسائیوں اور آریوں کی پیڑی بھر رہے ہیں۔ مگر مجاہد ری یہ سے کہ ان لوگوں کو قرآن کریم کے مطلب پر تو غیور ہے ہی نہیں۔ اور اگر ہوتا تو یہ کبھی اعتراض ہی نہ کرتے۔ کیونکہ قرآن کریم نے تو نبی کی تعریف ایسے صاف الفاظ میں کر دی ہے کہ اس کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ ان لوگوں کو تو صرف حوالہ کے تبادلے میں توانہ کمال کر بحث گرم کرنے کا شوق ہے نہ کہ تحقیق حق۔ اگر تحقیق حق مراد ہوتی۔ اور ان مخدعین کو۔ صوفی دنیا پر نظر نہ ہوتا تو نیک نیتی مگر غم نہ بھی سے ان کے پیچھے چل پڑے ہیں تو کسی عمل اور قاعدہ کے ماتحت بات کرتے نہ کہ تناسبات کے ذریعہ لوگوں کو بہکاتے۔ مگر وہ یہ کہیں کہ اس طرز سے اسدم کو بلکہ اپنے ایمان کو نقصان پہنچ رہے ہیں۔ جبکہ حضرت مسیحؑ تو صاف طور پر فرما چکے ہیں کہ :-

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس نعمت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور قسا۔ اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور وہ سب تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ شرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹۱)

پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر پیچہ لوگ اس خطاب کو پاتے تو امر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا جیسا کہ پہلے کسی موقع پر لکھا جا چکا ہے تو اب باوجود اسکے کہ حضرت مسیحؑ موعودؑ لکھتے ہیں کہ :-
 (۱) پہلے بزرگ نبی کا نام پانے کے مستحق نہیں (۲) کثرت طلاع بر امور غیبیہ کی اس میں شرط ہے جو ان میں نہیں پائی جاتی (۳) اس نام سے آپ ہی مخصوص ہیں۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ اور پیکے

رسو اس اُمت میں سے کسی اور شخص کو نبی کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ بتاؤ کہ ایسے محکم حوالہ کے ہوتے ہوئے جس میں آپ پہلوں کے نبی ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ اسکی وجہ بھی بتاتے ہیں اس نام کے پنے کا مستحق صرف اپنے آپ کو بتاتے ہیں اور پیسے بزرگوں کے نبی قرار دینے سے ختم نبوت میں نقص پیدا ہو جانے کا احتمال بتاتے ہیں کسی شخص کا ایک ایسے حوالہ پیش کرنا جس سے ثابت ہو کہ آپ پہلے نجد دین سے اپنے آپ کو مشابہ قرار دیتے ہیں اور ان کی نبوت کی نسبت بھی قرار کرتے ہیں گرسند پکڑنا بیسایوں والی چال نہیں تو اور کیا ہے یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک شخص نبی کا رتبہ پانے کے لئے مخصوص ہو۔ اس کے بغیر کوئی شخص اس نام کا مستحق نہ ہو جن شرائط کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی بنتا ہو وہ دوسروں میں پائی بھی نہ جاتی ہوں۔ اگر وہ نبی بن جائیں تو آخرت نبوت مشتبہ بھی ہو جائے۔ اور پھر بھی پہلے او بیاد نبی ہو جائیں۔ خدا را ایسے گواہات کرنے سے پہلے یہ نوسوچ بیا کریں کہ ہم کس جہالت اور نادانی کی طرف لوگوں کو لے جا رہے ہیں کیا ان کو اس قدر توفیق نہ ملی کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کے کسی اور حوالہ کو تلاش کر کے ان دونوں حوالوں کی تطبیق کرتے۔ کچھ ہوں نے یہ کوشش نہ کی کہ قرآن کریم پر ہی غور کر لیں اس قسم کی مشابہت مندثر کرتے ور ہر دیکھتے کہ ان کی تطبیق کس طرح کی جاتی ہے وہ اس قدر سوچتے کہ جس طرح حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقہ لوحی میں نبوت کے متعلق خیالات کے ایک نغیر کو قبول کیا ہے۔ کیا اسکے بعد بھی کسی جگہ یہ ایسی تحریر شائع کی ہے۔ کیا پھر یہ ممکن ہے کہ ۲۳ تاریخ کو ایک بات کہہ کر ۲۵ کو اس کے خلاف کہیں گے۔ کب انہوں نے اس حوالہ پر غور نہ کیا کہ جہاں مبینہ نبوت سے انکار کیا ہے اس سے صرف فلاں قسم کی نبوت مراد ہے مگر یہ توفیق ان کو تب ملتی کہ اول تو علم قرآن نصیب ہوتا۔ پھر فتویٰ اللہ سے کام لیتے۔ جہاں نہ فہم قرآن حاصل ہو۔ اور نہ فتویٰ اللہ سے کام لیا جائے وہاں احتیاط کا گزر کس طرح ہو۔

جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایک قسم کی نبوت جو جزوی نبوت کہلاتی ہے۔ محدثین میں بھی قبول کی ہے۔ اور جب تک آپ نبی کی تعریف شریعت جدیدہ کا لانا یا بلا واسطہ نبوت پانا قرار دیتے رہے۔ اس وقت تک کہ آپ کو بھی نبی محدثین سا نبی قرار دیتے رہے۔ تو کیوں اس حوالہ کو دوسرے حوالہ سے اس طرح مطابق نہیں کرتے کہ جہاں دوسرے محدثوں میں اپنے آپ کو نبی کرتے ہیں اس سے محدثین کی جزوی نبوت کی مشابہت مراد ہے۔ اور جہاں ان سے انکار کرتے ہیں وہاں وہ نبوت مراد ہے جو اس اُمت میں کسی شخص کو نہیں ملی۔ اور

اگر نہیں کرتے تو بتاؤ کہ نبیوں کے اعتراضوں کا تہہ سے پاس کیا جواب ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ محدثوں میں بھی ایک قسم کی نبوت نہیں پائی جاتی۔ اور ہم کب کہتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ محدث نہ تھے۔ آپ بھی اسی طرح محدث تھے۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محدث تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حضرت مسیحؑ موعودؑ نے مجد و اعظم کا غلط استعمال کیا ہے شاید کوئی نادان اس سے یہ نتیجہ نکالے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک مجد و تھے۔ لیکن نہ بڑے مجد و تھے۔ کیونکہ حضرت مسیحؑ موعودؑ نے نہیں ہی مجد کہا ہے نہ کہ کوئی نادان ایسا کہہ سکتا ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟ صرف اسی لئے کہ بڑے درجہ میں جمہور غلو شامل ہوتا ہے جس کو نبی موعود ضرور ہے کہ محدث بھی ہو۔ اور جو محدث ہوا ضرور ہے کہ وہ حسن اور صالح بھی ہو۔ اور جو صالح ہو وہ مسلمان بھی ہو۔ اگر کسی محدث کو مسلمان کہیں یا مسلمانوں میں اس کو شامل کر دیں تو ضروری نہیں کہ اس کا آخری زہبہ ہی ہو۔ ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت قرآن کریم میں آنا ہے کہ دان اول المؤمنین۔ تو اب کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ اس آپ ایک مؤمن تھے سر کے اوپر آپ کی کوئی حیثیت نہیں۔ ایسا نہیں رکھتے والا بل ہوگا۔ کیونکہ وہ دوسری جگہ دیکھے کہ آپ کو نبی کہا گیا ہے پس آپ کو کوئی شخصوں میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن نبی کے غلطانے بتا دیا کہ آپ کو دوسرے مؤمنوں سے ایک خصوصیت ہے۔ اور وہ یہ کہ آپ نبی بھی ہیں کسی طرح کوئی شخص نبی کا لفظ دیکھ کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ ویسے ہی نبی ہیں جیسے دوسرے۔ اور صرف عرب کی طرف آئے ہیں نہ کہ سب جہان کی طرف۔ کیونکہ وہ اگر نبی نظر میں کرے گا تو اُسے معلوم ہو جائے گا کہ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً نے آپ کو سب دنیا کی طرف مبعوث ہونے کی خصوصیت دی ہے۔ اور اس خصوصیت نے آپ کو ایک اور بلند مقام پر کھڑا کر دیا ہے اسی طرح کوئی اس خصوصیت کو دیکھ کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ بس آپ یہی ہیں کیونکہ فی تم التبین کی خصوصیت نے آپ کا درجہ اور بھی بلند کر دیا ہے اسی طرح اگر حضرت مسیحؑ موعودؑ بھی اپنے آپ کو دوسرے مجد دین میں شامل کر دیں تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ بس آپ مجد د ہی ہیں ایسی ہی حاکمیت ہے جیسے کوئی شخص نادان اور غلطیوں کو دیکھ کر کہہ دے کہ بس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف مؤمن کا خطاب دیا گیا ہے اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ اگر یہ راستہ گم نہ تو اس کے نتیجے بڑے خطرناک ہونگے۔ حضرت سلیمان کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ کفر و سلیمان سلیمان کا فریاد تھا۔ اس سے بے نتیجہ لو

کہ حضرت سلیمان کو اللہ تعالیٰ نے ایسے شخصوں میں شامل کیا ہے جو کافر نہ ہوں۔ اور خود باللہ ان کو تحقیق میں بھی شامل کرنا جائز نہیں ایسے نادان کو یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ سلیمان علیہ السلام کو کہیں مومنوں سے اور بھی بتایا ہے کہ نہیں؟ اگر کسی بلند درجہ کی طرف رہنمائی کی ہے تو سمجھو کہ وہاں کفر سلیمان کسی حکمت اور ضرورت کے ماتحت کہا ہے اور اس سے یہ مراد نہیں کہ حضرت سلیمان نبی نہیں۔ اسی طرح بعض جگہ پر نبیوں کی نسبت آتا ہے کہ وکذا لک نجزی المحسنین ہم محسنوں کو اسی طرح جزا دیتے ہیں اس لئے قلوب میں سے بھی ایسا ہی سوکھ گیا۔ اب کوئی شخص کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے تو حضرت موسیٰ یا حضرت یوسف کے انعامات کو محسن ہونے کے ماتحت رکھا ہے اور باقی سب محسنوں کے ساتھ شامل کیا ہے معلوم ہوا کہ آپ کا محسن ہونا اللہ تعالیٰ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ نہ کرنی۔ مگر وہ نادان نہیں جانتا کہ لوگ موسیٰ علیہ السلام کو محسن کی جگہ ظلم خیال کرتے تھے۔ پس ان کو سمجھانے کے لئے محسنوں کی مثال دی تاکہ ان کو معلوم ہو کہ یہ سوکھ تو محسنوں سے ہوا کرتا ہے۔ پس سوال کرنے والے کی حیثیت کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ اور چھوٹے درجہ والوں کی مشابہت بتانے سے ہمیشہ یہ مراد نہیں ہوتی۔ کہ بڑا درجہ حاصل نہیں بلکہ اگر دوسری جگہ عموم کی تخصیص کر دی گئی ہو۔ تو تخصیص زیادہ معتبر ہوگی۔ اور یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس سے کسی عقلمند کو انکار ہی نہیں ہو سکتا۔

ایک دفعہ میں کھنڈ میں نہوۃ الصمد کا مدرسہ دیکھنے کے لئے گیا۔ وہاں ایک مولوی نہوۃ احمد رکے مدرسہ چھان میرے لئے کوٹھے۔ اور آکر ابھام پر گفتگو شروع کر دی کہ ابھام کا سلسلہ تو اب بند ہے۔ مرزا صاحب نبی کیونکر ہو گئے مینے اس کو سمجھایا کہ قرآن کریم میں ابھام و وحی کی جو تعریف ہے۔ وہ ابھام و وحی بند نہیں ہاں آپ لوگوں نے جو وحی کی جھوٹی تعریفیں گھڑی ہیں۔ کہ وہ ضلالت شرعیہ ہو۔ اس کے ذمہ وار آپ ہیں نہ کہ ہم۔ ہم تو مسیح موعود پر اس وحی کے آنے کے مقرر ہیں۔ جو قرآن کریم نے بیان کی ہے۔ پھر اس نے اس قدس کی بخشی شروع کی کہ میں حیران ہو گیا۔ اور بڑے زور سے یہ بات بار بار پیش کی کہ قرآن کریم کی تشریح کو جانے دو۔ وہ تعریف جو نقیب نے لکھی ہے اس زور۔ اور ثابت کرو کہ مرزا صاحب پر وحی نازل ہوتی ہے اور اگر ثابت نہیں کر سکتے۔ تو معلوم ہوا کہ آپ جھوٹے ہیں۔ خود باللہ من ذالک۔ مینے

اُس کو بہت سمجھایا کہ مرزا صاحب تو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں۔ ان اصطلاح سازوں کے بھیجے ہوئے تو نہیں کہ ان کی بنائی ہوئی تعریف کے مطابق ان کی وحی ثابت ہو جائے تب اس پر یقین کیا جائے۔ ورنہ رد کر دی جائے۔ اب کیا کوئی شخص میری اس گفتگو کو سن کر یہ کہہ سکتا تھا کہ میرا یہ مطلب ہے کہ جسے الہام ہو جائے۔ وہ مسیح موعود اور نبی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو حضرت مسیح موعود کے دعووں کو ثابت کرنے کے لئے یہ ہوا کہ الہام پر زور دے رہا ہے۔ بلکہ پچھلے ہاموں کے حوالے دے رہا ہے چاہے اہل بات یہ ہے کہ ساری جو سواں کرتا ہے اس کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ چونکہ اس مدرسہ کے خیال میں اب اس اُمت میں کسی شخص کا کوئی رتبہ پانا اس لئے ناممکن ہے کہ وحی بند ہے۔ اس کے سامنے پہلے یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ الہام کا دروازہ کھلا ہے۔ اور نجد یہ دین کے لئے ہمیشہ مجددین آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ اس سے مسیح موعود کے مسیح ہونے یا نبی ہونے کا انکار مراد ہے۔

اس سرحدی شخص کے سوالات کو دیکھو۔ اس کی بھی یہی حالت ہے۔ وہ مجددین کا ہی منکر ہے۔ اور اس کے خیال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کریم اور علماء کافی ہیں کسی مجدد کی ضرورت نہیں۔ اور وہ نبوت کے معنی نیا کلمہ بنانا اور نئی عبادت مقرر کرنی سمجھتا ہے۔ اب بتاؤ کہ جو شخص تجدید دین کا ہی قائل نہیں۔ اور نہ وہ کے مولوی کی طرح الہام کے دروازہ کو مسدود خیال کرتا ہے۔ اور مجددین کی بجائے علماء کا وجود کافی سمجھتا ہے۔ اور اس کا خیال ہے کہ مجدد صرف دین کا نقص کا لئے آتے ہیں اور اس احمق کو اتنی بھی سمجھ نہیں کہ ایک شخص جو لاکھوں آدمیوں کا پیشوا اور ایک بڑی جماعت کا امام ہے۔ بڑے بڑے لوگ اس کی غلامی میں ہیں۔ اور اس کی جوتیاں اٹھانی فخر خیال کرتے ہیں۔ اس کے سامنے گفتگو کس طرح کرنی چاہیے۔ کیونکہ جیسا کہ بدر میں لکھا ہے اس نے نہایت شوخی سے کلام شروع کیا تھا۔ کیا یہ درست اور مناسب ہو سکتا تھا۔ کہ اس کے سامنے آپ نبوت کی اقسام اور اس کی تشریح شروع کرتے۔ کہ ایک نبوت تشریفی ہوتی ہے۔ ایک غیر تشریفی۔ ایک نبی بلا واسطہ نبوت پاتے ہیں۔ ایک بالواسطہ۔ ایک نبوت محدثوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ تو اس شخص کی سمجھ میں کیا آ سکتا تھا۔ وہ تو سرے سے الہام اور مجددین کا ہی منکر تھا۔ پھر آپ اس کے سامنے یہ تقریر کس طرح کرتے۔ کہ میں مجددوں سے بڑھ کر

ایک اور رتبہ پر فائز ہوں۔ اور امتی نبی ایک خاص درجہ ہے۔ اس کے عقاید کے مطابق تو یہی جواب تھا کہ اگر نبی کے لفظ سے تم چڑتے ہو تو پہلے بزرگوں نے بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ پھر ان کو بھی کافر کہو اور اگر مجہد نہیں آسکتے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرو۔ کہ آپ نے مجہدوں کی پیشگوئی کیوں کی۔ اس جواب سے تو اس کو یہ سمجھانا تھا کہ مصلحین کا آنا بند نہیں۔ اور بہت سے مجہد گذر چکے ہیں حتیٰ کہ بعض نے یہ عقیدہ بھی ظاہر کیا ہے۔ کہ نبی ہو سکتے ہیں۔ جیسے شنی رومی والوں نے۔ قحی الدین ابن عربی صا لے۔ مجہد الف ثانی صاحب نے۔ اور عوام شنی والوں کے بہت ہی معتقد ہوتے ہیں اور چٹان مجہد صاحب کے فدائی ہیں۔ اور وہ شخص چونکہ نبوت اور تجدید دین کے معنی ہی یہ خیال کرتا تھا۔ کہ دین کے کچھ نقص نکالے جائیں۔ اور نیا کلمہ اور نئی نمازیں بنائی جائیں اس لئے اسے ان بزرگوں کے اقوال کی طرف جن کی عظمت عام طور پر لوگوں کے دلوں میں ہے۔ متوجہ کب گیا۔ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنائی گئی۔ تاکہ اسے معلوم ہو کہ نبوت اور تجدید دین کے یہی معنی نہیں ہوتے کہ دین کے نقص نکالے جائیں اور نئی شریعت لائی جائے۔ بلکہ یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں جتنا پہلے بعض بزرگوں نے نبوت کو اسلام میں جاری مانا ہے۔ تو کیا ان کو بھی کافر کہو گے؟ اور جب ہم ان بزرگوں کے اقوال کو دیکھتے ہیں تو ان میں سے کسی نے بھی رسالت کے ساتھ مبعوث ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ان حوالوں سے یہ خیال کرنا کہ وہ نبی تھے صرف قلت تدبر کے باعث ہے ان کا تو یہ نہ سمجھتا تھا کہ نبی آسکتا ہے اپنی نسبت مبعوث رسول ہونے کا دعویٰ انہوں نے کبھی نہیں کیا اور نہ انہوں نے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام یا کر کبھی یہ شئع کیا ہے کہ تم کو رسول کر کے بھیجا جاتا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود کو الہام ہوا ہے کہ انا ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشتر۔ اور یہ بات تیرہ سو سال میں ایک ولی اور ایک محدث میں بھی نہیں پائی جاتی۔ کہ وہ رسالت کے ساتھ مبعوث کیا گیا ہو۔ بیشک مقام رسالت تک ان میں سے بعض پہنچے۔ لیکن چونکہ کل کمالات ختم نبوت انہوں نے حاصل نہ کئے۔ اس لئے جزوی طور پر نبی تھے نہ کہ فی الواقع نبی ہوئے۔ کیونکہ نقل نبوت ہر پہلو اور ہر کرل میں عکس نام کی مقتضی ہے جو ان میں نہ تھا۔ غرض کہ سوال کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ اور اس سے صرف اسی قدر مطلب نکال جائے

ہوتا ہے جس کے لئے وہ جواب دیا گیا۔ نہ کہ اس سے زائد اور جبکہ حضرت مسیح موعودؑ اس بات کا اعلان کر چکے ہیں کہ مجھے ایک قسم کی نبوت ملی ہے جو میرے سوا اور کسی کو نہیں ملی۔ اور قرآن کریم اور احادیث بھی صرف مسیح موعودؑ کی رسالت پر گواہ ہیں۔ اور تعریف نبوت پہلے مجددین پر صادق بھی نہیں آتی۔ اس لئے اب ہم اس حوالہ کے سوائے اس کے اور معنی نہیں کر سکتے کہ آپ ایک نبوت میں تو پہلے مجددین کے ساتھ شامل ہیں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل تھے۔ کیونکہ آپ بھی مجدد تھے۔ لیکن ایک نبوة میں ان سے الگ ہیں۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الگ تھے۔ ایک اور مثال سے بھی اس حوالہ کے معنی کھل جاتے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ حضرت مسیح موعودؑ نے وفات مسیح کے متعلق جواب دیتے ہوئے اپنے فی خوں کو کہا ہے کہ اگر تم اس مسئلہ کی بنا پر مجھ پر کفر کا فتوے لگاتے ہو تو پھر فداں فداں گذشتہ علماء پر بھی یہ فتویٰ لگائے۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ پھر تو کل معترزیوں کو کا فر کہنا پڑے گا۔ اب کیا اس مشابہت کے یہ معنی ہیں کہ حضرت صاحب اپنے آپ کو معترزی ظاہر کرتے تھے۔ یا یہ کہ آپ مجدد تھے بلکہ پہلے علماء کی طرح ایک عالم تھے۔ لیکن ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ مطلب آپ کا نہیں بلکہ یہ ہے کہ اس خیال میں وہ میرے متفق تھے۔ گو اتفاق کی مختلف وجوہ تھیں۔ معترزی اس لئے متفق نہیں کہ اس سے شرک لازم آتا ہے۔ یا یہ کہ آیات قرآنیہ کے خلاف ہے۔ بلکہ ان کا مسیح کو وفات شدہ خیال کرنا اصل میں صرف حق سے باہر باتوں کے نکار کی وجہ سے تھا۔ اسی لئے وہ سب ایسی باتوں کی تائید کرتے تھے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ دیکھتے ہیں کہ مشنوی رومی و اے ابن عربی صاحب اور مجدد الف ثانی صاحب بھی اس بات کے قائل تھے کہ روانہ نبوت گھڑ ہے۔ اور اس بات کی قائل تو حضرت عائشہؓ بھی تھیں۔ تبھی تو وہ فرماتی ہیں کہ لا مقبول لابی بعدہ ہمارا کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ سب لوگ نبی تھے۔ نہ تو مشنوی والوں نے اپنے آپ کو نبی کہا ہے نہ ابن عربی صاحب اور مجدد صاحب نے اپنے آپ کو مبعوث نبی کہا ہے ہاں یہ حقیقت انہوں نے ضرور ظاہر کیا ہے کہ مسیح موعودؑ نبی ہو گا۔ اور وہ زمانہ نبوت کا زمانہ ہو گا۔ بلکہ مجدد صاحب تو اپنے درجہ کی بندی کی وجہ ہی یہ بتاتے ہیں کہ میں مہدی کے زمانہ کے قریب ہوں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شعاع نبوت جو اس پر پڑ

ہی ہے۔ اس کا ترجمہ پر بھی پڑتا ہے۔ اور اسی وجہ سے وہ کچلے بزرگوں پر اپنے آپ کو فضیلت دیتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اس حوالہ کو دوسرے حوالوں سے مل کر معنی کرنے چاہئیں۔ اور قشایہات کے ماتحت محکمت کو کرنا سخت گناہ ہے۔ اس بات کا انکار بار بار ہوتے ہوئے کہ اس امت میں آپ کے ہوا اور کوئی شخص کثرت مکالمہ و مخاطبہ سے جو امور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جو نبیوں کے لئے ضروری ہو۔ بہرہ ور نہیں ہوا۔ اس حوالہ کے وہ معنی کیوں کئے جاتے ہیں۔ جو حضرت مسیح موعود کی تکذیب کرتے ہوں۔ بلکہ خود ان بزرگوں کی تکذیب کرتے ہوں۔ جن کی طرف حضرت مسیح موعود نے اشارہ فرمایا ہے۔ چونکہ مسائل نبوت کے معنی شریعت جدیدہ کا مانا اور تجدید کے معنی دین میں نئے مسائل کا پیدا کرنا خیال کرتا تھا۔ اس کو ان بزرگوں کی مثال سے سمجھایا گیا۔ جن کا وہ بھی قائل تھا۔ ورنہ اس سے یہ مراد نہ تھی کہ اس سے بڑھ کر آپ کا کوئی درجہ نہیں۔ آپ توصاف رکھتے ہیں۔ کہ جس کثرت کا نام نبوت قرآن کریم نے رکھا ہے۔ وہ سوائے میرے اور کسی ولی میں نہیں پائی گئی پس محدثین کی نبوت کے اوپر ایک اور درجہ آپ کا ثابت ہے اور دیگر محدثین میں اگر بھی اپنے آپ کو شامل کر بھی دیں۔ تو اس کا صرف اس قدر مطلب ہوگا۔ کہ آپ کو وہ درجہ بھی حاصل ہے جیسے ہمارے آنحضرت نسل اندر علیہ السلام کو مومنوں اور حضرت موسیٰ کو محسنوں میں شامل کرنے سے یہ مطلب ہے کہ آپ ان لوگوں میں بھی شامل ہیں نہ یہ کہ اس سے بڑا درجہ آپ کو کوئی حاصل نہیں۔

(۳) دوسرا سوال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود تحریر فرمادیا ہے کہ یہ ایک نبی مصراع ہوتا ہے نہ مطیع۔ اور چونکہ آپ مطیع تھے۔ اس لئے آپ نبی ثابت نہ ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جبکہ میں کتاب حقیقۃ النبوة کے شروع میں لکھ آیا ہوں۔ اور حضرت مسیح موعود کے اپنے حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں۔ آپ مستند سے پہلے ہی خیال کرتے تھے کہ نبی کے لئے شریعت جدیدہ لانا۔ یا بدو و نی نہ ہونا۔ اور کسی دوسرے نبی کا قبیح اور مطیع نہ ہونا شرط ہے۔ اور اس وقت تک اس آیت سے استدلال کرتے رہے۔ لیکن جب آپ کو انکشاف تام ہوا۔ تو آپ نے اپنا خیال بدل دیا۔ اور صاف لکھ دیا کہ نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دوسرے کا متبع

نہ ہو۔ پس جبکہ آپ نے اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے۔ کہ نبوت کے متحقق آپ کا خیال بدلا ہے۔ اور یہ بھی کہ آپ کے نزدیک نبی کے لئے دوسرے نبی کا منتج نہ ہونا شرط نہیں۔ تو اس سے سمجھ لینا چاہیئے۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ماہرہ من رسول اکا لبطاخ باذن اللہ کے خود ہی معنی فرما دیئے ہیں۔ اور بتا دیا ہے کہ یہ شرط نبوت نہیں۔ اور جبکہ قرآن کریم کی دوسری آیات صاف صاف بتا رہی ہیں کہ ایک نبی دوسرے نبی کا مطیع ہوتا ہے۔ اور ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گوگل انبیاء، بل و اسط نبوت پاتے تھے۔ مگر پھر بھی بعض دوسرے انبیاء کے ماتحت کام کرتے تھے۔ جیسے حضرت ہارون۔ سیمان۔ یحییٰ۔ زکریا علیہم السلام پس ایسے صریح ثبوت اور مشاہدہ کی موجودگی میں قرآن کریم کی آیت کے ایسے معنی کرنے جو مشاہدہ اور دوسری آیات کے مفہوم کے خلاف ہوں ہرگز درست نہیں۔ اس آیت کے تو صرف یہ معنی ہیں کہ ہر رسول اسی لئے بھیجا جاتا ہے۔ کہ لوگ اس کا حکم مانیں۔ اور یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ کسی کی نہ مانے۔ اور مشاہدات کے یہ بات خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم۔ تو کیا اولوالامر کو رسول کی اطاعت سے آزادی حاصل ہو گئی۔ پھر اس قدر تو غور کرو۔ کہ حضرت مسیح اپنے وقت کے حکام کی اطاعت کرتے تھے۔ یا نہیں۔ پس کیا ان کی نبوت سے انکار کر دیں۔ جب ایک غیر مذہب کے حاکم کی اطاعت سے رسالت میں فرق نہیں آ جاتا۔ تو ایک دوسرے نبی کی خدمت سے کیوں فرق آ جاتا ہے۔ اگر کہو۔ کہ دین میں اطاعت کسی اور کی نہ کرے۔ تو میں کہتا ہوں۔ یہ بھی غلط ہے کیا نبی اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں کرتا۔ معلوم ہوا۔ کہ خصوصیتیں تو ضرور ساتھ لگانی پڑیں گی۔ پس یہ کوئی اعتراض نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ ایک زمانہ میں عوام کے عقیدہ کے مطابق نبی کی ایک تعریف کرتے رہے۔ اور عوام کے عقیدہ کے مطابق اس آیت سے بھی یہ استدلال کرتے رہے۔ کہ کسی قسم کا ہی کسی اور نبی کا مطیع نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب انکشاف تام ہوا۔ تو پھر ان معنوں کو بدل دیا۔ اگر کہو۔ کہ کیا آیت قرآنی بھی حضرت مسیح موعودؑ درست نہ سمجھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ بیب نہایت محتاط ہوتے ہیں۔ جب تک کوئی بات خدا کی طرف سے نہ بتائی جائے۔ وہ

عوام کے عقائد کا تتبع کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود نفرت کے شراب اور متعہ کو اور سو کو اس وقت تک حرام نہ کیا۔ جب تک وحی الہی کا فیصلہ نہ ہوا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود اپنے دعوے سے پہلے متوفیہٹ کے معنی اپنے انعامات سے وافر حصہ دوں گا کرتے رہے۔ حالانکہ بعد کی کتب میں لکھا کہ جب اللہ تعالیٰ فاعل ہو۔ و کوئی ذی کُرح مفعول ہو۔ تو اس وقت اس لفظ کے معنی صرف قبض روح کے ہوتے ہیں۔ پس بات یہی ہے کہ جب تک انکشاف تام نہ ہو۔ یہ لوگ عوام کے خیالات کو نہیں چھوڑتے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ وفات سے پہلے ان کو اصل بات کا پتہ بتا دیا جاتا ہے۔ تا نہ ہو کہ لوگ ان کی ہر ایک بات کو غیر الہامی کہہ کر الال دیں۔ پس جس طرح حضرت مسیح موعود متوفیہٹ کے معنی پہلے پورے طور پر انعام کرنے کے کرتے رہے۔ حالانکہ بعد میں لکھ دیا کہ اس لفظ کے معنی جب اللہ تعالیٰ فاعل ہو۔ تو قبض روح کے سوا اور کچھ ہو ہی نہیں سکتے۔ اسی طرح اس وقت تک کہ آپ نبی کے لئے یہ شرط سمجھتے تھے کہ کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو۔ آیت مذکورہ کے بھی یہی معنی کرتے رہے کہ کوئی نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا۔ اور بعد میں صاف لکھ دیا کہ نبی کے لئے یہ کوئی شرط نہیں کہ وہ کسی اور نبی کا متبع نہ ہو۔ اور قرآن کریم کی مختلف آیات سے اور تاریخ سے یہی بات حق معلوم ہوتی ہے بلکہ اگر غور کرو۔ تو خود اس آیت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس آیت میں یہ ذکر ہے کہ لوگوں پر نبی کی اتباع کرنی فرض ہے۔ نہ یہ کہ وہ نبی بھی کسی اور نبی کا مطیع نہ ہو۔

الْمُرْتَدِّى الذِّیْنَ یَزْعُمُونَ اَنَّهُمْ اٰمَنُوْا بِمَا اَنْزَلَ الْبَلِیْکَ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِکَ یَرِیْدُوْنَ اَنْ یَّتَّحٰکُمُوْا اِلٰی الصَّغُوْبِ وَفَدَّ اَمْرُوْا اَنْ یَّکْفُرُوْا بِہٖ ۚ وَیُرِیْدُ الشَّیْطٰنُ اَنْ یَّضِلَّہُمْ ضَلٰلًاۢۤ اَبْعِیْدَ ۚ وَاِذَا قِیْلَ لَہُمْ تَعَالَوْۤا لٰی مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ وَاِلٰی الرَّسُوْلِ رَاٰیْتُ الْمُنٰفِقِیْنَ یَصُدُوْنَ عَنْکَ صُدُوْدًا ۚ فَکَیْفَ اِذَاۤ اَصَابَتْہُمْ مُّصِیْبَةٌۢ بِمَا قَدَّمْتْ اَیْدِیْہُمْ ثُمَّ جَآؤْکَ یَحْلِفُوْنَ بِاللّٰہِ اَنْ اَرَدْنَا اِلَّا اِحْسٰنًا وَتَوْفِیْقًا ۚ وَاَلٰتِکَ الذِّیْنَ یَعْلَمُ اللّٰہُ مَا فِیْ قُلُوْبِہُمْ فَاعْرِضْ عَنْہُمْ وَعِظْمُ وَقُلْ لَہُمْ فِیْ اَنْفُسِہُمْ فُؤَادٌۭۢ بَلِیْغًا ۚ وَمَا اَرْسَلْتُ مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا یُبَیِّنُۢ بَاۤذِنَ اللّٰہِ وَلَوْ اَنَّهُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَہُمْ جَآءُوْکَ فَاسْتَغْفَرُوْا اللّٰہَ

و استغفر لہم الرسول لوجودہ اللہ تو اب رحیمًا فلا وربک
لا یؤمنون حتی یحکموا فیہم شجرہ بینہم تعد لا یجدو
فی انفسہم حرجًا ممًا قضیت ویسلموا تسلیما

(ترجمہ) کیا تو نے نہیں دیکھا ان لوگوں کی طرف جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ایمان
لائے ہیں اس وحی الہی پر جو تجھ پر نازل کی گئی۔ اور اس پر جو تجھ سے پہلے نازل کی
گئی۔ چاہتے ہیں کہ فیصلہ جہاں بڑے سرکشوں کے پاس ہو نہ کہ ہمیں حکم دیا
جا چکا ہے کہ ان کی نہیں۔ اور شیطان چاہتا ہے کہ ہمیں بالکل گمراہ کر دے۔ اور
جب ہمیں کما جائے کہ اس وحی الہی کی طرف آؤ جو اللہ تعالیٰ نے نازل کی ہے
اور رسول کی طرف آؤ۔ تو تو منفقوں کو دیکھتے ہے کہ وہ تجھ سے باطل رک جاتے ہیں۔
پس ان کا کیا حال ہوگا۔ جبکے پیچھے کی ہمیں کوئی مصیبت بسبب اسکے جو وہ بنے
لا نقول سے کرچکے ہیں پھر تیرے پاس آئیں گے اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہوئے کہ
ہمارا ارادہ بخیر بہتری چاہئے اور موافقت کرنے کے اور کچھ نہیں تھا۔ ان لوگوں کی
یابستہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ جو کچھ ان کے دلوں میں ہے۔ پس تو ان سے اعراض کر
اور انہیں نصیحت کر اور ان سے دس میں گھر کرنے والی گفتگو کر۔ ہمیں بھیجا ہم نے
کوئی رسول مگر اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کی ہدایت کی جائے۔ اور اگر یہ
لوگ جبکہ انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا۔ تیرے پاس آکر اللہ تعالیٰ سے بخشش چاہتے
اور رسول بھی ان کے لئے بخشش چاہتا۔ تو اللہ تعالیٰ کو بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا۔
رحمت کرنے والا پاتے۔ پس تیرے رب کی قسم یہ لوگ ہرگز مومن نہیں ٹھہریں گے جب
تک تجھ سے فیصلہ نہ کرائیں۔ اس نزاع کا جو ان میں واقع ہو پھر نہ پائیں اپنے دلوں
میں کچھ تسکین سے فیصلہ سے جو تو کرے۔ اور اسے پورے طور پر قبول کریں۔

ان آیات کو پڑھنے سے ہر ایک شخص معذور کر سکتا ہے۔ کہ اس جگہ یہ ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ منافقوں کی نسبت فرماتا ہے کہ یہ لوگ بھائے رسول سے فیصلہ چاہتے
ہے شیطان ہاتھوں کو ہانتے ہیں۔ حالانکہ ان کو تو یہ حکم ہے کہ رسول کی باتوں کو قبول کر
مگر یہ ایسا نہیں کرتے۔ ہاں جب کوئی تکلیف ہوتی ہے۔ تب بھاگے آتے ہیں کہ حضور
قصور ہو گیا ہم نے غلطی کی کہ حضور کا حکم نہیں مانا۔ اصل میں ہماری نیت نیک تھی۔

لیکن ان کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ ہم جو رسول بھیجتے ہیں۔ اُس کی غرض تو یہ ہوتی ہے کہ لوگ اس کی باتوں کو مان کر یں۔ نہ کہ اس کے احکام کو رد کر دیا کریں۔ مگر خیر اگر غلطی بھی ہو جائے۔ تو پھر توبہ کر لیں۔ مگر مومن ہونے کی یہ شرط ہے کہ تیرا حکم بہر حال قبول کریں۔ اب بتاؤ کہ ان آیات سے یہ نتیجہ نکالنا کہ نبی کسی اور کا متبع نہیں ہو سکتا کہاں تک جائز ہے۔ یہاں تو یہ ذکر ہے کہ جس قوم کی طرف کوئی رسول آئے اُسے اُس کے احکام کو قبول کرنا چاہیے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کی صریح تشریح کے بعد اور قرآن کریم کے کھلے کھلے الفاظ کے ہوتے ہوئے لوگوں کو دھوکا دینا دیانت کے خلاف ہے۔ شاید کوئی شخص یہ کہہ دے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مسیح ناصری کے دوبارہ آنے کے خلاف بھی یہ بات پیش کی ہے۔ کہ دستقل نبی ہو کر اس امت کی اصلاح کے لئے اس طرح آ سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے۔ آپ نے یہ نہیں لکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ اب امتی نبی کے سوا کسی اور نبی کے آنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کیونکہ جس شخص نے نبوت کا درجہ آپ کی اہمیت میں نہیں پایا۔ وہ امتی نہیں کہلا سکتا اور جب وہ مستقل نبی بنو تو اس کا آپ پر احسان ہوگا نہ کہ آپ کا اس پر احسان ہوگا۔ اور مستقل نبی کے آنے سے ختم نبوت کی مہر بھی ٹوٹ جاتی ہے کیونکہ غیر کا قدم در میان آتا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کی بھی ہتک ہے کیونکہ اگر ان کو دوبارہ لایا جائے تو مستقل نبی کی حیثیت میں تو آہیں سکتے کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے وراثتی ہی وہ تب کہہ سکتے ہیں کہ نبیوں کے زمرہ سے جد اکر کے انکو پہلے امتی بنا یا جائے اور پھر دوبارہ نبوت پائیں اور اس میں ان کی ہتک ہے غرض کوئی صورت لو۔ اس میں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے یا خود حضرت مسیح کی۔ اس لئے ان کا آنا جائز نہیں نہ اس لئے کہ ایک نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہوتا۔ بلکہ اس لئے کہ اس سے یہ مہر نبوت ٹوٹتی ہے یا حضرت مسیح کی ہتک ہوتی ہے اگر کہو کہ پہلے نبیوں کے ماتحت بھی تو مستقل نبی کام کرتے رہے ہیں۔ اور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ان سے بڑا اور جو ہے آپ کے ماتحت کیوں مستقل نبی کام نہیں کر سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے نبی خاتم النبیین نہ تھے اس لئے ان کے

بعد براہ راست نبوت پانے والے نبیوں کا آنا ان کی ہتک کا باعث نہ تھی مگر
ہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین میں اس لئے آپ کی اس میں ہتک ہے۔ آپ
کی قوت فیضان ایسی ہے کہ آپ اپنے شاگردوں میں سے اعلیٰ درجہ کے انسان
پیدا کر سکتے ہیں۔ اور ضرورت نہیں کہ دوسرے نبیوں کو اپنی مدد کے لئے بدلیں۔

(۳۴) یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ ما یعی
من النبوة ما یعی فی الصحف الا وئی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ
ثابت بالکل درست ہے پیچہ صحف میں نبوت سے مراد وہ نبوت ہوتی تھی جو برادرِ دست
مسیحی تھی کیونکہ وہ نبی بد واسطہ نبی بنتے تھے۔ لیکن آپ کی تحریروں میں جہاں نبی کا لفظ
آیا ہے اس کے صرف یہ معنی ہیں کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت
سے نبوت کا درجہ پایا ہے ورنہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے نبی کسی اور وجہ سے
نبی کہلاتے تھے اور آپ اور وجہ سے۔ نبوت کے لحاظ سے تو ایک ہی نبوت ہے
ان مذکورہ بالا حوالہ میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ جس طرح پہلے صحف میں نبی کے لفظ
سے یہ مراد ہوتی ہے کہ نبیوں نے براہ راست نبوت پائی۔ میری نسبت جب لفظ
نبی بولا جائے تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتی جیسا کہ فرماتے ہیں :-

”یاد رہے کہ برکت سے لوگ میرے دعویٰ میں نبی کا نام سنکر دھوکا
کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اُس نبوت کا دعویٰ کیا ہے
جو ہمیشہ زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملے ہے لیکن وہ اس خیال میں
غلطی پر ہیں میرا دعویٰ نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کہاں ثابت کرنے
کے لئے یہ مرتبہ بختا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے
مقام تک پہنچایا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۵ حاشیہ)

پس اس حوالہ سے یہی مراد ہے کہ آپ کی نبوت پہلے نبیوں کی طرح براہ راست
نہیں۔ ورنہ نبوت کے لحاظ سے آپ کوئی فرق تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ فرماتے ہیں
”منجملہ ان انوار کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے مڑے
نہیں، سلیم السلام نبی کہلاتے رہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸۵ حاشیہ)

غرض فرق بتایا ہے تو صرف طریق حصول نبوت میں بتایا ہے ورنہ نبوت کے متعلق تو آپ فرماتے ہیں کہ کثرت اطلاع بر امور غیبیہ ہی کی وجہ سے پہلے لوگ نبی کہلائے۔

(۴) ایک سوال یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے نزول جبریل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے اور اپنی نسبت جبریل کے نزول کا دعویٰ نہیں کیا۔ سو یاد رہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ آپ کا الہام ہے ”جاء فی آئل واختاڈ و احاد اصبعه و اشاد ان وعد الله

فی فطو فی لمن وجد و دأى الا مر، ض تشاع و نفوس

تضاع۔“ شیعہ پر لکھتے ہیں۔ اس جگہ نقل خدا تعالیٰ نے جبریل کا

زمر رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار بتوہ کرنا ہے۔“ (حقیقت نبوی ص ۱۳)

پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبریل کے آنے کی خبر دی ہے۔

(۵) مجھے حقیقت النبوة میں یہ لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو کثرت سے امور غیبیہ بر اطلاع دی گئی۔ اس کثرت سے کہ اس کی نظیر نبیوں میں ہی ملتی ہے۔ پس آپ کو جب آیت فلا یضہر علی غیبہ کے رسول ہوئے مگر ہر کوئی شخص اس جگہ زائر الہام کے اس حوالے سے دھوکا کھائے کہ:-

”اس نہ بز کو رؤیا صالحہ اور مکاشفہ اور استیانت دیا اور الہامات صحیحہ

نما دقہ سے حصہ و افراد نبیوں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔“

(ازالہ اوہام صفحہ ۷۱، ۷۲ و ۷۳)

پس یاد رہے کہ اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزول اور وحی پچھلے انبیاء کے برابر نہ تھی اس لئے وہ نبی نہ تھے کیونکہ نزول الہام حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی کتاب ہے اور اس وقت تک کہ آپ کثرت وحی سے عالمی تھے

لے جب پنجہ خوفہ طور سے مسکین نبوت میں کھینچتے ہیں۔ خود اس کے ساتھ ہی حضرت مسیح موعودؑ کو خیر

فرشتے ہیں بل ہی درجۃ الاعطی الا من اتباع نبیہا صلوات اللہ علیہ جس سے مناف

ثابت ہے کہ آپ کی مراد یہی ہے کہ مجھے وہ رسالت ملی ہے جو ہدف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ

کے متعلق ہے۔ یہ کہ یہ نبیوں کی نبوت تو نبوت تھی۔ اور آپ کی نبوت نبوت ناقص نہ

لیکن چونکہ اپنے آپ کو غیر بنی خیال کرتے تھے۔ اس لئے منہ ورتھا کہ اپنی وحی کو انبیاء کی وحی کے برابر نہ سمجھتے کیونکہ اپنی وحی کو انبیاء کی وحی کے برابر بتانا خود دعویٰ نبوت ہے پس یہ تحریر بھی اسی خیال کے بیٹ پر ہے جس کا ذکر اس کتاب میں کئی موقع پر ہو چکا ہے۔ ہاں جب آپ کو معلوم ہو کہ آپ نبی ہیں تو اپنے الہامات کی کثرت کا اس حد تک اقرار کیا جو نبیوں کے الہامات میں ہوتی ہے۔ پس قول تو اس سے کثرت وحی کا انکار ثابت نہیں۔ اور اگر ہو تو زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتے ہیں کہ بجائے ابتداء دعویٰ کے جیسا کہ مینے لکھی ہے آپ نے ایک دو سال بعد کثرت وحی کا اقرار کرنا شروع کیا ہے لیکن اس سے بھی مخالف کو کچھ قائل نہ ہو گا۔ اور زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تفصیل دعویٰ کا بھی اقرار ایک دو سال بعد میں کیا ہے مگر اصل بحث پر اس سے کچھ اثر نہ پڑے گا۔ لیکن اصل بات یہی ہے کہ اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے کثرت مکالمہ سے انکار نہیں کیا بلکہ صرف اس لئے کہ آپ اپنے آپ کو نبی نہ جانتے تھے نبیوں سے فرق کرنے کے لئے یہ لکھ دیا ہے کہ آپ کی وحی نبیوں کے قریب قریب ہے لیکن اس وقت بعض لوگ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کر کے اس علت کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی ہمتک کرنے سے بھی باز نہیں آتے جن بڑے احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے رسالہ المہدی میں اس کے ایڈیٹر حکیم محمد حسین المعروف بہ مرآۃ العینی نے یوں لکھی ہے "کیا چند الہامات اور کشوف اور غیب کی خبروں سے جو صرف اس کی اپنی ہی ذات یا متعلقین یا پسند دیگر اشخاص یا حوادث کے متعلق ہیں وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا نبی ہو گیا۔" اگر اس کی یہ مراد ہے کہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کو درجہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر خیال کرتے ہیں تو اس سے بڑھ کر اور کوئی جھوٹ نہیں۔ اور اگر نفس نبوت مراد ہے تو وہ اپنے ہی رسالے کے آخری صفحات میں مرزا یعقوب بیگ صاحب کا مضمون دیکھتے جہاں وہ لکھتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور پہلے نبیوں کی نبوت میں بلحاظ نبوت کوئی فرق نہ تھا۔ اور سمجھتے ہیں کہ بلحاظ نبوت ہم بھی مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں اور بلحاظ درجہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آقا۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کو خادم مانتے ہیں۔ اور اگر مسیح موعودؑ بلحاظ نبوت چند الہامات کی بناء پر آپ کے مشابہ نہیں ہو جاتا تو وہ مجھے

بتلائے کہ اور دوسرے نبی حضرت مسیح موعودؑ سے کم الہام پا کر بحفاظت نبوت آنحضرتؐ کی علیہ وسلم کے برابر کس طرح ہو سکتے ہیں وہ خوب یاد رکھے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو نشانائے ملے ہیں وہ چند الہامات نہیں جو صرف ان کی اپنی ذات کی نسبت ہوں بلکہ مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے اس قدر کثرت سے غیب پر اطلاع دی ہے کہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-
 ”اور اگر کہو کہ اس وحی کے ساتھ جو اس سے پہلے انبیاء علیہم السلام کو ہوئی
 نئی معجزات اور پیشگوئیاں ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ اکثر گذشتہ
 نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیشگوئیاں موجود ہیں بلکہ بعض
 گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیشگوئیوں کو ان معجزات اور
 پیشگوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۵۸)

آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کونسا نبی گذرا ہے جس کی پیشگوئیاں ایسے
 جلال اور عظمت اور زور کے ساتھ پوری ہوں اور کل دنیا کی نسبت ہوں جیسی
 حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیاں مسیح موعودؑ تو اکثر نبیوں کی پیشگوئیوں سے اپنی
 پیشگوئیوں کو زائد بتاتے ہیں۔ اور بعض نبیوں کی پیشگوئیوں کی نسبت فرماتے
 ہیں کہ ان کو میری پیشگوئیوں سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ لیکن یہ نام نہاد احمدی
 کس تقاریر کے ساتھ کہتا ہے کہ چند الہامات جو صرف اسکی ذات کی نسبت
 یا بعض حوادث کی نسبت ہیں اس پر تم نے اسے نبی ہی بنا دیا۔ اگر مسیح موعودؑ ان
 چند الہامات سے نبی نہیں بن تو بن لوگوں کے الہامات کو اسکے الہامات سے
 نسبت ہی نہیں وہ کس طرح نبی بن گئے حضرت مسیح موعودؑ تو چشمہ معرفت میں
 فرماتے ہیں کہ:-

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں
 اسکی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ
 ہزار نبی پر بھی عقیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے
 نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ آخری زمانہ تھا اور
 شیطان کا معہ اپنی تمام ذریت کے آخری حملہ تھا۔ اس لئے خدا نے
 شیطان کو شکست دینے کے لئے ہزار نشان ایک جگہ جمع کر دیئے

لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔ اور محض افتراء کے طور پر ناحق کے اعتراض پیش کر دیتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح خدا کا قائم کردہ سلسلہ نابود ہو جائے مگر خدا چاہتا ہے کہ اپنے سلسلہ کو اپنے ہاتھ سے مضبوط کرے جب تک کہ وہ کامل تک پہنچ جاوے۔ (پیشہ معرفت صفحہ ۳۱)

لیکن برخلاف اس تحریر کے آٹ علی الامدان احمدیہ انجمن شانت اسلام لاہور کے رسالے میں یہ لکھا جاتا ہے کہ کیا چند اہامات کی بناء پر جو صرف حضرت مسیح موعود کی ذات کے متعلق اور بعض حوادث کے متعلق تھے ان کو بنی قرار دیا جاتا ہے آہ انہوں نے احمدیت کہاں گئی تھیں والا تو ہمیشہ سے اسی گند میں مبتلا رہا ہے مگر ان لوگوں کو کیا ہوا جو آٹ سے پہلے مسیح موعود کی نسبت میں اپنے آپ کہتے تھے کہ کیا میرے مقابلہ کے لئے انہوں نے اپنے دل اس قدر سخت کر لئے ہیں کہ مسیح موعود کی ہتک رسالے انکے خرچ پر شائع کئے جاتے ہیں کیا ان کے لئے اس قدر کافی نہیں کہ وہ مجھے اور میرے باقی رشتہ داروں کو گالیاں دے لیں اور صرف مسیح موعود کو اس سے مستثنیٰ کر لیں کہ وہ تو ان کا بھی محسن ہے۔ ہو سکتا ہے کہ خلافت کے مسئلہ کو رد کیا جائے اور نبوت پر اصولی بحث کی جائے لیکن وہ مسیح موعود کو جھٹلانے کی تو کوشش نہ کریں اور اس کی ہتک کے لئے تو باطل نہ اٹھائیں وہ تو کہتے ہیں کہ مجھے جس قدر ابو غیبہ پر اطلاع دی گئی اس کے مقابلہ میں بعض تبیوں کی پیشگوئیاں کوئی نسبت ہی نہیں رکھتیں اور وہ تو اپنے اہامات کل دنیا کے لئے بتاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد کوئی بڑا واقعہ نہیں ہوا کہ اس کی خبر اس نے پہلے نہ دی تھی مگر خداوند تعصب انسان کو ایسا اندھا کر دیتا ہے کہ آج احمدیوں کے رویہ سے ایسے رسالے شائع کئے جاتے ہیں جن میں مسیح موعود کو جھوٹ قرار دیا جاتا ہے اور وہ شخص جو کہتا ہے کہ میرے معجزات کے مقابلہ میں بعض پہلے انبیاء کے معجزات کی کوئی نسبت ہی نہیں اور یہ کہ اسکے نشانات کو اگر ہزار نبیوں پر تقسیم کیا جائے تو ان کی نبوت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے اس کے اہامات کو نہایت حقارت سے ”چند“ کے لفظ سے یاد کیا

جانتا ہے۔ اور وہ جو اس بات کا مدعی تھا کہ میرے لئے خدا تعالیٰ نے کل دنیا میں نشانات دکھائے اور دکھاتا رہے گا۔ اس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے الہامات صرف اس کی ذات یا اس کے رشتہ داروں یا بعض اشخاص و حوادث کی نسبت تھے۔ کیا اس سے بڑھ کر اور کوئی بت تک ہوگی۔ پریس ایکٹ اس سے زیادہ شاید کچھ اور لکھنے کی بھی اجازت نہ دیتا ہوگا۔ کیا اگر خدا کا خوف نہ تھا تو اس قدر بھی شرم نہ آتی کہ آخر یہ رسالہ احمدیوں کے خرچ پر چھپے گا۔ انہی سے روپیہ سے انہی کے ہادی اور پیشوا کی نسبت حقارت کے الفاظ لکھ کر شائع کرنا کس شرافت کے ماتحت جائز ہو سکتا ہے خدا کے لئے یہ تو خیال کیا ہوتا کہ مسیح موعودؑ گو میرے بھی والد ہیں لیکن ایک ہی خط سے تو تم لوگوں کے بھی والد ہیں عہد الحکیم نے بھی تو یہی باتیں کہی تھیں جن پر اسے جماعت سے خارج کر دیا گیا تھا پس اللہ تعالیٰ کا خوف کرو تا قی مہدین کے ماتحت پکڑے نہ جاؤ۔ اور اسی دنیا میں عذاب الہی کا مزہ نہ چکھو۔ تم بیشک کہو کہ ہم فستوؤں سے نہیں ڈرتے۔ اور میرے فستوؤں کے بیشک نہ ڈرو۔ لیکن خدا کے فستوؤں سے تو خوف کرو۔ یہ تو نہ ہو کہ غیر احمدیوں کی طرح مسیح موعودؑ کے الہامات کی بھی بت تک کرو۔ یاد رکھو کہ اگر تم بعض لوگ مسیح موعودؑ کی محنت دل سے نکال چکے ہو۔ تو لاکھوں آدمی اسپر اپنی جان قربان کر دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور خود تمہارے ساتھیوں میں سے بہت ایسے ہیں جو دل سے مسیح موعودؑ کے عاشق ہیں پس اسکی بت تک کر کے ہمارے دل مت دکھاؤ۔ کہ دیکھے ہوئے دل کی آواز عرش عظیم کو بھی بلا امتیاز ہے اور خدا تعالیٰ کا غضب دل دکھانے والے پر بھڑک اٹھتا ہے کیا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی رنگ سے ختم القبیلین ثابت کیا جائے جس سے مسیح موعودؑ کو جھوٹا قرار دیا جائے اور اس کے ہزاروں نشانات اور ہزاروں الہامات و کشف کو چند کے نام سے یاد کیا جائے جن میں سے ایک بڑی تعداد تین حسدوں میں شائع بھی ہو چکی ہے اور ہزاروں الہامات ہیں جو شائع نہیں ہوئے۔ اور پھر اس کا ہر الہام اپنے اندر ایک تارق عادت عظمت رکھتا ہے۔

مسئلہ نبوت کے متعلق ایک فیصلہ کن دلیل

میں تمہ حقیقۃ النبوة بھی لکھ چکا تھا کہ ایک دوست نے پیغام لاہور کا ایک پرچہ ۸۲ جلد ۲ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۵۷ء مجھے دکھایا۔ جس میں ”مسئلہ نبوت کے متعلق ایک فیصلہ کن دلیل“ کی ٹمہ فی کے نیچے بڑے بڑے یہ دلیل پیش کی گئی ہے کہ نبی وہ ہوتا ہے جو اپنی بات بدلیل منوائے۔ چنانچہ لکھا ہے ”پس یہ فرق خوب یاد رکھو کہ ایک نبوت کا کام ہوتا ہے۔ اور دوسرا انعام کا۔ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم پا کر لوگوں کو سنایا ہے اور بلا کسی دلیل کے اس حکم کو ماننے اور اس پر عمل کرنے کے لئے کہتا ہے۔ ایسا شخص حقیقی اور مستقل نبی ہوتا ہے لیکن جس کا حکم بغیر کسی اور دلیل کے واجب تقبیل نہیں وہ حقیقی معنوں میں نبی نہیں ہو سکتا۔ مثلاً اگر مرزا صاحب وفات مسیح کی بابت خدا سے علم پا کر بغیر کسی اور دلیل کے ہمیں منواتے تو ہم کہہ سکتے تھے کہ وہ حقیقی اور مستقل نبی ہیں لیکن جبکہ انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ اور باوجود خدا سے علم حاصل کرنے کے اس پر عام نہ جرح و قدح کی ہے۔ اور پھر قرآن سے دلائل دیگر ہمیں منوایا ہے تو اس صورت میں وہ حقیقی نبی نہیں ہو سکتے۔“ میں تو اس مضمون پر جس قدر غور کرتا ہوں حیرت و تعجب زیادہ ہی زیادہ ہوتا جاتا ہے۔ اقل تو حیران ہوں کہ بدلیل منوانے کا مطلب کیا ہے کیا نبی ہر شخص کو کہتے ہیں جس کی بات بدلیل ہو یا یہ کہ نبی اسی کو کہتے ہیں جو لوگوں سے بدلیل بات منوائے؟ اگر اس بات کو درست مان لیا جائے تو اول تو نبیوں سے زیادہ قہر بل جماعت دنیا میں کوئی نہیں رہتی کہ وہ جو بات کہتے ہیں بدلیل کہتے ہیں کیونکہ دلیل کا نام آیا۔ اور نبوت باطل ہو گئی۔ دوم۔ اس دلیل سے مسلمانوں کی خوب جڑھ بنے گی وہ آگے ہی اپنی بے سرو پا باتوں کے لئے یہی دلیل دیا کرتے ہیں کہ انجیل میں یونہی آیا ہے تم لوگ مان لو خدا کے نوشتوں میں ایسا لکھا ہے قبول کرو۔ جب کہا جائے کہ آپ لوگوں پر حجت ہے نہ تم نہ۔ تو کہہ دیجئے میں نہیں خدا کا کلام ہے سب پر حجت ہے پس اس دلیل سے تو انکی بات ثابت ہے۔ کیونکہ نبی کے لئے شرط ہے کہ اس کی باتیں باقیوں

۱۰ غائب اور صاحب کسی مذہب ہے کہ حضرت مسیح موعود کے کسی حکم کی وجہ اگر ثابت ہو جائے تو اسے ماننا چاہیے اور میں

ہوا کریں اور دلیل نہ دیا کرے صرف اس قدر کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسا
کہا ہے اسے مان لو۔ تیسرے یہ نقص آتا ہے کہ قرآن کریم کی اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ قرآن کریم میں تو ہم کوئی ایسا حکم نہیں دیتے
جو بدل دیں ہو قرآن کریم تو شروع سے لے کر آخر تک دلائل کا مجموعہ ہے اور
سب دعووں کے ساتھ دلیل دیتا ہے سب احکام کے ساتھ ان کی حکمتیں
بیان کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کا وجود ہم سے منواتا ہے تو اس کے لئے زبردست
دلائل پیش کرتا ہے وہ ملائکہ کا وجود ہم سے منواتا ہے تو اس کے لئے زبردست
دلائل ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ وہ کتبوں کا وجود ہم سے منواتا ہے
تو اس کے لئے دلائل دیتا ہے۔ رسولوں کو منواتا ہے تو اس کے لئے دلائل
دیتا ہے۔ قیامت پر ایمان لانے کے لئے کہتا ہے تو اس کے لئے دلائل دیتا
ہے۔ غرض وہ کوئی بات ہے جس کے ماننے کا قرآن کریم ہمیں حکم دیتا ہے اور
اس کے لئے دلائل نہیں دیتا۔ حضرت مسیح موعودؑ تو مباہلہ آہم میں یہ شرط
پیش کی تھی کہ تمہی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو دعویٰ بھی ہو دکرے اور دلیل بھی
نہ دے۔ شکر ہے کہ وہ دعویٰ صاحب جنھوں نے ہی کی مذکورہ بات تعریف کیا
کی ہے اس وقت نہ سننے والے پوری صاحب کی پڑے زور سے تائید کرنے اور
حضرت مسیح موعودؑ سے کہتے کہ جناب اگر دلیل کا نام درمیان میں آئے اور رسول
کی رسالت باطل ہو جاتی ہے۔ آپ کیوں ایسا منکر کر رہے ہیں جس سے بچنے
مداقت نہایت ہونے کے رسالت باطل ہو جاتی ہے۔ افسوس کہ مولوی صاحب
نے قرآن کریم پر بھی غور نہ کیا کہ وہ تو ہر ایک بات با دلائل منواتا ہے۔ کہ بے دلیل
اگر کہو کہ ہم نے تو لفظ حکم کا رکھا ہے مگر وہ تو ہاں ذکر ہی نہیں بلکہ صرف اعمال
کا ذکر ہے تو میں کہتا ہوں کہ آپ نے مثل تو وقت مسیح کی دی ہے کہ وفات مسیح
بھی کوئی کام ہے جس کا حکم مسیح موعودؑ نے دیا ہے لیکن حکم کو بھی لوگوں میں بھی
دلائل ساتھ ہیں۔ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج سب وہ اس کے قرآن کریم نے دلائل دئے
ہیں اور ان کی خوبیاں بیان کی ہیں۔ اگر کہو کہ نہیں ہمارے یہ مشابہ ہے کہ اب ہم الہی میں
تو بے شک دلائل ہو سکتے ہیں کوئی نہیں نہ دے تو یہ خود ایک دعویٰ ہو گا جس کا

ثابت کرنا مشکل ہو جائے گا۔ اور چونکہ مولوی صاحب نبی نہیں ہیں۔ اس لئے خود اپنے عقیدہ کے مطابق انہیں یہ دعویٰ قرآن کریم سے ثابت کرنا ہو گا کہ نبی وہی ہوتا ہے جو اپنے الہام کے علاوہ کوئی دلیل نہ دے لیکن پھر یہ مشکل پیش آئے گی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں بیسیوں امور کے متعلق دلائل موجود ہیں اب تو تحریر کا زمانہ ہے اس لئے مسیح موعود کی سب کتابیں موجود ہیں پہلے نبی بھی خاموش نہ رہتے تھے مگر انکی باتیں محفوظ نہیں لیکن جس قدر ہیں ان سے دلائل کا پتہ چلتا ہے۔ احادیث میں بکثرت دلائل موجود ہیں۔ انجیل کو ہی دیکھ لو۔ اس میں حضرت مسیح کی طرف دلائل منسوب ہیں پھر میں کہتا ہوں دوسری کتب کی ضرورت نہیں خود قرآن کریم میں حضرت ابراہیم کے مباحثات درج ہیں۔ حضرت موسیٰ کے مباحثات درج ہیں۔ حضرت نوح کے مباحثات درج ہیں اور سب میں دلائل مذکور ہیں۔ پس ان کی نبوت کا بھی انکار کر دینا چاہیے۔ افسوس کہ اس جگہ گنجائش نہیں ورنہ قرآن کریم میں پہلے انبیاء کے جو مباحثات درج ہوئے ہیں ان میں سے بعض کی تشریح کر کے بتانا کہ وہ کیسے با دلائل ہیں مگر تیسرے ہی پارہ میں حضرت ابراہیم اور ایک بادشاہ کا مباحثہ درج ہے اسے دیکھو کہ وہ با دلائل ہے یا نہیں۔ پھر حضرت مسیح موعود پر کیا الزام ہے کہ وہ دلیل کیوں دیتے ہیں؟ یہ تو سخت مشکل پیدا ہو گئی کہ مخالف تو اعتراض کیا کرتے تھے کہ مرزا صاحب دلیل نہیں دیتے اس لئے صادق نہیں۔ اب کچھ اپنے لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ چونکہ دلیل دیتے ہیں اس لئے آپ کی نبوت ثابت نہیں اگر کہو کہ پہل کتابوں کے حوالوں سے کوئی بات ثابت نہیں کرنی چاہیے اور حضرت مسیح موعود اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے قرآن کریم کو پیش کرتے رہے ہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ انجیل میں بھی پہلے نبیوں کی کتابوں سے دلیل لی گئی ہے اور قرآن کریم نے بھی من قبلہ کتاب موسیٰ کہہ کر حضرت موسیٰ کو اپنا گواہ پیش کیا ہے اور عیدونہ مکتوباً عندہم فی التورۃ والا انجیل کہہ کر دونوں کتابوں کو اپنا گواہ بنایا ہے اور افرامن کان علی بینۃ سے رسول اللہ کے دعویٰ کو با دلیل ثابت کیا ہے۔ غرض کہ یہ ایک ایسا لغو دعویٰ کیا گیا ہے جس کا ثبوت نہ قرآن کریم

سے نہ حدیث سے مل ہی نہیں سکتا۔ اور نہ عقل اسے باور کرتی ہے چونکہ کاپی کے صرف دو صفحات خالی تھے اس لئے میں نے اختصار سے کام لیا ہے اور زیادہ لکھنے میں دیر کا خطرہ ہے ورنہ میں اس پر اور مفصل لکھتا۔ شاید اللہ تعالیٰ پھر موقعہ دے دے۔ اصل بات یہ ہے کہ مولوی صاحب دعویٰ اور دلیل میں فرق نہیں سمجھتے۔ وہ نبی کی جو تعریف کرتے ہیں اور جس کو وہ قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ اسی کو انھوں نے دوسرے لفظوں میں بدل کر دلیل کے طور پر پیش کر دیا ہے۔ اور یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی مدعی اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے خود ہی گواہ بن جائے اور یہ سزا ملی ہے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کو بے دلیل کہنے کی۔

*
خاکسار
مرزا محمد اسود احمد

زنگ لگ جائے کیونکہ حق کی مخالفت کا انجام آخر یہ ہوتا ہے کہ دل سخت ہو جاتا ہے چنانچہ میں دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ اب غیر مبائعین سے اس حد کو پہنچ گئے ہیں کہ نسبت و شتم کی کوئی حد نہیں رہی۔ کل ہی مینے ایک رسالہ المہدی دیکھا ہے جس میں کثرت سے نسبت و شتم کی گئی ہے۔ یہ رسالہ انجمن اشاعت اسلام کی طرف سے شائع ہوا ہے ایک خط اس میں "ایک مخلص کا خط حضرت امیر کے نام" کے ہیڈنگ کے نیچے شائع ہوا ہے۔ اس مخلص نے نہایت گندہ طور پر مجھے ہی گالیاں نہیں دیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کی بھی ہتک کی ہے اور پھر پی احمدیہ انجمن اشاعت اسلام اسے ایک مخلص قرار دیکر شائع کرتی ہے۔ اس خط میں وہ میری نسبت وہ شعر لکھتا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے لیکھرام کے متعلق لکھا تھا۔ یعنی

خدا خود سوزد آں کرم دنی را
کہ باشد از عدوان محمد

لیکن یہ تو خیر جو کچھ لکھا ہے میری نسبت لکھا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کا ذکر جس ادب سے کرتا ہے وہ الفاظ ذیل سے ظاہر ہے "میاں صاحب کے مریدوں نے تو ہاں میں ہاں ملانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دئے ہیں۔ صاحب چند سال میں جب ان ولسوز عقائد کی خبر عوام میں ظاہر ہو گئی تو پھر مرزا صاحب کو مسلمان جیسا سمجھیں معلوم ہو جائے گا۔ مسلمانوں نے اسلام کا عاشق۔ محمدؐ کا عاشق سمجھ کر خادیم اسلام بن کر مرزا صاحب کو قبول کیا ہے جب یہ قلعی کھل گئی کہ یہ تو درپردہ محمدؐ سے بڑی دشمنی کی گئی ہے اسکی عزت عظمت حرمت خاک میں ملائی گئی ہے تو ایک دم سب مسلمان چونک اٹھیں۔ اسی طرح ایک اور خط ۲ مارچ کے پیسہ اخبار میں شائع ہوا ہے یہ خط بھی اسی مخلص معلوم ہوتا ہے لیکن نام بجائے صدیق کے صادق لکھا ہے یا شاید کوئی اور مخلص ہو۔ وہ کہہ کہ یہ خط مینے حضرت امیر قوم کو لکھا ہے پیسہ اخبار میں اس لئے بھیجتا ہوں تا کہ لوگ اسکے مضمون سے واقف ہوں عداوت محمدؐ (نہوذا باللہ) سے باز آجائیں۔ خ یوں شروع ہوتا ہے "حضرت مولانا امیر قوم علامہ مولوی محمد علی صاحب سلسلہ ربیعہ السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کرمیت نامہ مطبوعہ ۶ فروری ۱۹۱۵ء پٹنچا۔ (یہ خط پرائیویٹ پر جناب مولوی صاحب نے غیر مبائعین کو بھیجا تھا۔ اور اس میں مبائعین کے قتل

